

La categoría de “Frontera”, un anclaje teórico para la interpretación de la línea de fuertes de la frontera sur en la Provincia de Buenos Aires en el período 1830-1860

“Border” category, a theoretical anchor for the interpretation of the line of forts along the southern border of the province of Buenos Aires in the period 1830-1860

Miguel A. Mugueta

NURES (Núcleo Regional de Estudios Socioculturales) y PROINCOMSCI (Programa de Estudios Comunicacionales de la Ciudad Intermedia). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Fecha de presentación: 16 de marzo de 2015

Fecha de aceptación: 17 de agosto de 2015

RESUMEN

Estamos convencidos que en el área de investigación conocida como Arqueología Histórica es donde van surgiendo las bases de una labor conjunta e interdisciplinaria o multidisciplinaria (*sensu* Gianella 1995), dado que utiliza el registro arqueológico, los testimonios orales, la etnografía y los documentos escritos como fuentes de información que permiten una mirada más integral y acabada acerca de los problemas históricos. Creemos que sólo desde esta perspectiva podemos avanzar en la interpretación de los asentamientos de frontera como el caso del Cantón Tapalqué Viejo (CTV). Desde esta perspectiva teórica y procedimental nuestro trabajo intenta proporcionar información relacionada con la situación de la frontera sur de la Provincia de Buenos Aires durante el período rosista; también respecto de la apropiación de la representatividad y referencia de los cacicatos de la pampa bonaerense, tema por demás de incumbencia para lograr marcos explicativos al funcionamiento de las relaciones entre gobierno y frontera. Uno de nuestros objetivos fue comprender los períodos que abarcaron el proceso argentino, caracterizados

por la coexistencia de un Estado Nacional en construcción y los llamados cacicatos, formas de organización sociopolítica y económica de los indígenas que se asentaron en las adyacencias del Cantón Tapalqué. La articulación de aquellas estrategias implicó, a corto plazo, la asimilación forzada de ciertos grupos indígenas y, a largo plazo, la exclusión física y cultural de casi toda esa sociedad original.

Palabras claves: Frontera; fuertes; Buenos Aires.

ABSTRACT

We are convinced that it is in the area of research known as Historical Archaeology where the basis for a joint interdisciplinary or multidisciplinary work (*sensu* Gianella 1995) will be suggested, since it uses the archaeological record, oral testimonies, ethnography and written documents as sources of information that allow a more comprehensive and finished look on historical problems. We believe that only from this perspective we can advance in the interpretation of the frontier settlements, such as the case of Cantón Tapalqué Viejo (CTV). Based on this theoretical and procedural perspective, our work aims at providing information about the status of the southern border of Buenos Aires province during Rosas' office and about the appropriation of representativeness and reference chiefdoms in the Buenos Aires pampas. This last issue is relevant for the explanatory framework built to draw the relations between government and border. One of our goals is to understand those periods which involved the Argentine process and were characterized by the coexistence of a national state building and the so-called chiefdoms, forms of socio-political and economic life of the Indians settled in the vicinity of the Canton Tapalqué organization. The articulation of those strategies implied, in the short term, the assimilation forced to certain indigenous groups and, in the long term, the physical and cultural exclusion of almost all the original society.

Key words: Border, fortress, Buenos Aires.

INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES AL TEMA

El tema presentado toma como caso a la fortificación militar ubicada en tierras cedidas por el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Don Manuel de Rosas y con una milicia comandada por el General Granada hacia 1831.

Las indagaciones preliminares sobre el Cantón Tapalqué Viejo (denominaremos a este yacimiento CTV), fundado en 1831, localizado en el centro de la Provincia de Buenos Aires, a $36^{\circ} 34' 36''$ de latitud Sur y $60^{\circ} 04' 44.0''$ de longitud Oeste, Partido de Tapalqué, Argentina. El yacimiento arqueológico se ubica a 18 km al sur de la localidad de la actual localidad de Tapalqué en el establecimiento rural “Las Marías” (ver Figs. 1 y 2).



Figura 1: Localización del Partido de Tapalqué – (Mapa de República Argentina).

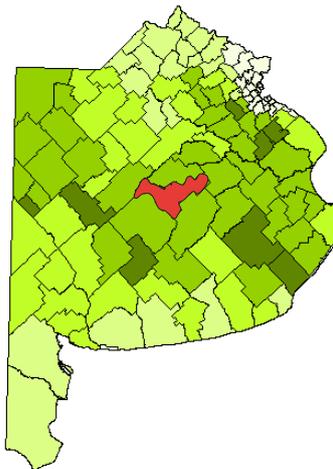


Figura 2: Mapa de la Provincia de Buenos Aires. En rojo está señalado el Partido de Tapalqué, localizado en el centro de la Provincia de Buenos Aires.

El Cantón Tapalqué Viejo o Guardia del Tapalqué fue una fortificación del período pre-formativo del Estado argentino y conformó la denominada “Línea de Fuertes y Fortines de la Frontera Sur de la Provincia de Buenos Aires”. El abordaje del tema en su generalidad implicó el análisis de una población ‘local’ aparentemente conformada por sectores diferenciados en las construcciones históricas de los fenómenos de frontera, esto es, el indígena, el militar y el de familiares de los acantonados, los que posteriormente pudieron haberse constituido en los habitantes iniciales del pueblo definitivo de Tapalqué, aún cuando el cantón hubiese sido desmantelado hacia el año 1857; pero en el presente artículo nos abocaremos a los diferentes marcos teóricos del concepto de *Frontera* que abordamos para interpretar el caso del CTV, y obviamente debemos presentar una breve introducción sobre los estudio previos o antecedentes sobre el tema de esta fortificación pampeana.

Las interpretaciones y estudios sobre el CTV se aproximaron a obras de historiadores aficionados locales y no académicos, como el trabajo realizado por el escritor nativo de Tapalqué, Ramón Rafael Capdevilla y publicado en 1963, titulado *Tapalqué en la Historia*. Si bien el texto opera de referencia necesaria para comenzar a conocer parte de la historia de los orígenes de Tapalqué y allí se menciona un importante número de citas de fuentes documentales, no es posible identificar las hipótesis de trabajo, ni las unidades de análisis, como tampoco un método apropiado para una investigación científica. Otro antecedente lo constituye Andrés Allende (Allende 1952), uno de los pioneros en trabajar la documentación sobre el CTV. En 1952, durante el “Primer Congreso de Historia de los Pueblos”, presentó un estudio sobre los partes de guerra referidos a la batalla del Tapalqué de 1839, donde también es posible acceder a una matriz de datos y fuentes documentales de interés para los objetivos de este trabajo que ha sido más ajustado en la tesis doctoral del autor .

Desde la construcción de conocimiento científico, la consulta toma como punto de partida a Frederick Turner (1991) y Víctor Belaúnde (1994), quienes formulan conceptos y categorías analíticas para la problemática y estudios de las sociedades de frontera de Norteamérica; trabajos que brindan una abundante base teórica y metodológica a ser analizada, discutida y por lo tanto, fundamentales para comprender los fenómenos sociales de la frontera bonaerense de mediados del siglo XIX. Asimismo, las críticas académicas a estas tesis (Dippie 1991; White 1994) enriquecerán los fundamentos teóricos de nuestro trabajo, tema que abordaremos más adelante en el contexto de los marcos teóricos que nos servirán de anclaje para los objetivos de este trabajo.

Como lo hemos referido, los procesos económicos que actuaron en la conformación de una cultura de frontera en el CTV estarían vinculados, en principio, al abastecimiento regular de vacunos, requiriendo actividades ganaderas que, en consecuencia, generarían transformaciones radicales en la economía de los cacicatos catrieleros y otras parcialidades indígenas cooptadas por la política de Rosas. Entre la bibliografía académica indispensable para indagar sobre el tema consideramos los trabajos compilados por Raúl Mandrini y Andrea Reguera (1993) en *Huellas de la tierra*; asimismo, tomamos en cuenta, especialmente, las investigaciones en torno a procesos agrícola-ganaderos del siglo XIX (Mazzanti 1993; Mateo 1991 y 1993; Zeberio 1993) que abordan cuestiones de interés para comprender las estrategias de producción y las redes de comercialización en la campaña bonaerense en el siglo XIX.

El análisis de Mandrini en *“La agricultura indígena en la región pampeana y sus adyacencias (siglos XVIII y XIX)”* desarrolla ejes fundamentales para los objetivos de nuestro trabajo, en tanto menciona como recurso productivo la construcción de represas a partir de datos provenientes de las investigaciones arqueológicas desarrolladas por el arqueólogo Ernesto L. Piana en el Cerro “Los Viejos”, Provincia de La Pampa, Argentina. Es decir, que los resultados de tales investigaciones son de vital importancia para poder interpretar similares aspectos relacionados con los sistemas de riego y canalizaciones que se construyeron en el CTV y que entendemos ofrecieron un recurso vital para la permanencia y desarrollo del asentamiento del Tapalqué. En otro orden, su propuesta sobre movilidad y migración de mapuches chilenos hacia las llanuras argentinas, quienes fueron portadores de conocimientos de prácticas agrícolas rudimentarias, ofrece una interpretación acertada sobre la red de relaciones territoriales, aunque estos conceptos han sido objeto de debate a partir de una posición relacionada con las corrientes teóricas antropológicas difusionistas.

Desde una perspectiva diferente los trabajos de la investigadora Silvia Ratto presentan conclusiones determinantes a la hora de establecer conceptualizaciones analíticas y modelos explicativos acerca del abastecimiento, las relaciones políticas y negociaciones con los denominados indios aliados y/o la producción agrícola ganadera que mantenían la sociedad asentada en fuertes o fortines de la denominada *“Línea de Frontera Sur de la provincia de Buenos Aires”*; todos temas, que son un importante punto de partida para la presente investigación. Los resultados de las investigaciones de Ratto demuestran que el gobierno de Rosas asignó territorios específicos en las adyacencias de los fortines

produciendo, así, modificaciones en los patrones de subsistencia de los grupos humanos asentados en la frontera. En este sentido la autora expresa que:

“El gobierno intentó la sedentarización de estos grupos a través del fomento de la agricultura. Para ello entregó a los caciques distintos elementos de labranza, semillas, a la vez que ofreció el asesoramiento de personas que les enseñaran la práctica. En algunos casos el intento fue verdaderamente exitoso, como en el Fuerte Federación donde de los 500 indios adultos con que contaba la tribu, cerca de la mitad tenían quintitas de media cuadra sembrada de maíz, zapallo, sandías, y melones; y en algunas parcelas yerba, algodón, nueces y duraznos. El cacique por su parte tenía una quinta de dos cuadras, 300 vacas, 100 caballos, 500 ovejas y 300 cabras (Ratto 2003:204).

Las propuestas de la historiadora Silvia Ratto dan cuenta de datos que en gran medida comparten los resultados de las investigaciones en el CTV: la presencia de una división del área en parcelas para el cultivo y/o potreros para los animales, la recuperación de semillas de duraznos, cítricos y otros frutales, y fundamentalmente una potencialidad arqueológica del yacimiento que presenta en su registro arqueológico una importante actividad ganadera en este particular asentamiento de frontera, son evidencias compatibles con las explicaciones y el marco conceptual de la investigadora citada. Además, ella señala la intensidad de las prácticas agrícolas y ganaderas que particularmente se llevaban a cabo en el CTV. En este sentido la localización de documentación mencionada por la autora indica que los cacicatos como el de Railef fueron parte de una sociedad que realizaba actividades agrícolas: *“...el cacique Railef poseía una chacra que era bastante grande y sus indios casi todos la trabajaban...”*

Por otra parte, el trabajo denominado: *“Los indios designan con la palabra huerin lo que es falta o malo. Dos lógicas se encuentran en la frontera bonaerense durante los primeros diez años del rosismo”*, de la historiadora María Laura Cutrera (2007), proporciona una importante información relacionada al periodo rosista y da cuenta de la apropiación de la representatividad y referencia de los cacicatos de la pampa bonaerense, tema por demás de incumbencia para lograr marcos explicativos al funcionamiento de las relaciones entre gobierno y frontera. De esta forma, los conceptos de Cutrera proponen la puesta en juego de la criminalización de antiguas prácticas de los pueblos indígenas, a la vez que el aprendizaje de nociones hasta entonces desconocidas, como norma, delito, infracción y castigo. A partir de las investigaciones de Cutrera, entendemos que podemos

plantear que esta política fue parte fundamental de la cooptación de las parcialidades indígenas y no indígenas asentadas en las adyacencias o cercanías de los fuertes, fortines y/o guardias de frontera sur de la Provincia de Buenos Aires, y que como en el CTV, requirieron diseñar desde su propia experiencia un sistema de abastecimiento y/o de aprovisionamiento de acuerdo a la potencialidad de los recursos locales, jerarquía y relación que presentaba su localización con el gobierno centralista de Buenos Aires.

Por otra parte, Juan Carlos Garavaglia (1989) en el artículo *“Formación y desarrollo de la frontera en la Argentina pampeana (1700 - 1855)”* examina la organización social y política de las poblaciones de frontera desde la relación entre los datos demográficos y la estructura económica de la región pampeana.

Retomando autores ya mencionados y en cuanto a la composición de la población, consideramos la sugerencia de Raúl Mandrini (1992), quien expresara que las actividades comerciales en la frontera bonaerense constituyeron uno de los ejes de las relaciones interétnicas, interviniendo como un proceso que no puede desligarse de las variables de análisis que pondere el investigador.

Los enfoques propuestos por Mariana Canedo y José Mateo (Canedo 1991; Mateo 1991), orientados a explicar la producción ganadera y agrícola bonaerense para el siglo XIX, facilitan herramientas de análisis comparativo en relación con los sistemas de aprovisionamiento, producción y utilización energética. Esto último se vincula con el uso de los espacios de utilización por parte de los colonos, militares e indígenas que se establecieron en las adyacencias del CTV y ofrece una planificación del acceso a la tierra y a las prácticas de consumo que surgen de la propia organización de los “acantonados”.

El abordaje de los cambios sociales presentes en el proceso de formación y consolidación de poblaciones de frontera implica conocer las instituciones que se instalaron en estos asentamientos rurales. En este sentido, los temas y problemas tratados en los estudios de frontera de los seminarios de postgrado en la UNCPBA, presentan datos adecuados que permiten acercarse a las diferentes perspectivas sobre las redes de relaciones humanas que sostienen a las sociedades.

Para indagar sobre los espacios de convivencia entre criollos, indígenas y “gringos” presentes en la zona nos valemos de autores que replantean el lugar de las etnias indígenas en el discurso histórico y en la conformación de identidades de frontera y, en general, de sus habitantes (Mandrini 1987, 1992, 1997; Mandrini y Ortelli 1995; Néspolo 2006; Palermo 1986; Radovich y Balazote 1992; Socolow 1987, entre otros).

ALGUNOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS

En relación con la información relevante obtenida como resultado del trabajo de campo arqueológico, fundamentalmente y respecto de las evidencias materiales recuperadas durante las excavaciones en el actual yacimiento arqueológico del CTV, coinciden, en parte, con las fuentes documentales y los relatos de los viajeros y exploradores de la época. En este sentido, en diferentes contextos arqueológicos producto de las excavaciones sistemáticas, a partir de los sectores identificados como áreas de descarte o basureros, hacia el exterior y el interior de la fortificación del CTV, se recuperaron materiales arqueológicos correspondientes a azadas, fragmentos de arados y de otras herramientas utilizadas para actividades agrícolas de huerta y siembra. Estos hallazgos se ubicaron en las áreas denominadas: “Basural Principal” (exterior de la fortificación: Sector BP1 y BP2, correspondiente a las cuadrículas de excavación C1, C2, C7, C13, C14 y C15; y “Basural Secundario” o Sector BS6 en el interior de la fortificación correspondiente a las cuadrículas de excavación C6a, C6b, C6c, C6d, C6e, C6f, C6j, C6h, C6i y C6j). De esta forma nos fue posible realizar porcentajes de las diferentes materias primas que componen las áreas de descarte o basurales (ver gráfico 1).

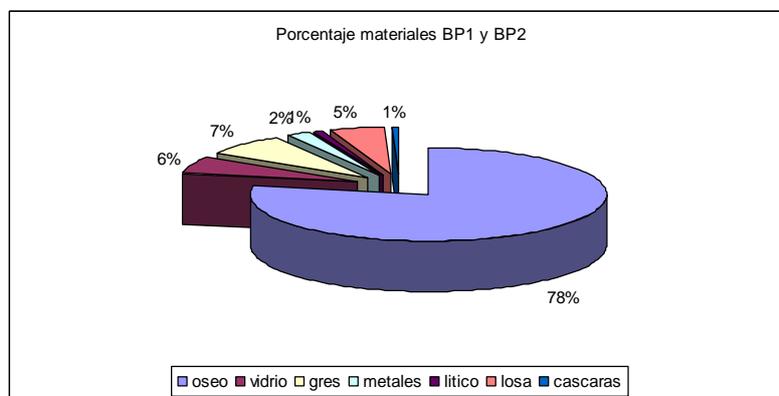


Gráfico 1: Los porcentajes de restos óseos (78%) representan casi la totalidad del registro arqueológico en los dos basurales. Aunque si tomamos el 5% representado en fragmentos de lozas, estamos ante una importante cantidad de elementos suntuosos importados (generalmente de Gran Bretaña), que su presencia en el CTV podría dar cuenta que los sectores acomodados con acceso a estos materiales de lujo es un indicador de las diferencias sociales.

OTRAS PERSPECTIVAS

Además es de interés en este trabajo cuestionar el estereotipo de antagonismo de los grupos que coexistieron e interactuaron, examinando tanto áreas de construcción colectiva

y relación pacífica como la condición dinámica y cambiante de la frontera (Bechis 1982; Douglass 1994; Socolow 1987; Weber 1996 y 1991).

Los alcances de nuestra propuesta plantean, metodológicamente, la incorporación, de parte de los aspectos participativos en su concreción (Sirvent 1988), en tanto se tocan cuestiones vinculadas a la identidad regional y a la defensa y uso del patrimonio cultural. Al respecto, los antecedentes no abundan, e interesa en particular participar en la elaboración de herramientas para el rescate y definición de una identidad indígena como parte de nuestro patrimonio cultural, la que parece insinuarse con fuerza en la zona y que surgió inesperadamente como subproducto de las primeras investigaciones del autor y de la antropóloga Marcela Guerci, asociadas a los trabajos etnoarqueológicos y etnográficos en el área de Tapalqué, Azul, Rauch y Olavarría. Las entrevistas a los actuales pobladores, tanto de la zona rural, como de la ciudad de Tapalqué destinadas a conocer datos relacionados a las técnicas de construcción de ranchos de barro (de similares características constructivas a las del CTV), brindó además, datos relevantes y de importancia para pensar en la re-significación de una identidad estigmatizada -como la de indio- y en la implantación del paradigma participacionista en la definición y uso del patrimonio cultural (García Canclini 1989). Entonces, en este sentido, y particularmente, los trabajos etnográficos realizados en el área de la Antropología rural, de la Etnohistoria, de la Etnoarqueología, y de los llamados análisis en microhistoria (Radovich y Balazote op.cit.; Ramos 1996 y 1997; Ramos y Néspolo 1997) son parte de las herramientas analíticas metodológicas para estudiar el caso del CTV. Sobre esta base, y a partir de entrevistas a descendientes directos de la sociedad de frontera ocupada por el CTV, se proponen categorías y datos relevantes relacionados, por ejemplo con la dieta o el consumo de animales domesticados, elaboración del alimento, técnicas de construcción de ranchos, zanjas defensivas y perimetrales, canales de riego y represas; preparación de huertas, desposte de animales, caza de fauna local, trabajos de metalurgia (herrería y forjado) y un cúmulo extenso de prácticas y procedimientos referidos a la organización y a la formación de redes de contacto y reciprocidad en el medio rural, cuyos orígenes se remontan a las primeras poblaciones autóctonas en la zona (Guerci y Mugueta 2003).

Con el aporte de estos estudios podremos identificar e interpretar los sentidos construidos históricamente en la noción de frontera y su incidencia en los procesos culturales pampeanos que enmarcan la formación de la identidad nacional argentina hacia mediados del siglo XIX, los que privilegian la homogeneización cultural como modelo que enmarca continuidades y transformaciones sociales (Berg 1994). Desde este enfoque, se

intenta analizar cómo opera el concepto en el hacer de los grupos sociales involucrados en el CTV -los denominados indios, indígenas o aborígenes y los que se corresponden con las clases dirigentes mencionadas- en el establecimiento de preferencias ideológicas orientadoras del discurso y de las prácticas acerca de la identidad nacional (Limerick 1987). De esta forma, la historia de Tapalqué integra e incluye lo indígena; contiene también otros elementos provenientes de lo que podríamos denominar cultura criolla, los que a su vez formaron parte de la postulada cultura de frontera.

Es, entonces, en el área de la denominada Arqueología Histórica donde se vislumbran perspectivas teóricas y metodológicas aproximadas específicamente a los procesos sociales de y en la frontera. En nuestro caso específico, la investigación ha precisado de un trabajo interdisciplinario (*sensu* Gianella 1995) entre Historia, Antropología Social y Arqueología en sus distintas especialidades. Tal es, entonces, el lugar necesario de la Etnohistoria y de la antropología social, campos que se articulan en relación con los alcances metodológicos de este trabajo. Pero la conjunción más relevante a poner en valor reside entre la Historia y la Arqueología, con los aportes etnográficos y etnoarqueológicos. Los referentes teóricos para el estudio histórico sobre problemáticas interétnicas y desarrollo del comercio de la sociedad de frontera del siglo XIX provienen tanto de Estados Unidos y Canadá como de Argentina y Brasil y conforman una matriz diversa de antecedentes teóricos, epistemológicos, metodológicos y conceptuales. Así se tienen en cuenta muchos autores que trataron esos temas y problemas y provienen de esos países (Douglass op.cit.; Funari 1994; Orser y Fagan 1995; Deagan 1987; Ramos 2007; Ramos y Néspolo 1997; Orser 1996; Pedrotta 2006; South 1993).

NUESTRA ELECCIÓN DEL CONCEPTO DE FRONTERA

Hemos de plantear aquí los antecedentes teóricos relacionados con el concepto de frontera, los que definen aquellos espacios culturales de relaciones interétnicas llamados *sistemas o estudios de frontera*, especialmente desde los que proponen el estudio de la problemática sociocultural y económica.

Pensar en la frontera como una categoría simbólica significa establecer una discusión para su análisis desde un plano semiológico, atendiendo a los sentidos de *integración identidad-exclusión-otredad* que subyacen históricamente en su construcción y enunciación. Desde aquí, implica despegar tanto de la mera consideración de su definición en términos geográfico-espaciales, esto es, del *indicio* de

la frontera (fuerzas, fortines, límites naturales o culturales que dividen territorios o, al decir de Frederick Turner, “...una línea de confín fortificada que corre a través de tierras densamente pobladas”), como también del *ícono* (las figuras del “indio” y de los soldados), ambas instancias quizá ya asimiladas al *estereotipo* como constructor de las representaciones sociales de la frontera, las que también han variado históricamente. Esto nos lleva a pensar que todas las definiciones de frontera no surgen de un vacío sino que siempre han tenido un sujeto (social) que las piensa, que las enuncia y que actúa en consecuencia con ese sentido otorgado contextual y coyunturalmente. Existió un sujeto (social) que la nombró hacia mediados del siglo XIX (el administrador de políticas, los que pusieron en práctica el modelo) y otro que lo hace desde el presente (el historiador, el antropólogo, el informante). Abordar las dimensiones simbólicas del término *frontera* supone casi el mismo dilema que el abordaje de la noción de *pasado* (Guerci y Mugueta op.cit.; Ratto 2000).

Los antecedentes iniciales fueron presentados, como lo adelantamos, por Frederick Turner en 1893, en un discurso elaborado para la reunión de la Asociación Histórica Americana (en realidad, de los Estados Unidos). Para esta primera caracterización de frontera, su propuesta tendría un correlato, o al menos una conceptualización analógica con las corrientes de pensamiento positivistas, próximas al pensamiento liberal de algún referente de lo que hacia la década de 1870 en la Argentina, se denominaría la coalición PAN (Partido Autonomista Nacional: unión entre el Partido Autonomista que dirigía Adolfo Alsina y el Partido Liberal de Bartolomé Mitre), como Domingo Faustino Sarmiento, político, escritor, periodista, educador argentino que ocupó la Presidencia del país entre 1868 y 1874 e intervino en el proceso de consolidación del Estado Nacional.

Desde una perspectiva etnocentrista, Turner no contempló la existencia del indígena como actor social e integrante del espacio cultural concertado por la interacción de dos sociedades étnicamente diferenciadas; elaboró lo que los norteamericanos (estadounidenses) deseaban oír, cristalizando en su tesis al único actor válido en la tarea de construir la nación en progreso: el colono “americano”. Tanto el trabajo de Turner como los relatos del “héroe americano”, Willam Cody (conocido en la literatura del *farwest* como “*Búfallo Bill*”) se instalaron en la sociedad norteamericana de fines del siglo XIX e influyeron en el proceso de construcción identitaria de la nacionalidad “americana” (White op.cit.). Sobre estas cuestiones el historiador Richard White presenta una clara crítica cuando compara los discursos de Turner y de “*Búfallo*

Bill” (ver Foto 1) expuestos en Chicago durante la muestra del aniversario de los cuatrocientos años de la llegada de los españoles a América.



Foto 1: Cnel. Willam Cody o “*Bufallo Bill*”.

Analizando los íconos presentes en ambos discursos: el “*farmer*” (colono), la cabaña de troncos al estilo “La cabaña del Tío Tom”, o la batalla de “*Little Big Horn*” (donde cae derrotado en 1876 el Coronel George Custer frente a una alianza de pueblos indígenas comandada por “*Caballo Loco*” y *Toro Sentado*) (ver fig. 3), White entiende que se manifiesta la presencia de una construcción social en el imaginario estadounidense, la que fortifica la noción de nacionalidad y de identidad sobre la base de una población ‘blanca’ proveniente de Europa. Por sobre todo, destaca que cuando las comunidades indígenas quisieron instalar sus relatos en la sociedad norteamericana se encontraron con que sus mitos ya estaban presentes pero vaciados del contenido original. Asimismo, la historiografía norteamericana, desde esa época y hasta muy avanzado el siglo XX, reforzó esa ideología nacionalista y estigmatizante.



Figura 3: Recreación pictográfica de la batalla de Little Big Horn.

De forma similar, en nuestro país operaron parámetros seleccionados *ex profeso* para señalar los rasgos de la identidad argentina. Entre otros, Domingo F. Sarmiento, Nicolás Avellaneda, Emilio y Bartolomé Mitre, Julio A. Roca y Juan Manuel de Rosas se constituyeron también en “*héroes*” para los sectores oligárquicos y acomodados, localizados preferentemente en la ciudad de Buenos Aires. Desde la apropiación de ideas evolucionistas, románticas y liberales europeas hasta el desprecio y la negación de la población autóctona, los hacedores del nuevo país resaltaron las ventajas de ‘lo blanco’ respecto de ‘lo autóctono’ real, instalando los orígenes válidos para dar existencia a una sociedad en experiencias poscoloniales.

Para los objetivos de nuestro trabajo, coincidimos con los planteos propuestos por Patricia Limerick (op.cit.) al reconocer que en la actualidad la situación de la frontera pampeana del siglo XIX permanece inalterable, a partir de los reclamos por los derechos indígenas en manos de sus descendientes, de las federaciones y organizaciones indígenas (ver Foto 2).



Foto 2: Matilde Catriel (sentada) y Marta Catriel, descendientes directas del Cacique Cipriano Catriel. Referentes de la organización indígena en la zona central de la Provincia de Buenos Aires (Foto: Miguel A. Mugueta).

Compartimos la idea de “*continuidad de frontera*”, la que proviene del pasado llegando hasta las condiciones actuales, cuando perviven los mitos históricos de la delimitación entre lo válido y lo no válido (Dippie op.cit.) en la experiencia social cotidiana de pobladores del área del centro de la Provincia de Buenos Aires. Los investigadores sociales de la corriente denominada *New Western History*, sostienen que el Oeste norteamericano no se presentaba como un territorio desocupado al momento de

colonización y asentamiento de los colonos anglo-americanos como Turner señaló; antes bien, estos territorios, al igual que los de sur del Río Salado en la Provincia de Buenos Aires, habían sido ocupados desde momentos ubicados en el Pleistoceno final y el Holoceno temprano por las bandas de cazadores–recolectores pampeanos, por las culturas indígenas originarias. White, afirma que las áreas de frontera se encuentran en un proceso dinámico de continua expansión y encuentro. Limerick profundiza en el análisis y define a la historia del Oeste norteamericano como una serie de conquistas o luchas por el poder entre individuos o grupos que asume el proceso de transformación continua hasta el presente, idea que es compartida y retomada en los estudios sobre la frontera mexicana-norteamericana desarrollados por Fernández de Castro (1996). En este sentido, es importante destacar la crítica de la autora hacia la corriente teórica denominada *Spanish Borderlands History*. Uno de los trabajos pioneros de dicha corriente corresponde a Hubert H. Bancroft (1875), quien desarrolló estudios sobre áreas de California. Si bien aquí se rescata la consideración no ‘negativa’ hacia “lo indígena”, la preocupación y debate se centran en la ausencia de desarrollo de instituciones democráticas e individualistas –a la medida de la experiencia norteamericana- en las sociedades del Norte de México de mediados del siglo XIX.

Los referentes teóricos y analíticos mencionados, aplicados a estudios de frontera, proponen retomar consideraciones básicas en investigaciones contextualizadas en la Provincia de Buenos Aires hacia mediados del siglo XIX.

CONCLUSIONES

Las bases ideológicas que operan como sustrato para nombrar al *indio* trasladan así su propia percepción del otro, permeada por aquellas concepciones de la sociedad occidental que establecen la dicotomía entre lo deseado y lo *no-deseado* en la noción de ciudadano. Desde esta perspectiva, la ‘frontera’ ya no se limita a un término concebido para circunscribir un espacio o territorio que delimita, sino que supone una dimensión simbólica construida sobre la base del mencionado sustrato ideológico que opera en las ideas, las acciones y, en suma, en los sentidos que los actores sociales intervinientes en la formación de un estado argentino le otorgaron a esta situación de diferenciación social, establecida unilateralmente en nombre de la civilización y el progreso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLENDE, Andrés R. 1952. “La batalla de Tapalqué”. *Primer Congreso de la Historia de los Pueblos*, Vol II: 19-25, Publicaciones del Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, Argentina.
- BANCROFT, Hubert. 1875. “The Native Races of the Pacific States of North America”. En: *Collection Biblioteca Bancroft de la Universidad de California*. New York, Appleton, Berkeley University.
- BECHIS, Martha. 1982. *Apuntes para la etnohistoria del área pampeana*. Buenos Aires, Mimeo.
- BERG, Magnus. 1994. “Legitimación histórica de puntos de vista contemporáneos. Otro tipo de historia oral”. En: *Historia y fuente oral*, Nº 11. Barcelona, España. Seminario de Historia Oral del Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad de Barcelona y del Arxiu Historic de la Ciutat.
- BELAUNDE, Víctor A. 1994. “The frontier in Hispanic America”. En: Weber, David J. and Jane Rausch (eds.), *Where Cultures Meet: frontiers in Latin American History*: 33-51. Wilgmington, EE.UU., Scholarly Resources.
- CANEDO, Mariana. 1991. *Colonización temprana y producción ganadera en la frontera norte de la campaña bonaerense*. Tesina de licenciatura. Tandil, Facultad de Ciencias Humanas, UNCPBA.
- CAPDEVILLA, Rafael. 1963. *Tapalqué en la historia*. Tapalqué, Municipalidad de Tapalqué.
- CUTRERA, María Laura. 2007. “Los indios designan con la palabra huerin lo que es falta o malo. Dos lógicas se encuentran en la frontera bonaerense durante los primeros diez años del rosismo”. Congreso Argentino Chileno de Estudios Históricos e Integración Cultural. *Boletín del Ravignani*. Salta, Universidad Nacional de Salta.
- DIPPIE, Bryan. 1991. “American wests: historiographical perspectives”. En: Limerick, Patricia, Clyde Milner and Charles Rankin (eds.), *Trails Toward a New Western History*: 112-136, Lawrence, EE.UU. University of Kansas Press.
- DEAGAN, Karen. 1987. “Avenues of Inquiry in Historical Archaeology”. En: *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol XI: 151-173. New York, Academic Press.
- DOUGLASS, William R. 1994. “Las fronteras: ¿muros o puentes?”. En: *Historia y Fuente Oral*, Nº 12. Barcelona, España.

- FERNANDEZ DE CASTRO, Patricia. 1996. "Historiografía norteamericana sobre la frontera norte". En: Ramírez, Manuel Ceballos (ed.), *De Historia e Historiografía de la Frontera Norte: 57-92*. Nuevo Laredo, México, El Colegio de la Frontera Norte.
- FUNARI, Pedro. 1994. "South American Historical Archaeology". *Historical Archaeology in Latin America*, N° 2: 1-145. South Editorial. Columbia, EE.UU., The University of South Carolina.
- GARAVAGLIA, Juan Carlos. 1989. "Formación y desarrollo de la frontera en la Argentina pampeana (1700 - 1855)". *Actas del 1er Congreso Internacional de Etnohistoria*". Buenos Aires.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. 1989. "La Política Cultural en Países en Vías de Desarrollo". En: Ceballos, Rita (ed). *Antropología y Políticas Culturales: 7-28*. Buenos Aires.
- GIANELLA, Alicia. 1995. *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia*. La Plata, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- GUERCI, Marcela y Miguel A. MUGUETA. 2003. *El Cantón Tapalqué Viejo. Contextos, recursos y explotación de una tierra sin escrituras*. Azul, Argentina, Publicaciones PIAT, Imprenta Combessies.
- LIMERICK, PATRICIA N. 1987. "Introduction". En: Limerick, Patricia N. (ed.), *The Legacy of Conquest: the Unbroken Past of American West: 17-33*. New York, W. W. Norton & Company.
- MANDRINI, Raúl J. 1987. "Desarrollo de una sociedad indígena pastoril en el área interserrana bonaerense". En: *Anuario IEHS*, N° 2, Tandil, Argentina, UNCPBA.
- MANDRINI, Raúl J. 1992. "Indios y fronteras en el área pampeana (siglos XVI y XIX): balance y perspectivas". En: *Anuario IEHS*, N° 7, Tandil, Argentina, UNCPBA.
- MANDRINI, Raúl J. 1993. "Las transformaciones de la economía indígena bonaerense (c. 1600 - 1820)". En: Mandrini, Raúl y Andrea Reguera (comps.), *Huellas en la tierra: 45-74*. IEHS, UNCPBA, Tandil, Argentina..
- MANDRINI, Raúl J. 1997. "Las fronteras y la sociedad indígena en el ámbito pampeano". En: *Anuario IEHS*, N° 12: 23-43. Tandil, Argentina, UNCPBA.
- MANDRINI, Raúl y Sara ORTELLI. 1995. "Repensando viejos problemas: observaciones sobre la araucanización de las pampas". *Runa*, Vol. XXII: 135-150, Buenos Aires.
- MATEO, José A. 1991. "Migración interna y frontera agrícola. Los campesinos agricultores de Lobos a comienzos del siglo XIX". Tesina de licenciatura. Tandil, Argentina. Facultad de Ciencias Humanas, UNCPBA.

- MATEO, José A. 1993. "Población y producción en un ecosistema agrario de la frontera del Salado. Notas para una historia rural pampeana un poco menos mítica". En: Mandrini, Raúl y Andrea Reguera (comps.), *Problemas de la historia agraria*: 11-32. Tandil, Argentina. IEHS, UNCPBA.
- MAZZANTI, Diana. 1993 "Control del ganado caballar a mediados del siglo XVIII en el territorio indio del sector oriental de las serranías de Tandilia. Notas para una historia rural pampeana un poco menos mítica". En: Mandrini, Raúl y Andrea Reguera (comps.), *Huellas de la tierra*: 11-32. Tandil, IEHS, UNCPBA.
- NÉSPOLO, Eugenia. 2006. "Resistencia y Complementariedad, gobernar en Buenos Aires. Luján en el siglo XVIII: un espacio políticamente concertado". Tesis Doctoral (en prensa). Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- ORSER, Charles Jr. 1996. *A Historical Archaeology of the Modern World*. New York and London, Plenum Press.
- ORSER, Charles Jr. y Brian FAGAN. 1995. *Historical Archaeology*. New York, Harper Collins College Publishers.
- PALERMO, Miguel A. 1986. "Reflexiones sobre el llamado 'complejo ecuestre' en la Argentina". *Runa*, Vol. XVI: 157-58. Buenos Aires.
- PEDROTTA, Victoria. 2006. *Los corrales de piedra. Comercio y asentamientos aborígenes en las sierras de Tandil, Azul y Olavarría*. Tandil, Argentina, Crecer Ediciones.
- RADOVICH, Juan C. y Alejandro BALAZOTE. 1992. La problemática indígena. *Estudios antropológicos sobre pueblos indígenas de la Argentina*. Buenos Aires, CEAL.
- RAMOS, Mariano. 1996. "Metodología de excavación arqueológica en un sitio histórico". En: *Historical Archaeology in Latin America*, N° 14, Actas I: 113-120. Columbia, EE.UU. University of South Carolina.
- RAMOS, Mariano. 1997. "Vidrio y piedra talladas en un fortín: ¿la misma tecnología?". En: *Actas de las Primeras Jornadas Regionales de Historia y Arqueología del siglo XIX*: 141-147. Tapalqué, Facultad de Ciencias Sociales - UNCPBA y Municipalidad de Tapalqué.
- RAMOS, Mariano y Eugenia NÉSPOLO. 1997. "Tandilia: la evidencia arqueológica e histórica". *Paleoetnológica* N° 9. Revista del Caea-Conicet: 39-72. Buenos Aires.
- RAMOS, Mariano. 2007. "Cuestiones antropológicas y la denominada Arqueología Histórica. Reproducción de las ideologías dominantes". En: Tapia, Alicia, Ramos,

Mariano y Carlos Baldassare (eds.), *Estudios de Arqueología Histórica*. Tierra del Fuego, Argentina.

RATTO, Silvia. 2000. “El debate de la frontera a partir de Turner. La New Western History, los Borderlands y el estudio de las fronteras latinoamericanas”. En: *Boletín del Instituto de Historia Argentino Americana*, en prensa (versión manuscrita previa a la publicación).

RATTO, Silvia. 2003. “Una experiencia fronteriza exitosa: el negocio pacífico de los indios en la Provincia de Buenos Aires (1829-1852)”. *Revista de Indias LXIII*, N° 227. Madrid.

SIRVENT, María Teresa. 1988. “Investigación participativa: mitos y modelos”. *Cuadernos de Investigación*, N° 1. Buenos Aires. Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

SOCOLOW, Susan M. 1987. “Los cautivos españoles en las sociedades indígenas: el contacto cultural a través de la frontera argentina”. En: *Anuario IEHS N° 2*. Tandil, UNCPBA.

SOUTH, Stanley. 1993. *Method and Theory in Historical Archaeology*. New York, Academic Press.

TURNER, Frederick. 1991. “El significado de la frontera en la historia americana”. En: Francisco de Solano y Salvador Bernabeu (eds.), *Estudios (nuevos y viejos) sobre la frontera*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

WEBER, David. 1991. “Los boltonianos y las tierras de frontera”. En: de Solano, Francisco y Salvador Bernabeu (eds.), *Estudios (nuevos y viejos) sobre la frontera*: 61-84. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

WEBER, David. 1996. “Foreigners in their Native Land”. *Historical Roots of the Mexican Americans*. Albuquerque, EE.UU. University of New Mexico.

WHITE, Richard. 1994. “Frederick Jackson Turner and Buffalo Bill”. En: *The Frontier in American Culture*: 7-65. Berkeley, Grossman ed, University of California Press.

ZEBERIO, Blanca. 1993. “La situación de los chacareros arrendatarios en la pampa húmeda. Una discusión inacabada. Notas para una historia rural pampeana un poco menos mítica”. En: Mandrini, Raúl y Andrea Reguera (comps.), *Problemas de la historia agraria*: 11-32. Tandil, Buenos Aires, IEHS, UNCPBA.