

---

## La trama partidaria: trayectorias, escalas y faccionalismos en la Argentina del siglo XX

The Party Network: Trajectories, Scales, and Factionalism in Twentieth-Century Argentina

\*\*\*

Recibido 20/04/2025 - Aceptado 15/06/2026

### Silvana Ferreyra

Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina  
silvanaferreyra82@gmail.com

### Leandro Lichtmajer

Instituto Superior de Estudios Sociales  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
Universidad Nacional de Tucumán, Argentina  
leandrolichtmajer@gmail.com

### Notas sobre un recorrido compartido. Balance y perspectivas sobre la historia de los partidos en clave local

Cuando Rebeca Camaño Semprini nos propuso coordinar este dossier para *Coordenadas. Revista de Historia Local y Regional*, advertimos que llevábamos casi dos décadas compartiendo múltiples instancias de trabajo. Y aunque como dice el tango, veinte años no es nada, nos pareció una buena oportunidad para trazar un balance del camino recorrido. Nos propusimos, entonces, ensayar en esta introducción un ejercicio de reflexión breve sobre el modo en que nos habíamos acercado a la historia de los partidos políticos en clave local. Un enfoque que entrama nuestras reflexiones con la de los investigadores convocados para el dossier. Así, intentamos recuperar una experiencia que es a la vez individual y colectiva, en tanto se desplegó en paralelo – o, mejor dicho, en intersección– con la de diferentes colegas. Aunque nos preocupa caer en la autorreferencialidad, signo de estos tiempos, procuramos ofrecer una mirada retrospectiva y un punto de partida para quienes iniciaron sus indagaciones en los últimos años. Nos pareció justo (y quizás útil) explicitar lo que siempre hacemos: mirar un problema desde nuestro universo de referencias, reconociendo las huellas que el itinerario compartido le fue imprimiendo.

#### *Confluir en los partidos, interrogarse por las escalas*

Corría 2007. Al calor del crecimiento de CONICET y de las políticas de fortalecimiento del sistema nacional de ciencia y tecnología, ambos obtuvimos becas para realizar el doctorado en las universidades de Tucumán y Mar del Plata, respectivamente. Preocupados por debatir los primeros avances de nuestras investigaciones sobre la Unión Cívica Radical (UCR) durante el peronismo y el Partido Socialista Democrático en la etapa abierta en 1955, confluimos en las Jornadas Internacionales Historia y Memoria de la dirigencia política contemporánea, organizadas por el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Reconocíamos allí uno de los focos de desarrollo de las historias políticas provinciales, sede de la Maestría en Partidos Políticos que dirige César Tcach y cuna de numerosas investigaciones afines a las que estábamos moldeando. En el café advertimos la cercanía de nuestros objetos de estudio y sus puntos de contacto.

En primer lugar, aunque motivados por el auge de los estudios sobre el peronismo en las provincias, a tono con la perspectiva “extracéntrica” (Macor y Tcach, 2003), nuestros trabajos corrían el foco hacia los

antiperonistas en espacios del “interior” argentino. Analizábamos políticos cuyo roce con esferas concretas de poder nos revelaba rasgos más pragmáticos que lo que las lecturas vinculadas al mundo de las representaciones dejaban entrever. Por otro lado, aunque los libros de María Estela Spinelli (*Los vencedores vencidos. El antiperonismo y la “revolución libertadora”* –título cuya reminiscencia musical elegimos pensar como un homenaje al Indio Solari–) y Marcela García Sebastiani (*Los antiperonistas en la argentina peronista. Radicales y socialistas en la política argentina entre 1943 y 1951*), publicados en 2005, constituían referencias ineludibles para nuestros estudios, se trataba de objetos que no tenían aún una historia nacional consolidada. En ese sentido, el gesto de reconstruir al mismo tiempo tramas locales, provinciales y nacionales nos alejaba del ejercicio del contraste y permitía, casi intuitivamente, analizar articulaciones entre esferas y formular preguntas que instalaban la escala como dimensión analítica. Poner en juego sus interrogantes, enfoques y conclusiones, testearlas localmente en espacios con rasgos específicos y, de ese modo, abrir posibles rumbos analíticos, se nos presentaba como un prometedor ejercicio historiográfico.

Tras el acercamiento a los partidos en escalas locales y provinciales para nuestras investigaciones doctorales, percibimos un segundo momento del itinerario hacia mediados de la década de 2010. Ensayamos allí un doble movimiento: una apuesta por una reflexión conceptual e historiográfica en torno a lo local y un intento por complementar las metodologías de la historia política, predominantes al comienzo, con otras inscritas en la historia social. Aunque esto aparece con cierta nitidez desde una mirada actual, lejos estuvo de constituir una acción deliberada. Fue el corolario de repensar nuestras miradas colectivamente, en diálogo con colegas que venían ensayando cuestionarios lindantes. También, de reafirmar una perspectiva que se interrogaba sobre los límites de la autonomía de lo político. Ciertamente, se trató de años muy prolíficos en la construcción de investigaciones que testearon usos diversos de la escala en los estudios locales.<sup>1</sup>

Así, al pasar de la soledad de las tesis a una tarea gregaria, nuestros esfuerzos confluyeron en un impulso más amplio para pensar lo local en la historia argentina del siglo XX. Estas tentativas cobraron forma en el Taller de Investigación “Los estudios locales en perspectiva. Aproximaciones desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, primera mitad del siglo XX)”.<sup>2</sup> Articulada en conjunto con Andrea Andújar, referente de la historiografía social en nuestro país, cuyo análisis de las comunidades petroleras de la Patagonia ofrecía cruces prometedores, la convocatoria planteó algunos disparadores para el debate: la especificidad de lo local, los cruces factibles entre la historia social, la historia política y los estudios de género, sus vínculos con indagaciones de mayor alcance –provincial, regional, nacional y transnacional–, así como su gravitación en la formulación de las periodizaciones históricas. Fruto de ese encuentro, el libro *Lo local en debate* (Andújar y Lichtmajer, 2019) plasmó un abordaje coral, inscrito en diferentes encuadres temporales y espaciales, estimulado por una mirada de lo local como laboratorio para ensayar reflexiones de índole metodológica, conceptual e historiográfica. En esa sintonía pueden leerse nuestras colaboraciones.

En *La “libertadora” a ras de suelo: entre las culturas obreras y las identidades políticas*, escrita en coautoría con Agustín Nieto, Silvana señaló las potencialidades de una serie de “historias mínimas” desarrolladas en Mar del Plata durante la “Revolución Libertadora” para entamar interrogantes sobre culturas obreras e identidades políticas: los sentidos situados de la experiencia militante, los alcances de las categorías de escala/dimensión y la potencialidad de las perspectivas “a ras del suelo” para captar la interseccionalidad de los eventos históricos. En *Las formas locales de la política. Experiencias de investigación en torno al pueblo del ingenio Bella Vista (Tucumán, 1934-1958)*, Leandro reflexionó sobre algunos desafíos teóricos y metodológicos de la historia local, tales como la validez de contrastar conclusiones macro en niveles micro, las diferencias entre

<sup>1</sup> A riesgo de omitir alguno, nos parece oportuno mencionar un conjunto de textos que condensan los debates de los últimos veinte años en esta clave: Fernández (2007), Quiroga (2008), Kindgard (2011), Bonaudo (2012), Leoni (2014), Solís Carnicer (2015), Richard-Jorba y Bonaudo (2016), Garzón Rogé (2017), Bohoslavsky et al. (2018), Andújar y Lichtmajer (2019), Andújar y Lichtmajer (2021), Bandieri (2021), Camaño Semprini (2023).

<sup>2</sup> Desarrollado en 2018, el Taller fue fruto de una iniciativa conjunta de investigadoras e investigadores del Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género (UBA) y del Instituto Superior de Estudios Sociales (UNT/CONICET). Contó con la participación, en carácter de expositoras, de Andrea Andújar, Guadalupe Ballester, Ernesto Bohoslavsky, Rebeca Camaño Semprini, Laura Caruso, Gabriel Carrizo, Juan Manuel Cerdá, Silvana Ferreyra, Florencia Gutiérrez, Adriana Kindgard, Leandro Lichtmajer, José Marcilese, Agustín Nieto, Ignacio Sánchez, Alejandra Salomón, Lucía Santos Lepera y Cielo Zaidenweg. Sandra Fernández y Anacleto Pons cumplieron el rol de comentaristas. A modo de cierre, Pons dictó la conferencia “De la historia local a la historia pública: algún defecto y ciertas virtudes”.

los abordajes microanalíticos y localizados y la gravitación del territorio a la hora de definir una escala espacial de análisis.

Así como en el Taller encontramos un momento fructífero de intercambio y reflexión sobre las posibilidades y límites de la historia local, durante los años siguientes revisitamos estos interrogantes desde diferentes registros. Nos interesa resaltar dos obras, en función de la cercanía temática con el dossier que hoy presentamos: el libro sobre el Partido Socialista en el “interior” (Ferreya y Martocci, 2019)<sup>3</sup> y el balance historiográfico de las investigaciones localizadas sobre los partidos políticos argentinos entre 1912 y 1945 (Lichtmajer, 2023). Emergen allí aspectos vertebrales de la propuesta aquí reunida: la centralidad de lo local y lo provincial en la reconfiguración de las perspectivas sobre los partidos, su relevancia a la hora de revisar interpretaciones sobre otras escalas (tales como la lectura “capitalinocéntrica” que modeló la producción sobre el socialismo durante décadas) y las potencialidades que ofrecen las miradas reticulares de los partidos. Atravesaban ambos textos la búsqueda de dar cuenta de los avances en el campo de estudios sobre los partidos y, a la vez, reconocer los desafíos historiográficos que se cernían sobre esos ejercicios de investigación.

#### *Una mirada sobre el campo. El Congreso Nacional de Historia Regional y Local*

Para entonces iniciábamos la mesa “Partidos, sociabilidades y culturas políticas” en el Congreso Nacional de Historia Regional y Local, organizado por el Grupo de Investigación y Extensión en Historia Regional de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Esta instancia se desarrolló de manera virtual en 2021, 2023 y 2025. El recorrido de la mesa permite vislumbrar algunas tendencias visibles en las producciones sobre los partidos en clave local.

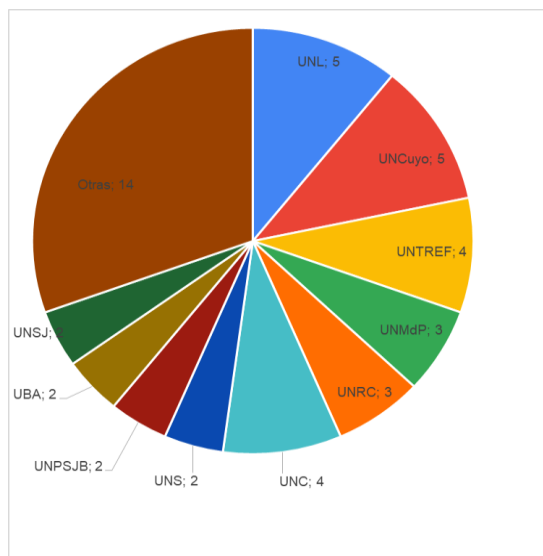
Confluíamos una vez más en la provincia mediterránea, aunque conectados remotamente. La virtualidad minimizaba la sociabilidad académica que nos había permitido, varios años antes, construir un itinerario común. Ciertamente, las condiciones habían cambiado y los investigadores en formación no tenían, para entonces, las mismas posibilidades de las que nosotros habíamos gozado en el expansivo sistema científico de 2007. Reconocíamos, no obstante, que se trataba de una posibilidad novedosa, que surgió a raíz de las restricciones y los cuidados que impuso la pandemia de Covid-19, para convertirse en una vía para democratizar el acceso a expositores de todo el país. A la vez, permitía otro tipo de articulaciones, ampliando el espectro hacia colegas con trayectorias múltiples y no necesariamente guiadas por el *cursus honorum* del sistema científico. Más aún: aunque la diversidad geográfica es un aspecto enriquecedor en cualquier congreso, cobra especial relevancia en el abordaje de la historia local, donde la posibilidad de contrastar trabajos provenientes de distintos puntos geográficos es central.

Estos rasgos se expresaron en las sesiones. En el encuentro de 2021 participaron 19 autores, con el mismo número de ponencias, presentadas a lo largo de dos días. En 2023, 17 expositores presentaron 12 comunicaciones durante un día. En 2025 se expusieron 15 textos, firmados por 16 autores durante una jornada y media. No se trató de un elenco estable, ya que solo tres autores participaron de todos los encuentros y uno lo hizo en dos ocasiones. La diversidad de instituciones de procedencia de los participantes también es un dato a rescatar, que pone de manifiesto el carácter federal del evento.

---

<sup>3</sup> No podemos dejar de mencionar el dossier “El socialismo “a ras de suelo”: nuevas miradas locales y regionales en torno a un Partido de proyección nacional” compilado por Karina Martina y Silvana Ferreyra en esta misma revista, que es su antecedente más claro (Parte I, 2017, Vol. 4, Número 2 y Parte II, 2018, Vol. 5, Número 1). Publicado en dos partes, sus seis artículos fueron un primer impulso para la configuración de un debate colectivo sobre los socialismos en las localidades del “interior” del país que se concretó en un taller realizado en Mar del Plata durante noviembre de 2018 y culminó en el libro ya citado.

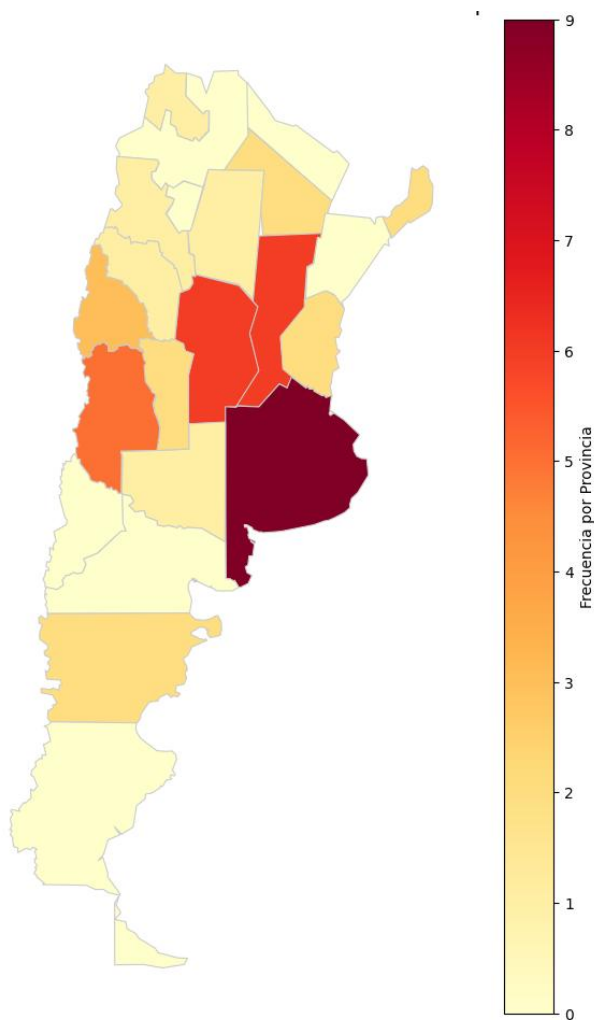
**Gráfico 1. Pertenencia institucional de los autores de las ponencias**



Referencia: la categoría “otras instituciones” engloba a las Universidades Nacionales de La Matanza, La Pampa, Entre Ríos, Jujuy, Rosario, Catamarca, Centro de la Provincia de Buenos Aires, Misiones, Nordeste, Quilmes y Tucumán. También a la Universidad Autónoma de Entre Ríos, el Instituto de Formación Docente San Luis y la Universidad Autónoma de Madrid.

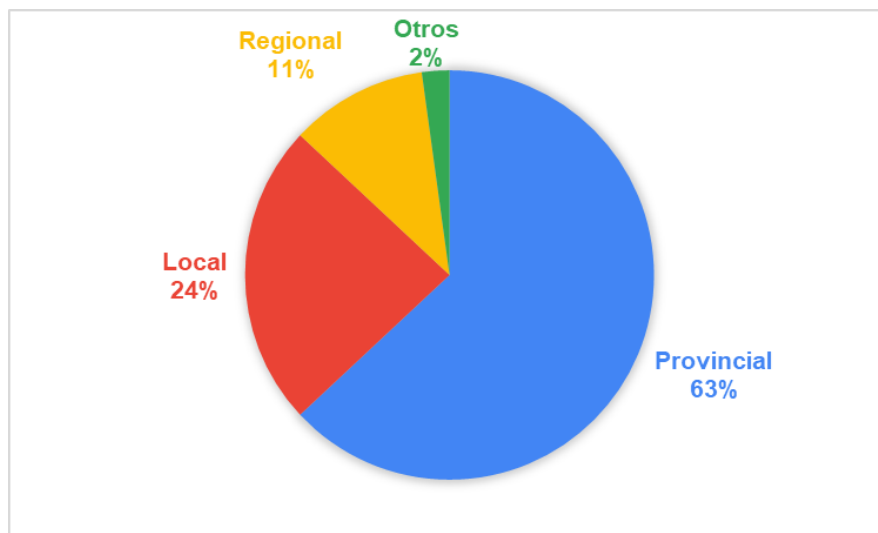
Para promover que la virtualidad no obture el intercambio académico incluimos comentaristas que, gracias al formato a distancia, pudieron convocarse atendiendo a la especificidad temática y sin restringirnos por los costos relativos a los desplazamientos. En esta línea, convocamos a 23 comentaristas, también provenientes de instituciones de todo el país. La diversidad de procedencias se reflejó en los objetos de estudio, un insumo fundamental para construir una mirada que supere los regionalismos y se concentre en el debate de diversas dimensiones problemáticas. Al mismo tiempo, permitió fomentar perspectivas que no exacerbaran las excepcionalidades.

Gráfico 2. Provincias argentinas analizadas en las ponencias



Nota: Elegimos la división provincial para ilustrar la diversidad geográfica ya que, en efecto, y pese a que el congreso lleva como título “Historia Local y Regional”, se evidencia una clara prevalencia de las perspectivas provinciales.

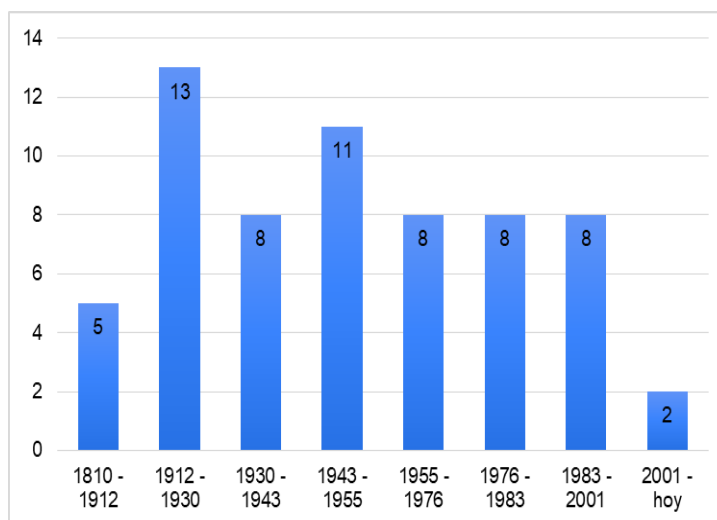
**Gráfico 3. Enfoque local, regional o provincial de los objetos de estudio analizados**



Nota: En otros se incluye la ponencia de Lichtmajer (2021), que se presenta como un estado del arte del campo bajo análisis.

El recorte cronológico también fue amplio y parejo a lo largo del siglo XX. En esta línea, en la última convocatoria decidimos concentrarnos en las experiencias políticas posteriores a la Ley Sáenz Peña. Aunque la foto muestra niveles similares para los distintos períodos, los trabajos post recuperación democrática se sumaron con contundencia a partir de la última edición, lo que evidencia un desplazamiento cronológico paulatino en las investigaciones subnacionales.

**Gráfico 4. Distribución de los períodos temporales analizados en las ponencias**



Nota: Algunas ponencias atraviesan más de un período, por lo cual son contabilizadas en ambos.

Una mirada a los autores más citados (en un rango de 10/15 ponencias) muestra la centralidad de Darío Macor y César Tcach, un lugar esperable por la relevancia de su libro sobre el peronismo en el interior del país, cuya crítica al “capitalinocentrismo” impactó en otras coyunturas. Al mismo nivel, cabe destacar las menciones a las investigaciones de Marcela Ferrari, cuyas citas se distribuyen entre varios libros y artículos que se vinculan tanto a sus publicaciones sobre la república radical como a aquellas posteriores a la transición democrática.

Por otro lado, aunque las comunicaciones no siempre se centraron en los partidos, en tanto la convocatoria fue más amplia, podemos señalar que, cuando ese fue el foco principal, la UCR y el peronismo acumularon una cantidad pareja con 10 y 11 textos, respectivamente, mientras que en tercer lugar aparece el Partido Socialista con 5. Respecto a los principales enfoques hubo 12 ponencias que se centraron en el análisis de identidades; 12 en organización partidaria; 8 en sociabilidades y sólo 4 en trayectorias. Las referencias teóricas a estos tópicos no fueron abundantes, aunque estuvieron claramente organizadas en torno a Gerardo Aboy Carlés para las identidades, Michel Offerlé y Angelo Panebianco para las tramas organizativas y Maurice Agulhon para las sociabilidades.

Referenciados en esas coordenadas, los textos presentados casi no se preocuparon por precisar su inscripción en los debates teórico-conceptuales sobre las escalas y las implicancias de una política localizada. En ese sentido, llama la atención la disparidad notable entre la influencia de Bernard Lepetit y Frédéric Sawicki como “disparadores” propuestos en las sucesivas convocatorias de la mesa y su baja frecuencia de citación en las investigaciones particulares. No vemos allí una debilidad de ese espacio, sino un indicio de algo mayor: la no siempre relevante correlación entre las presentaciones de las mesas y lo que efectivamente concretan quienes envía(mos) ponencias. En la distancia entre el anhelo de los promotores de las reuniones y la factura concreta de las mesas se dirime una de las pulseadas recurrentes en la construcción de un “campo” de estudios.

Con esta pulseada en mente, nos interesa partir de ese diagnóstico para realizar posibles ajustes a próximas convocatorias. En primer lugar, creemos relevante fomentar la elaboración conjunta de trabajos entre autores de distintas instituciones. Se trata de otra forma de escapar a los regionalismos y de promover perspectivas que, sin necesidad de ceñirse a los cánones de la historia comparada, obtengan miradas complejas gracias a la recuperación de contrastes y equivalencias. En segundo lugar, insistiremos en la pertinencia de incorporar reflexiones teóricas en los escritos, en tanto se trata de un insumo central para promover diálogos transversales entre los trabajos y favorecer un balance sobre los usos historiográficos de la escala en la historia política local. En esa misma línea, parece importante alentar el abordaje interdisciplinario de los procesos sociopolíticos en el nivel subnacional, y de este modo, propiciar la apertura de nuevos canales de diálogo entre historiadores, politólogos, sociólogos y antropólogos. Por último, podría resultar oportuno aprovechar la temporalidad transversal de la mesa y promover formas de organización alternativas a las divisiones cronológicas tradicionales de la historia política, que ha estructurado los bloques de trabajo en los últimos años. La dinámica de la virtualidad, en muchos casos, dificulta que los expositores participen en todas las sesiones, por lo que la organización podría ser la clave para orientar debates centrados en problemas comunes. En definitiva, se trata de pensar ajustes para mantener activo un campo que, tal como muestra el conjunto de textos que presentamos a continuación, sigue dando sus frutos.

#### *Presentación del dossier*

El presente dossier recupera seis textos presentados en la mesa “Partidos políticos, sociabilidades y culturas políticas (1912-2001)”, en el marco del III Congreso Nacional de Historia Local y Regional (UNRC, 2025). Bajo ese encuadre general, la selección de los artículos procuró revisitar la evolución y organización interna de los partidos políticos argentinos en contextos históricos múltiples. A tono con los abordajes arriba reseñados, nos guiamos por la premisa de que las escalas provinciales y locales ofrecen un punto de mira privilegiado para desentrañar procesos situados de construcción del poder, identidades políticas y trayectorias dirigenciales. El rango temporal es amplio, al igual que las organizaciones partidarias analizadas.

El recorrido se inicia en Mendoza, donde Gimena Iriart Gabrielli examina la metamorfosis del conservadurismo en el tránsito entre el yrigoyenismo y la década de 1930. La reformulación de su principal organización partidaria, en el pasaje del Partido Liberal al Demócrata Nacional, permite a la autora sopesar las líneas de continuidad entre ambas organizaciones e interrogarse, desde un registro atento al universo ideológico, las alianzas nacionales y las prácticas proselitistas, sobre el pasaje del llano antiyrigoyenista al oficialismo post-golpe. De ese modo, Iriart recupera interrogantes vertebrales de la producción historiográfica sobre la etapa abierta en 1930: los alcances del fraude electoral, el lugar de la modernización y la eficiencia en la discursividad conservadora y su filiación en una agenda social atenta a las transformaciones económicas de una década turbulenta, signada por los efectos del crack de 1929.

Nos trasladamos luego al extremo norte del país, donde Marcelo Jerez examina las dinámicas facciosas del primer peronismo en la provincia de Jujuy a partir de la trayectoria de sus referentes en salud y educación: Emilio Navea y Shukri José. El foco en esas agencias estatales, motores de grandes transformaciones, le permite analizar una faceta marginal en los estudios sobre el primer peronismo: las disputas y el faccionalismo que acompañaron ese proceso de cambios y su correlato en el campo político-partidario. Se dieron cita allí querellas de corta y larga data, que reeditaron la clásica tensión entre un saber técnico, derivado de una formación profesional específica, y el político, que les permitía escalar en la estructura partidaria del peronismo jujeño. Como afirma Jerez, a pesar de los notables avances técnicos y sociales logrados en estas áreas, las disputas internas derivadas de la convivencia entre la "vieja guardia" yrigoyenista y los nuevos cuadros profesionales modelaron la trayectoria del peronismo norteño.

Desde otra clave escalar y temporal, Walter Flores explora la inserción capilar del Partido Socialista Popular (PSP) en las localidades de Casilda, Las Parejas, Cañada de Gómez y Carcarañá (Santa Fe) durante la última dictadura militar. Reconstruye, mediante un enfoque atento a los entornos partidarios, la etapa inicial de una fuerza emergente en la escena política argentina de los años ochenta. El abordaje es sugerente, en tanto permite ponderar la importancia de la "vida partidaria" –con prácticas de índole asociativa y cultural caras a la tradición socialista– y las trayectorias políticas con arraigo local. La intersección entre una sociabilidad consolidada y el prestigio personal de sus dirigentes revela cómo este partido mantuvo su actividad en el contexto dictatorial y se fortaleció de cara a la reapertura democrática. Este proceso tuvo su correlato electoral en los resonantes triunfos del PSP sobre la UCR y el Partido Justicialista (PJ). La escala adoptada otorga, en esta clave, una nota discordante frente al robustecido bipartidismo post-dictatorial.

La reapertura democrática constituye el marco temporal de los tres textos restantes, un énfasis que refleja el propio desplazamiento temporal de la mesa el último encuentro. Se trata de artículos centrados en los actores partidarios dominantes de la escena política argentina: el PJ y la UCR. Los artículos de José Marcilese y Juan Pablo Fossati se vinculan estrechamente. Analizan el proceso de reconfiguración del peronismo bonaerense tras la derrota de 1983, atendiendo al surgimiento y consolidación de la Renovación Peronista en espacios colindantes: la localidad de Tandil –Fossati– y la sexta sección electoral –Marcilese–. Las coincidencias no fueron sólo geográficas, en tanto surcaron al PJ de ambos espacios conflictos generacionales entre los referentes previos a 1983 y figuras emergentes, así como la búsqueda de nuevas formas de organización partidaria e interpelación electoral, al calor de la discusión sobre la renovación del peronismo y la promoción de formas de participación menos jerárquicas. El contrapunto revela formas de abordaje y cuestionarios diferentes sobre un objeto cercano, ponderando Fossati las fronteras porosas entre organización partidaria/sociedad local y Marcilese la mirada intrapartidaria, atento a la relación entre prácticas informales de construcción del poder y los discursos de democratización interna.

El *dossier* se cierra con el texto de José Ariza sobre la crisis interna de la UCR de Catamarca frente a la reforma constitucional de 1988, impulsada por el gobernador Vicente Leónidas Saadi. El artículo detalla cómo la fractura del radicalismo entre facciones colaboracionistas y abstencionistas debilitó la capacidad opositora del partido. Esta desunión, sumada a la decisión de no participar en las elecciones de convencionales constituyentes (1988), permitió al peronismo gobernante consolidar su hegemonía, habilitar la reelección indefinida y construir una legitimidad basada en alianzas con sectores de la sociedad civil y la Iglesia, desafiada dos años más tarde por la conmoción social derivada del crimen de María Soledad Morales. El abordaje de Ariza nos devuelve, así, otro camino posible a la hora de ensayar miradas en escalas provinciales y locales: aquel



interesado en la construcción de la hegemonía gubernamental, el faccionalismo opositor y la batalla discursiva en contextos de crisis.

Unidos por el común denominador de las tramas partidarias en espacios locales/provinciales, los textos nos revelan nuevas evidencias sobre las potencialidades del juego de escalas a la hora de reconstruir las historias partidarias. Nos devuelven también una mirada compleja donde los vínculos entre las tendencias nacionales y las especificidades locales no son lineales y donde las redes de sociabilidad, los prestigios personales y las disputas territoriales modelan trayectorias partidarias situadas.

## Referencias bibliográficas

- Andújar, A. y Lichtmajer, L. (Comps.) (2019). *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)*. Teseo. <https://www.editorialteseo.com/archivos/16955/lo-local-en-debate/>
- Andújar, A. y Lichtmajer, L. (2021). Oportunidades y desafíos de la historia local: algunas reflexiones desde un campo en expansión. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 21 (1), 1-7. <https://doi.org/10.24215/2314257Xe132>
- Bandieri, S. (2021). Microhistoria, Microanálisis, Historia Regional, Historia Local. Similitudes, diferencias y desafíos teóricos y metodológicos: Aportes desde la Patagonia. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 21 (1), 1-13. <https://doi.org/10.24215/2314257Xe133>
- Bohoslavsky, E., Bandieri, S., Fernández, S. R., Andújar, A., y Palermo, S. (2018). Debates y conflictos de la historia regional en la Argentina actual. *Quinto Sol*, 22 (3), 1-51. <https://doi.org/10.19137/qs.v22i3.3337>
- Bonaudo, M. (2012). Pasado y presente. Las historias provinciales y territoriales a debate en el marco de la restitución de la historia política. En M. S. Leoni y M. Solís Carnicer (Comps.), *La política en los espacios subnacionales. Provincias y Territorios en el nordeste argentino (1880-1955)* (pp. 21-39). Prohistoria.
- Camaño Semprini, R. (Comp.) (2023). *Fragmentos para una historiografía de lo local*. UniRio.
- Fernández, S. (Comp.). (2007). *Más allá del territorio: La historia regional y local como problema. Discusiones, balances y proyecciones*. Prohistoria.
- Ferreya, S. y Nieto, A. (2019). La "libertadora" a ras del suelo: Entre las culturas obreras y las identidades políticas. En A. Andújar y L. Lichtmajer, (Comps.). *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)* (pp.201-226). Teseo.
- Ferreya, S. y Martina, K. (2017). El socialismo "a ras de suelo". Nuevas miradas locales y regionales en torno a un Partido de proyección nacional. *Coordenadas. Revista de Historia Local y Regional*, 4 (2), 36-40
- Ferreya, S. y Martina, K. (2018). El socialismo "a ras de suelo". Nuevas miradas locales y regionales en torno a un Partido de proyección nacional. *Coordenadas. Revista de Historia Local y Regional*, 5 (1), 39-44.
- García Sebastiani, M. (2005). *Los antiperonistas en la Argentina peronista, radicales y socialistas en la política argentina entre 1943 y 1951*. Prometeo.
- Garzón Rogé, M. (2017). *Historia pragmática: Una perspectiva sobre la acción, el contexto y las fuentes*. Prometeo.
- Kindgard, A. M. (2011). Sobre historia regional y microhistoria italiana: Diálogos a propósito de una experiencia política local en la Argentina de 1930. *HistoReLo*, 3 (5), 113-146.
- Leoni, M. S. (2014). Treinta años de historiografía política regional. *PolHis*, 6(12), 46-53.
- Lichtmajer, L. (2019). Las formas locales de la política. Experiencias de investigación en torno al pueblo del ingenio Bella Vista (Tucumán, 1934-1958). En A. Andújar y L. Lichtmajer, (Comps.). *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)* (pp.133-156). Teseo.
- Lichtmajer, L. (2023). Los partidos políticos argentinos en clave local (1912-1945): Un balance historiográfico. *Avances Del Cesor*, 20 (28), 1-22. <https://doi.org/10.35305/ac.v20i28.1802>
- Macor D. y Tcach, C. (Edits.) (2003). *La invención del peronismo en el interior del país*. Universidad Nacional del Litoral.
- Martocci, F. y Ferreyra, S. (Edits.). (2019). *El Partido Socialista (re)configurado: escalas y desafíos historiográficos para su estudio desde el interior*. Teseo.

---

<https://www.teseopress.com/partidosocialista/>

Quiroga, N. (2008). Las unidades básicas durante el primer peronismo: Cuatro notas sobre el Partido Peronista a nivel local. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*.

<https://doi.org/10.4000/nuevomundo.30565>

Richard Jorba, R., & Bonaudo, M. S. (Coords.). (2016). *Historia regional: Enfoques y articulaciones para complejizar una historia nacional*. Universidad Nacional de La Plata.

Solís Carnicer, M. (2015). La historia regional en la Argentina: Sus aportes y desafíos para el futuro. *Folia Histórica del Nordeste*, 24, 165-168. <https://doi.org/10.30972/fhn.024306>

Spinelli, M. E. (2005). *Los vencedores vencidos. El antiperonismo y la "revolución libertadora"*. Biblos.

**Cita sugerida:** Ferreyra, S., & Lichtmajer, L. (2026). Introducción al dossier: La trama partidaria: trayectorias, escalas y faccionalismos en la Argentina del siglo XX. *Coordenadas. Revista de Historia Local y Regional*, 13(1), 73-82.