

Presentación. Notas para el análisis de las juventudes y las desigualdades sociales

Presentation. Notes for the analysis of youth and social inequalities

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10055783>

Mariana Jesica Lerchundi
Universidad Nacional de Río Cuarto
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas.
Río Cuarto, Argentina
Correo: marianalerchundi@gmail.com - ORCID: 0000-0002-3767-3917

Liliana Judith Mayer
Universidad Nacional de Misiones
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas, Misiones, Argentina
Correo: lzmayer@gmail.com - ORCID: 0000-0002-7364-4048

Resumen. El propósito del Dossier “Juventudes y desigualdades sociales en Latinoamérica. Experiencias de investigación y vinculación, aportes teóricos y desafíos metodológicos” fue reunir estudios que contribuyeran a problematizar las discusiones teóricas y metodológicas sobre las juventudes y las desigualdades sociales desde las ciencias sociales y humanas; y así aportar en la actualización de su estado del arte. Los resultados que aquí se presentan son producto de la colaboración de investigaciones que abordan la temática desde múltiples perspectivas: las juventudes en el marco de la desigualdad socio-educativa, las afectaciones diversas que terminan ubicando a los jóvenes en contextos de violencia y de encierro, la participación y trayectorias militantes de los jóvenes, como así también las políticas públicas en materia de juventudes, entendidas como respuestas estatales frente a las desigualdades.

Así como este dossier reúne variedad de enfoques y abordajes teórico-metodológicos incorpora datos empíricos de diferentes localidades latinoamericanas lo que muestra la relevancia de la temática y la necesidad de pensarla desde los lentes del continente más desigual del planeta. Es decir, a pesar de las diferencias al interior de la región contamos con datos macroeconómicos y sociales comunes que permiten analizar realidades nacionales, subnacionales o locales con resultados que en muchos casos dialogan entre sí. De modo tal que este dossier reporta información sobre juventudes y desigualdades sociales de México, Brasil y Argentina.

La publicación fue posible, en primer lugar, gracias a la Revista Crónia, de la Facultad de Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Córdoba, Argentina), que entendió que era necesario para el 2023 publicar un número que tuviera como eje a las juventudes, inscriptas en un contexto de desigualdad creciente. En segundo lugar, a las y los autores que consideraron que se trataba de un espacio colectivo de reflexión crítica que les permitía poner en discusión resultados de sus investigaciones finalizadas y en curso. En tercer lugar, a las y los evaluadores, que gracias a su lectura los artículos publicados cuentan con mayor calidad científica y excelencia académica.

Palabras clave: Juventudes; desigualdades; América Latina.

Cita sugerida: Lerchundi, M. Mayer, L. (2023). Presentación. Notas para el análisis de las juventudes y las desigualdades sociales. Revista *CRONÍA* N° 19

Artículo recibido: 9 de setiembre de 2023. Artículo aceptado: 30 de setiembre de 2023

Abstract

The purpose of the Dossier “Youths and Social Inequalities in Latin America. Research Experiences, Theoretical Contributions and Methodological Challenges” was to gather studies that contributed to problematize theoretical and methodological discussions on the youth and social inequalities from the Social Sciences and Humanities and to contribute to updating the state of the art. The results presented are the outcome of the collaboration of researchers that explore these lines from multiple perspectives: youths in relation to socio-educational inequalities, diverse reasons that end up placing the youth in contexts of violence and imprisonment, the participation and political paths of young people and public policies related to them conceived as state responses in the face of inequalities.

Just as this dossier brings together a variety of theoretical-methodological perspectives and approaches, it incorporates empirical data from different Latin American places, which shows the relevance of the topic and the need to think about it from the lenses of the most unequal continent on the planet. That is to say, despite the differences within the region, there is shared macroeconomic and social data that allow us to analyze national, subnational or local realities with results that in many cases dialogue with each other. Therefore, this dossier reports information on youth and social inequalities in Mexico, Brazil and Argentina.

The publication was possible, first of all, thanks to the Crónia Magazine, Faculty of Human Sciences, Universidad Nacional de Río Cuarto (Córdoba, Argentina), which understood that it was necessary by 2023 to publish an issue that had the youth as its main focus in a context of growing inequality. Secondly, to the authors, who considered this a collective space for critical reflection that allowed them to discuss the results of their completed and ongoing research. Thirdly, to the evaluators, who, in their reading, guarantee the published articles have greater scientific quality and academic excellence.

Keywords: Youths; inequalities; Latin America.

Juventudes y desigualdades sociales

La pregunta por las juventudes es indisociable del interrogante por las desigualdades sociales. La propia referencia a las juventudes en plural y no en singular, da cuenta del rasgo característico de esta construcción categorial: un arbitrario conceptual que pretendía -y pretende- agrupar realidades y vivencias diferentes bajo una impresión monolítica (Bourdieu, 1990). En su relación con esta categoría, las desigualdades sociales ocupan un lugar preponderante de análisis, ya que la conjunción de ambas dimensiones lleva al estudio de los modos en que las desigualdades se actualizan generacionalmente, para dar cuenta de la perpetuación, amortiguación o agudización de los problemas sociales. La desigualdad no implica sólo disparidades en torno a los años de escolarización, el acceso o no a sistemas de salud, la riqueza familiar o individual, todas ellas variables cuantificables, sino que también se expresa en experiencias de vida diferentes y claramente diferenciables, que en su conjunción con las categorías anteriores derivan en las disímiles posiciones y situaciones que ocupan los agentes sociales -en este caso los jóvenes- en el espacio social (Bourdieu, 2000). En este sentido, entendemos que el modo de abordar las desigualdades sociales es de manera multidimensional y configurada pluralmente.

Dentro de este esquema, emergen las desigualdades en clave generacional, a la par que se vinculan con otras como las de género, étnicas, culturales, educativas, territoriales, que se suman a los anclajes socioeconómicos de los sujetos a analizar (Reygadas, 2004; Kessler, 2014; Dubet, 2015 y Therborn, 2015). Desde la perspectiva que en este dossier se sostiene, la pregunta por las desigualdades lleva consigo la pregunta -o anhelo- por sociedades más igualitarias en épocas de reivindicación de la diversidad social y cultural. El análisis de las desigualdades no supone sociedades igualitarias que limiten la diversidad, sino donde las diferencias se asuman pero que a la vez no consagren desigualdades sino igualdades tomando esas diferencias como puntos de partida: las diversidades -y su reconocimiento-, a diferencia de las desigualdades se entienden como dinamizadoras de sociedades más justas y la necesidad de vivir colectivamente, partiendo desde ese punto. En este plano, se debe asumir que existen diversidades hacia dentro de las categorías que refieren a la desigualdad, a la par que existen desigualdades al interior de los países, que no deben confundirse con diversidades.

En su relación con las juventudes, esto es particularmente relevante en al menos dos sentidos. En primer lugar, por tratarse América Latina del continente más desigual del mundo, aun cuando no se trate del más pobre (OCDE, CEPAL y CAF, 2016). Luego, en un segundo lugar, porque las trayectorias -desiguales y dispares- de los jóvenes, suelen dar cuenta de la herencia de posiciones anteriores, tanto privilegiadas como desfavorables, ambas acumulables a través de las generaciones (Saravi, 2015). Esping Andersen (2002) sostiene que hilvanamiento de situaciones, experiencias y procesos que acumulan condiciones de bienestar resultará en condiciones homólogas en biografías futuras, inclusive frente a desventajas transitorias. En otras palabras, no todos los jóvenes tienen el mismo punto de partida, y esos posicionamientos iniciales están condicionados por eventos previos, de los que fortuitamente fueron -o no- testigos. Y esas instancias que afectan, ya sea positiva o negativamente sus trayectorias vitales, tienen estrecha relación con la política pública, que puede estar orientada -con sus estadíos intermedios- a la modificación o sostenimiento del status quo, con las variaciones propias a cada administración pública.

Esta herencia de posiciones es relevante en los contextos actuales, teniendo en cuenta la situación de vulnerabilidad que atraviesan distintos sectores, cuya precariedad queda expuesta frente a catástrofes medioambientales y/o sanitarias entre otras, que se conjugan con situaciones precarias en otros ámbitos, como vivienda, empleo, sistemas de salud y seguridad social y educación, entre otras dimensiones. Este punto cobró particular visibilidad en el marco de la pandemia COVID-19, donde las condiciones de hábitat, junto a las posibilidades laborales se presentaron como elemento que pudo aumentar las desigualdades y precariedades de la población.

La perspectiva multidimensional a la que aludimos entiende que tanto los análisis de las posiciones privilegiadas como las desaventajadas se complementan recíprocamente como aristas múltiples de la desigualdad social, en torno a los siguientes ejes: juventudes, educación y empleo, es decir, las juventudes en el marco de la desigualdad socio-educativa y laboral; las juventudes y la violencia, es decir, aquellos contextos que terminan por reducir a los jóvenes a las prácticas violentas y al encierro; la participación y trayectorias militantes de los jóvenes; y las políticas públicas en materia de juventudes.

Sobre el primer eje, juventudes, educación y empleo, entendemos que la contribución específica que realizan los sistemas educativos a la producción y reproducción de las desigualdades ha sido largamente estudiada y consiste en uno de los principales nodos de investigación tanto a nivel mundial, como para el caso latinoamericano (Bourdieu, 1997; Bourdieu y Passeron, 1970). En particular, dentro de la región, encontramos trabajos como los de Braslavsky (1985), Tiramonti (2008), Saravi (2015); Mayer (2020); Mayer y Nuñez (2016) Larrondo y Mayer, (2018) dan cuenta de los modos en que los sistemas educativos se fragmentan o segmentan -según los casos nacionales- en particular a partir de las legislaciones educativas que universalizan los niveles iniciales y secundarios o medios y desde entonces, se profundizan desigualdades existentes y surgen otras nuevas, pertinentes de estudiar, tanto en relación a los ámbitos de gestión y las políticas educativas que promueven el desarrollo de los subsistemas privados, desde los sectores acomodados, las "élites" que buscan perpetuar sus ventajas, como desde los sectores medios y los sectores populares. A su vez las desigualdades educativas se materializan en los emplazamientos territoriales (Mayer, Cerezo y Vommaro, 2020) profundizando situaciones desfavorables o intentando disminuirlas, a partir de nuevas instituciones de educación superior (Mayer y Cerezo, 2017). Jacinto y Garcia de Fanelli (2010), analizan, entre otros autores, los efectos que tienen las distintas trayectorias escolares en la trayectoria laboral. Otros estudios, como Salvia (2013); Salvia, Fachal y Robles (2018), analizan las distintas problemáticas que atraviesan los y las jóvenes en su ingreso al mercado social en función a un cúmulo de marcadores sociales que favorecen o restringen sus posibilidades de acceso al trabajo decente, teniendo en cuenta los índices de desocupación juvenil en América Latina y el Caribe que tienden, de manera generalizada, a duplicar a los del resto de la población económicamente activa (Oxfam, 2019).

En virtud del desarrollo anterior, consideramos que este eje permite estudiar los modos en que las trayectorias educativas y laborales participan en la acumulación de ventajas y desventajas, teniendo en cuenta las estrategias de los agentes para consolidar posiciones hereditarias o para intentar la caída en posiciones (más) desfavorables. Asimismo, permite analizar las elites que junto a otros sectores son objetos de prácticas de la acumulación de beneficios. En contraparte, ciertos estereotipos desfavorables se intensifican según determinados recorridos educativos, desigualdades en el uso y disposición de tecnologías, capacidad de reacción institucional frente a situaciones límites.

Las violencias y la juventud se convierten en un tema central que ha sido tematizado por organismos internacionales (Manzotti y Smutt, 2022), organizaciones sociales (Lerchundi y Alonso, 2019) y la academia (Tiscornia, Eilbaum y Lekerman, 2004). Mirado desde el prisma de las desigualdades son múltiples los informes que coinciden en que Latinoamérica es un continente de alta desigualdad, bajo crecimiento y violencia que afecta de manera específica a las juventudes. Esto tiene su soporte empírico en heterogéneos escenarios de desigualdad que generan las condiciones de posibilidad de la violencia (Reguillo, 2012). Un ejemplo de ello es la violencia policial desplegada sobre los jóvenes que confirma cierta desigualdad juvenil asentada en la herencia intergeneracional de trayectorias de vidas en conflicto con la ley penal. Ante contextos violentos, la desigualdad puede aumentar, aunque también suele darse el proceso inverso y la desigualdad estimular la violencia. Esto se debe a que la violencia afecta más a quienes desarrollan sus vidas en condiciones socioeconómicas desfavorables y, así, realiza aportes para la amplificación o perpetuación de la desigualdad en la región latinoamericana (PNUD, 2020, 2021).

En virtud de lo anterior, este eje permite pensar, desde el prisma de las desigualdades, los procesos de violencia social y estatal de los cuales los jóvenes son parte ya sea como víctimas o como victimarios. Permite estudiar la llamada conflictividad penal juvenil que se aborda en este dossier y que aporta insumos para proponer nuevos repertorios políticos, institucionales, legales, territoriales y comunicacionales. Es decir, este eje permitió reunir trabajos que ponen en el centro las experiencias de jóvenes, sus narrativas, expresiones y lenguajes, que nos ayudan a pensar en estrategias de prevención, intervención, reelaboración de agendas y propuestas superadoras a las recetas punitivistas que caracterizan a Latinoamérica en relación con las juventudes y las violencias.

En relación con el tercer eje desde el cual pensamos las desigualdades es posible dar cuenta de la participación y trayectorias militantes de los jóvenes y la diversidad de posiciones desde las que parten los jóvenes en ese campo. La percepción de las injusticias y desigualdades es un factor clave al explicar los procesos de participación y movilización, donde los jóvenes tienen un lugar protagónico. Si bien los movimientos feministas y ecologistas ocupan un lugar central en el reclamo de derechos (Cerezo, Mayer y Vommaro, 2020) y en consecuencia, de políticas para la promoción de la igualdad, el espacio público como arena de disputa excede a estos temas.

Los procesos democráticos son clave en la emergencia de manifestaciones públicas en donde los jóvenes expresan su descontento con las promesas incumplidas de la democracia y el mundo global, que plantea nuevas exclusiones. Es necesario mirar las modalidades de producción política y la dinámica de los conflictos sociales, a partir de experiencias de politización juvenil (Vommaro, 2015). Como muestran procesos recientes, la participación denota una intolerancia a la desigualdad social junto con un fuerte liderazgo juvenil y estudiantil (Cerezo, Mayer y Vommaro, 2020; Lerchundi, 2023).

En virtud de lo anterior, este eje permite señalar una fuerte participación y movilización por fenómenos que si bien tienen un anclaje local y nacional, muchos son de alcance global. La dinámica de estos fenómenos muestra la combinación de formas online y offline de participación social, lo que destaca la juvenilización del liderazgo, de manera específica con estudios sobre los movimientos sociales, las culturas y prácticas juveniles y el activismo digital. Con las tecnologías de comunicación, los jóvenes dinamizan la expresión y producción de diversas formas de movilización y participación en la esfera pública, en tanto promotores del cambio o prosumidores (Toffler, 1980) y se les reconoce por su capacidad transformadora y participativa (Núñez, Vazquez y Vommaro, 2018; Reguillo, 2009).

Finalmente, para abordar el eje de las políticas públicas en materia de juventudes es preciso retomar el binomio categorial de desigualdades estructurales y nuevas desigualdades (Fitoussi y Rosanvallon, 2010). Así se desarrollan dos sistemas de protecciones y, como opuestos, dos esferas de inseguridades: social y civil (Castel, 2004). En relación con las juventudes en particular desde el regreso de la democracia en la década del ochenta cuando la cuestión juvenil ingresa a la agenda gubernamental, exhiben múltiples problemáticas que caracterizan la producción y reproducción de esas desigualdades, revelando diversas aristas de análisis. Si bien existe un enfoque hegemónico dentro de los estudios que investigan políticas públicas y juventud conocido como políticas transversales que hacen foco en las políticas ejecutadas por espacios específicos para la juventud (Abad, 2002; Pérez Islas, 2002; Pérez Islas et al, 2012; Krauskopf, 1998; Hopenhayn, 2007; Rodríguez, 2004; Balardini, 2004; Núñez, 2003; Vázquez, 2015), en los últimos años las producciones se caracterizan por ser focalizadas a una política en particular y a una etapa específica de su

proceso, especialmente, la implementación; se habla así de políticas públicas con impacto en la población joven, más allá del organismo que las ejecute, las llamadas políticas sectoriales (Vázquez, 2015; Guemureman, 2015; Beretta, Galano y Laredo, 2018).

En virtud de lo anterior, este eje permite incluir las políticas públicas que alcanzan a los jóvenes, las cuales son entendidas como las repuestas estatales para reducir desigualdades. En ese sentido, el dossier incluye trabajos que abordan de manera directa las políticas, como así también otros que las toman como variables independientes de ciertos análisis, ya sea abordando sus efectos directos o como elementos de contextualización.

Los ejes mencionados contribuyen a pensar las juventudes y su articulación con las desigualdades sociales y fueron la plataforma desde la que pensamos este dossier.

El dossier: autores, aportes y artículos

El dossier reúne un total de nueve artículos. El primero de ellos, a cargo de Silvina Baigorria, con el título “Experiencias de desigualdad: aproximaciones a los recorridos escolares de jóvenes de sectores populares en la ciudad de Río Cuarto”, describe los recorridos escolares y las experiencias de desigualdad de un grupo de jóvenes de sectores populares en la ciudad de Río Cuarto, Argentina. Este artículo sirve como una puerta de ingreso al dossier porque divide su recorrido en dos partes, por un lado, el marco teórico se detiene en la descripción multidimensional e interseccional de las desigualdades para luego dar curso a las experiencias locales de desigualdad.

En segundo lugar, Silvia Tapia, en “Juventudes, movilidades espaciales e (in)justicias educativas. Investigaciones sobre desigualdades y escuela secundaria en Argentina”, a través de fuentes secundarias, identifica las vinculaciones entre las desigualdades socioeducativas y las (in)movilidades asociadas a experiencias juveniles en escuelas secundarias de Argentina, a partir de los aportes de los enfoques de justicia educativa y de la movilidad justa. En este texto, la autora concluye que la articulación de los campos abordados si bien relevantes aún son poco explorados, por lo que identifica un área de vacancia en el marco de los estudios de juventudes y desigualdades sociales.

El tercer artículo corresponde a Mariana Correa. Con el título “Juventudes y políticas para la transición entre educación secundaria y superior en Argentina”, a través de fuentes secundarias y desde un enfoque sociopolítico, la autora sistematiza cierta literatura sobre desigualdades y transiciones educativas de los jóvenes en la última década en Argentina. Esto le permite reconocer la necesidad de incluir una perspectiva interseccional e identificar áreas de vacancia sobre los modos en que el Estado, a través de sus políticas educativas y sociales, construye los problemas de las juventudes en condiciones desiguales.

El cuarto artículo, “Tener cosas me pone feliz”. Deseo y desigualdad en la experiencia de jóvenes varones en una política sociopenal, de Julieta Nebra, relata desde un enfoque socioantropológico y de género, los deseos de los jóvenes que habitan el sistema penal juvenil de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Los resultados aportan información sobre cómo los jóvenes proyectan sus propias trayectorias vitales condicionados por las posibilidades y trayectorias conocidas. Aunque no todos eligen las esperadas y esa llave abre un conjunto de preguntas que inauguran un nuevo campo de indagación en relación con las juventudes y las desigualdades.

En quinto lugar, el artículo de Benito Torres Escalante y María de Jesús Ávila Sánchez titulado “Cambios y permanencia en la subjetividad de menores infractores en el área metropolitana de Monterrey, Nuevo León, México”, aborda, al igual que el artículo anterior, trayectorias de jóvenes incorporadas al sistema penal juvenil, en este caso de México. Desde el enfoque de las subjetividades y las desigualdades sociales analiza las experiencias de los jóvenes y concluye que no es factible una articulación de ellos en las sociedades si no se incorpora el análisis del entorno social e institucional que rodea a los jóvenes, sus vivencias en el encierro y la salida de esas instituciones con nuevas opciones y caminos por recorrer.

El sexto artículo, “Juventudes e Cultura Política: ideología como marcador social de diferencia entre os jovens”, de Olivia Perez y Rogério Oliveira, trabaja en torno a la cultura política de las juventudes, en Brasil. Este texto nos ayuda a pensar cómo la ideología es un marcador social que no implica diferencias significativas entre los jóvenes en cuanto a

la confianza en las instituciones, pero sí en cuanto al interés por la política. Nos ayuda a articular las desigualdades y la crisis de representación política en las juventudes actuales.

El séptimo artículo, a cargo de Marcos Altamirano, titulado “Juventudes y prácticas culturales: trayectorias situadas en un contexto urbano (Ciudad de Río Cuarto, 2019-2021)”, permite inscribir la participación política en clave local. El autor lo propone desde los conceptos de culturas y juventudes y desde allí explora prácticas alternativas culturales juveniles que de alguna manera logran organizarse e incidir en el espacio de lo público, de la cultura y de la política, en Río Cuarto Argentina. Recorre ocho experiencias de participación de juventudes que parten de diferentes lugares en la estructura social.

En octavo lugar se encuentra el artículo “Acciones, agendas y demandas entre el feminismo y la pandemia. Los procesos de politización juvenil en dos contextos locales (2015-2020)”, de María Victoria Seca y Estefanía Soledad Otero. Las autoras parten del reconocimiento que, dada la desigualdad social que atraviesa al mundo, en las últimas décadas, crece la protesta social, las acciones colectivas y organización con un fuerte componente juvenil. En este marco indagan experiencias locales en torno al feminismo. Estos procesos de politización se ubican en una escuela secundaria pública de la Ciudad de Buenos Aires y un centro cultural barrial en el Gran Mendoza.

Finalmente, el noveno artículo, “Juventud rural y desarrollismos: El Programa Interamericano para la Juventud Rural en Argentina (1960-1974)”, de Darío Agustín Machuca, aporta el análisis de las juventudes y las desigualdades en el siglo XX y desde allí nos invita a mirar la singular relevancia para la historia de las políticas orientadas a las juventudes rurales latinoamericanas. Su caso de estudio pone en evidencia la irrupción y por lo tanto la escasez de políticas para este sector poblacional.

Los invitamos a leer cada uno de estos artículos que recuperan una interesante diversidad de resultados, enfoques teóricos y metodológicos y campos de análisis en torno a las juventudes y las desigualdades sociales latinoamericanas.

Referencias bibliográficas

- Abad, M.(2002). Las políticas de juventud desde la perspectiva de la relación entre convivencia, ciudadanía y nueva condición juvenil. *Revista Última Década*, 10 (16).
- Balardini, S. (2004). Políticas de Juventud en Argentina Balance y Perspectivas. En: E. Gerber y S. Balardini (comps.) *Políticas de Juventud en Latinoamérica. Argentina en perspectiva* (pp. 25-31). Buenos Aires, Argentina: Friedrich Ebert Stiftung.
- Beretta, D., Galano, N., y Laredo, F. (2018). *Cartografía de políticas públicas de juventudes: reflexiones a partir de sus configuraciones en Rosario*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Universitario.
- Bourdieu, P (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y Cultura*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Madrid, España: Desclee.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. P. (1970). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores
- Braslavsky, C. (1985). *La discriminación educativa en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Castel (2004). *La inseguridad social: ¿Qué es estar protegido?* Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Cerezo, L. Mayer, L. y Vommaro, P. (2020): Desigualdades y juventudes en América Latina: miradas desde los procesos generacionales en torno a la educación y la participación. En L. Mayer, M. Domínguez y M. Lerchundi (comps.). *Infancias, juventudes y desigualdades: experiencias, procesos y espacios*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

- Dubet, F. (2015). *¿Por qué preferimos la desigualdad? Aunque digamos lo contrario*. Madrid, España: Siglo Veintiuno.
- Esping Andersen, G. (2002). *Why we need a welfare state*. USA: Oxford University Press.
- Fitoussi, J., y Rosanvallon, P. (2010). *La nueva era de las desigualdades*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Guemureman, S. (2015). *Adentro y afuera. Juventudes, sistema penal y políticas de seguridad*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Universitario.
- Hopenhayn, M. (2007). Participación juvenil y política pública: un modelo para armar. En *Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales*. Quito, Ecuador: FLACSO
- Jacinto, C. y García de Fanelli, A. (2010): Equidad y educación superior en América Latina. El papel de las carreras universitarias y terciarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. 1, 58–75.
- Kessler, G. (2014). *Controversias sobre la desigualdad: Argentina, 2003-2013*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Krauskopf, D. (1998). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. En *Participación y Desarrollo Social en la Adolescencia*. San José de Costa Rica: Fondo de Población de Naciones Unidas.
- Larrondo, M. y Mayer, L. (2018). *Ciudadanías juveniles y educación. Las otras desigualdades*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Universitario.
- Lerchundi, M y Alonso, M (2019). Violencia institucional y participación política juvenil: la experiencia de marcha de la gorra (córdoba). *Temas sociológicos*, vol. 24, 1-23.
- Lerchundi, M. (2020). La violencia policial como mensaje. Un abordaje desde jóvenes de Latinoamérica. En: *Hallazgos*, vol. 17 (34), 23-53.
- Lerchundi, M. (2022). “Les nietes decimos Nunca Más”. La Marcha de la Gorra: un grito cordobés contra la violencia institucional. En J. Michael, C. Chinas y C. Hatzky (eds.) *Plataforma para el Diálogo Paz: visiones, estrategias, luchas*. Guadalajara, México: Centro María Sibylla Merian de Estudios Latinoamericanos Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales (CALAS) y Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC), Universidad de Costa Rica, sede regional “Centroamérica y Caribe”. (en prensa).
- Lerchundi, M. y Alonso, M. (2019). La Marcha de la Gorra como experiencia del activismo juvenil contra la violencia policial. *Temas Sociológicos Dossier N°24: Juventudes y política en sociedades en cambio*. 14 (1), 121-158.
- Manzotti, G. y Smutt, M. (2022). La revolución de los datos: de la información a la acción y la transformación de la seguridad ciudadana. *Notas de Políticas* N°11.
- Mayer, L (2020). Educación internacional en Argentina: Grandes proyectos para pequeños públicos. En L. Mayer, M. I. Domínguez, M.I y M. Lerchundi (comps): *Infancias, juventudes y desigualdades: experiencias, procesos y espacios*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO (en prensa).
- Mayer, L y Núñez, P. (2016). La experiencia Educativa juvenil: expansión del nivel secundario y terciario en contextos de desigualdad. *Temas*, N° 86, 12-19.
- Mayer, L. (2013). La conflictividad escolar cotidiana. Estrategias para su prevención y/o modificación. Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Mayer, L. y Cerezo, L. (2017). Ser Becario en la Universidad. Un, análisis desde lo vincular. *Debate Universitario*, vol. 6, 3-16.

- Miano B. M. (2010). Muxe': "Nuevos liderazgos" y fenómenos mediáticos. En *Revista Digital Universitaria*. Vol. 11 (9), 3-15. Disponible en <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num9/art87/art87.pdf>
- Milan, S., (2015). Hacktivism as a radical media practice. En: C. Atton (ed.) *The Routledge companion to alternative and community media* (pp. 550–560). London, Reino Unido: Routledge.
- Milan, S., (2017) Data activism as the new frontier of media activism. En V. W. Pickard y G. Yang, (eds). *Media activism in the digital age*. Abingdon, Reino Unido: Routledge.
- Muñoz González, G. (2015). Juvenicidio en Colombia: crímenes de Estado y prácticas socialmente aceptables. En J. M. Valenzuela Arce, Coord.) *Juvenicidio. Ayotzinapa y las vidas precarias en América Latina y España* (pp. 131-164). México, México: Ned.
- Nateras Domínguez, A. (2014). *Vivo por mi madre y muero por mi barrio. Significados de la violencia y la muerte en el Barrio 18 y la Mara Salvatrucha*. México, México: Instituto Mexicano de la Juventud.
- Núñez, P. (2003). Aportes para un nuevo diseño de políticas de juventud: la participación, el capital social y las diferentes estrategias de grupos de jóvenes. En I. Arriagada y F. Miranda (comps.) *Capital social de los y las jóvenes. Propuestas para programas y proyectos. Volumen I* (pp. 19-29).
- Núñez, P., Vázquez, M. y Vommaro, P (2018). Bitácoras de viaje: Abordajes recientes acerca de movimientos juveniles, estudiantiles y participación en América Latina. *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*, vol. 2, 54-57.
- OCDE, CEPAL Y CAF. (2016). *Perspectivas económicas de América Latina: Juventud, competencias y emprendimiento*. París, Francia: OECD Publishing.
- Oxfam (2019). False Promises. How delivering education through public-private partnerships risks fueling inequality instead of achieving quality education for all. Oxfam GB, Oxfam House.
- Pérez Islas, J. (2002). Integrados, movilizados, excluidos. Políticas de Juventud en América Latina. En Autores Varios (comp) *Movimientos juveniles en América Latina. Pachuco, malandro, punketa*. Barcelona, España: Ariel Social.
- Pérez Islas, J., Narro Robles, J., Moctezuma Navarro, D., Muñoz García, H. (2012). Políticas de Juventud. Una propuesta para el México del Siglo XXI. México, México: Miguel Angel Porrua.
- PNUD. (2020). Análisis sobre innovación en seguridad ciudadana y derechos humanos en América Latina y el Caribe. Disponible en www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/democratic_governance/analisis-sobre-innovacion-en-seguridad-ciudadana-y-derechos-huma.html
- PNUD. (2021). Informe regional de desarrollo humano 2021 atrapados: alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina y el Caribe. Estados Unidos: PNUD.
- Reguillo, R. (2009). The warrior's code? Youth, communication and social change. En T. Tufte & F. Enghel (Eds.) *Youth engaging with the world. Media, communication and social change* (pp. 21-42). Roskilde University, Dinamarca: Nordicom
- Reguillo, R. (2012). De las violencias: caligrafía y gramática del horror. *Desacatos*, N°40, 33-46.
- Reygadas, L. (2004). *Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional*. México, México: UAM.
- Rodríguez, E. (2004). Políticas de Juventud en América Latina. Aprendizajes y Desafíos. En E. Gerber y S. Balardini

- (comps.), *Políticas de Juventud en Latinoamérica. Argentina en perspectiva* (pp. 67-79). Buenos Aires, Argentina: Friedrich Ebert Stiftung.
- Salvia, A. (2013) Juventudes, problemas de empleo y riesgos de exclusión social: el actual escenario de crisis mundial en la Argentina. En Biblioteca Digital Fundación Friedrich Ebert. Berlín, Alemania: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Salvia, A.; Fachal, M.N.; Robles, R.E. (2018). Mercado de trabajo, estructura sectorial heterogénea y perfiles educativos de la fuerza de trabajo: un análisis del comportamiento de los ingresos laborales (1992-2014). *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo (RELET)*, No 38, 1-26.
- Saraví, G. (2015). *Juventudes fragmentadas. Socialización, clase y cultura en la construcción de la desigualdad*. México, México: FLACSO- CIESAS.
- Tiscornia, S., Eilbaum, L. y Lekerman, V. (2004). Detenciones por averiguación de identidad. Argumentos para la discusión sobre sus usos y abusos. En S. Tiscornia (comp.): *Burocracias y violencia. Estudios de Antropología Jurídica*. Buenos Aires, Argentina: Antropofagia.
- Therborn, G. (2015). *Los campos de exterminio de la desigualdad*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Tiramonti, G. (2008). *La trama de la desigualdad educativa: mutaciones recientes en la escuela media*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Toffler, A. (1980). *The Third Wave*. Estados Unidos: Bantam Books.
- Vázquez, M. (2015). *Juventudes, políticas públicas y participación: un estudio de las producciones socioestatales de juventud en la Argentina reciente*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Universitario.
- Vommaro, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina. Tendencias, conflictos y desafíos*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Universitario.