

DOSSIER

Políticas y prácticas de comunicación de las ciencias con públicos no académicos. Claves de planificación multinivel desde una universidad pública

Policies and practices for communicating science with non-academic audiences. Keys to multilevel planning from a public university

DOI: <https://doi.org/10.63207/z2fcb289>

Verónica Pugliese, Amir Coleff, Edgardo Carniglia

Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) - Instituto de Investigaciones Sociales, Territoriales Y Educativas (ISTE)- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

vpugliese@hum.unrc.edu.ar

Resumen. La vinculación entre la academia y la sociedad civil en experiencias colaborativas de políticas públicas entre investigadores, organizaciones sociales y Estado requiere, como una condición de posibilidad necesaria aunque no suficiente, una profundización de la comunicación entre las organizaciones científicas y los diversos públicos no académicos de las ciencias. Desde esta premisa, se reconocen los diversos modos, géneros y medios de la comunicación de las ciencias en una universidad pública del interior de Argentina como así también se proponen líneas estratégicas para planificar la comunicación de las ciencias en la universidad pública y/u otros organismos equivalentes. La conceptualización enfatiza un enfoque comunicacional multidimensional y multiescalar y el método utilizado comprende una triangulación intrametodológica cualitativa. Los emergentes empíricos reconocen que tres condiciones institucionales dificultan la consolidación y sustentabilidad de una comunicación de las ciencias que garantice el derecho al conocimiento para los diversos públicos: políticas institucionales con objetivos y lineamientos poco específicos, discontinuidades en las políticas de comunicación de las ciencias y convivencia entre iniciativas descendentes y ascendentes dentro de la universidad pública. Las recomendaciones finales enfatizan las condiciones de posibilidad tanto de las políticas científicas para las ciencias sociales cuanto de la comunicación específica con públicos no académicos.

Palabras clave. comunicación, ciencias, públicos, universidad, políticas

Abstract. The connection between academia and civil society in collaborative public policy experiences involving researchers, social organizations, and the State requires, as a necessary, though not sufficient, condition for its possibility, a deepening of communication between scientific organizations and the various non-academic publics of science. From this premise, the diverse modes, genres, and media of science communication at a public university in the Argentine interior are recognized, and strategic guidelines are proposed for planning science communication at public universities and/or other equivalent organizations. The conceptualization emphasizes a multidimensional and multiscale communication approach, and the method used includes qualitative intra-methodological triangulation. Emerging empirical evidence recognizes that three institutional conditions hinder the consolidation and sustainability of science communication that

guarantees the right to knowledge for diverse publics: institutional policies with unspecific objectives and guidelines, discontinuities in science communication policies, and the coexistence of top-down and bottom-up initiatives within public universities. The final recommendations emphasize the conditions that enable both scientific policies for the social sciences and specific communication with non-academic audiences.

Keywords. communication, science, public, university, policies

1. INTRODUCCIÓN

La comunicación de las ciencias entre la universidad pública y los públicos no especializados o no académicos, constituye una condición de posibilidad de toda experiencia de colaboración en políticas públicas entre investigadores, organizaciones sociales y Estado. La apropiación específica de los modos, géneros y medios de la comunicación, hoy en creciente proceso de digitalización, es una condición imprescindible, aunque no suficiente, para pensar y hacer la articulación entre los actores, las organizaciones y el sistema de ciencia, técnica y educación superior en un país, como Argentina, donde el sector estatal concentra la investigación de las disciplinas y los campos del conocimiento sobre la sociedad, la cultura y los seres humanos.

Asumimos que abordar la vinculación entre la académica y la sociedad civil desde las ciencias sociales, en estos momentos, es por lo menos controversial y complejo en un contexto nacional con emergencia de políticas destituyentes para las ciencias sociales y las humanidades y que comprenden el desfinanciamiento y la deslegitimación, entre otros problemas emergentes (Carniglia, 2024). Preguntarnos sobre los otros mundos o realidades posibles, sin embargo, colabora y contribuye a re-pensarnos como investigadores en una Universidad Pública. Haraway (2019) nos alerta en este sentido: no se trata de seguir *expandiéndonos hacia el futuro*. En tiempos de urgencias, dice, es tentador tratar el problema imaginando la construcción de un futuro seguro, impidiendo que ocurra algo que se cierne en el futuro, poniendo en orden presente y pasado en aras de crear futuros para las generaciones venideras.

En este marco, abordamos, desde una investigación local en curso, las condiciones institucionales de las políticas de comunicación pública de la ciencia de la Universidad Nacional de Río Cuarto, concretamente las políticas institucionales, las experiencias y productos de comunicación de las ciencias, sus fortalezas, limitaciones y desafíos.

En este sentido, compartimos la premisa acerca de que una política científica mucho depende de la política de la comunicación científica (Cheng y otros, 2008). Esta condición de la política científica es, en parte, pertinente en una doble clave al considerar los diversos modos, medios y géneros de la comunicación entre -por un lado- el sistema, las instituciones y los actores de las ciencias y -por otro- los públicos no expertos o no académicos. Por un lado, la pertinencia corresponde acaso intrínsecamente a las disciplinas y los campos científicos cuyas pretensiones y experiencias específicas pretenden trascender la generación de conocimiento incidiendo en las políticas públicas y en otros ámbitos de la acción social, desde una perspectiva que reconoce el acceso a la información y al conocimiento como un universal derecho social y humano (Pautassi, 2010; Horowitz y otros, 2024). Por otro lado, dicha pertinencia emerge desde una demanda de legitimidad social en sociedades, como la Argentina, con una generación de conocimiento centrada en el sistema público de ciencia y tecnología a cargo de las universidades públicas, el CONICET (Consejo nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) y otras dependencias nacionales y provinciales (Carniglia, 2010; Piovani y Salvia, 2018; Piovani y otros, 2023).

En un escenario de creciente relevancia de las instituciones productoras de conocimiento en las prácticas relacionantes entre ciencia y sociedad, recientes indagaciones empíricas a nivel local (Dutra, 2018; Melgar y otros, 2019; Coleff, 2021), nacional (Gasparri, 2016; Benialgo 2018; Azziani, 2019; Dávila, 2019; Wursten, 2021) e internacional (Erazo, 2009; Hernández, 2015; Roca, 2017), identifican tres matrices estratégicas de la comunicación entre los científicos y los numerosos y diversos públicos no expertos de la sociedad: divulgación científica, periodismo científico y comunicación pública/social de las ciencias. Al mismo tiempo, otros antecedentes presentan como denominador común tanto la generación de conocimiento científico-social sobre las políticas, actores y prácticas comunicacionales cuanto la recomendación de estrategias para la continuidad en escala ampliada de los procesos comunicacionales entre científicos, eventuales mediadores y públicos no expertos (Melgar, 2016; Coleff 2021; Coleff y Melgar, 2021).

Nuestra investigación procura profundizar el conocimiento sobre los diversos modos, géneros y medios de la comunicación de las ciencias desde una universidad pública del interior argentino -la Universidad Nacional de Río Cuarto-, a la vez que aportar con líneas estratégicas para la planificación de la comunicación de las ciencias pertinentes a la universidad pública y/u otros organismos equivalentes.

2. CONCEPTUALIZACIÓN

2.1. Fundamentos de la comunicación de las ciencias desde la universidad pública

Al menos tres órdenes de fundamentos sostienen el imperioso compromiso de comunicar a los públicos no académicos los proyectos, procesos y resultados de la investigación científica en Argentina: los derechos epistémicos de la población, la condición pública de las organizaciones científicas y la dinámica condición de la comunicación humana transformada hoy por la creciente digitalización de los modos, géneros y medios comunicacionales.

La promoción de los derechos epistémicos contempla, desde al menos la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948 por la Organización de las Naciones Unidas, que, como garantía de una democracia genuina, cada sociedad debe proveer información y conocimiento verdaderos para que toda la población pueda apropiarlos en beneficio propio y de la sociedad en su conjunto (Horowitz y otros, 2024).

Un segundo fundamento de la comunicación de las ciencias atañe a la condición predominantemente pública, al menos en Argentina, del sistema de ciencia, tecnología e innovación. La necesidad de que las comunidades especializadas e instituciones de Investigación y Desarrollo participen en la comunicación y apropiación social de las ciencias se sustenta en múltiples razones agrupadas en factores vinculados con las responsabilidades por el uso de fondos públicos en la actividad científica; relacionados con la búsqueda de una mayor visibilidad y valoración social que apoye la continuidad y sostenibilidad de la actividad científica; y motivaciones adicionales de las instituciones científicas como agentes de la democratización del conocimiento, la promoción integral de la cultura, la creación de vocaciones científicas y la generación de interés en sus propuestas académicas (Cortassa, Andrés y Wursten, 2017).

El tercer fundamento de la comunicación pública de la ciencia reconoce que, desde hace aproximadamente medio siglo, la digitalización atraviesa los modos, los géneros y los medios de la comunicación transformando la producción, la circulación y la apropiación de la comunicación del conocimiento científico entre los investigadores y también entre los diversos públicos no académicos considerados en sus diferencias y desigualdades de género, edad, clase social, etnia y territorio (Carniglia, 2023).

2.2. Ciclos de la institucionalización de la investigación socio-científica en Argentina

La institucionalización de la investigación social en Argentina, una trayectoria atravesada por varios ciclos de avances y retrocesos, reconoce precursores desde mediados del siglo XIX pero recién entre 1950 y 1960 se establecieron las principales instituciones de diseño, promoción y ejecución del hoy heterogéneo sistema científico tecnológico nacional con predominio público (Piovani y otros, 2023).

Así, las principales etapas institucionales de las ciencias sociales en Argentina acontecen atravesadas por las coyunturas políticas y económicas. Según Piovani y otros (2023) y Carniglia (2024), estos ciclos científico-técnicos comprenden al menos once etapas institucionales:

- el surgimiento de las ciencias sociales con la actividad de las cátedras universitarias en la transición entre los siglos XIX y XX;
- el comienzo de la tardía institucionalización plena entre 1950 y 1960 con el reconocimiento como áreas de conocimiento del sistema académico y la creación de organismos extrauniversitarios (CONICET, INTA, INTI, CNEA, etc.);
- el devastador golpe de estado de 1966, con la noche de los bastones largos como fenómeno icónico, que obligó a la renuncia y el exilio de numerosos investigadores;
- la intervención de las instituciones científicas y académicas durante el gobierno democrático de 1973-1974;
- la dictadura de 1976-1983 con grave reducción de la investigación en las universidades, crecimiento del CONICET con autonomía limitada por la intervención del poder político, posición marginal de las ciencias sociales en la creación de institutos y desarrollo de los centros académicos independientes;
- la restauración democrática entre 1983 y 1990 con fuertes restricciones presupuestarias,
- la década de 1990 con el fortalecimiento del CONICET, orientado por las reformas definidas desde organismos internacionales de crédito, el aumento de la cantidad de docentes-investigadores en las universidades nacionales y la posterior crisis del CONICET;
- la reestructuración del sistema científico-técnico, luego de la crisis del 2001 y hasta el año 2014, mediante la expansión, el crecimiento presupuestario y la profundización de los vínculos entre el el CONICET y las universidades nacionales;
- la fuerte restricción del presupuesto específico entre 2015 y 2019;
- la relativa recuperación de la actividad científica entre 2019 y 2023 con la aprobación de una Ley Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación hacia el final del período; y
- la nueva crisis emergente en 2024 por ajuste presupuestario, restricción de becas y no ejecución de financiamientos, entre otros problemas, en un escenario de deslegitimación del Estado que alcanza a todas instituciones del sistema de ciencia, técnica y educación superior.

2.3. Las políticas científicas para las ciencias sociales y la comunicación de las ciencias en Argentina

¿Quién define, con relativo poder de decisión, los sistemas de ciencia, técnica e innovación en las sociedades complejas contemporáneas?

Las tensiones entre el interés público y el rédito privado no se confinan, por supuesto, a las disciplinas y los campos de conocimiento científico. Dicha tensión es inherente a todas las áreas del conocimiento científico, técnico y artístico.

En este sentido, una premisa fundamental de la discusión sobre las políticas científicas indica que el capitalismo, en particular en su modo periférico, no tiene formas de satisfacer las demandas de conocimiento de la población sin la intervención del Estado.

Así, sólo una perspectiva más amplia de la dimensión política puede expandir la discusión sobre las políticas de ciencia, tecnología e innovación más allá del pensamiento dicotómico entre la regulación y la desregulación en la relación del Estado con las ciencias y sus conocimientos. Cabe, entonces, ampliar el rango de los conceptos disponibles para explicar esta relación. Es decir, siempre hay un patrón o modo de regulación del sistema de ciencia, técnica y educación superior en las sociedades complejas contemporáneas.

De este modo, N. Luhman (citado por Mosco, 1988) identifica cuatro modos de procesar desde el gobierno las demandas sociales en las sociedades capitalistas:

- la *representación* o el poder político,
- el *mercado* o el poder mercantil o monetario,
- el *control social* o el poder derivado de la socialización, y
- la *experticia* o el poder basado en la posesión de información

Estos cuatro modos se combinan para establecer cuatro formas fundamentales de gobierno en las sociedades contemporáneas cada una de ellas interactuando con las otras en la dinámica definición de las políticas de las ciencias sociales: la regulación del Estado, la competencia privada en el mercado, las juntas profesionales o cuerpos de expertos y el corporativismo desde los intereses sectoriales.

De este modo, las políticas sobre ciencia, técnica e innovación establecen distintos acentos o tendencias respecto de, entre otros, los siguientes aspectos de la investigación de las ciencias sociales:

- a) la redefinición de los sistemas nacionales específicos;
- b) la organización de las instituciones sectoriales;
- c) las relaciones entre las disciplinas y los campos de conocimiento;
- d) la inserción en el sistema mundial de las ciencias;
- e) la orientación general de las inversiones públicas en el sector;
- f) la infraestructura edilicia y los servicios asociados;
- g) los equipamientos y tecnologías;
- h) la formación de los investigadores y el personal de apoyo;
- i) las áreas prioritarias de investigación;
- j) el salario y otras condiciones de trabajo;
- k) los mecanismos de evaluación, categorización y promoción del personal;
- l) el financiamiento de los proyectos de investigación;
- m) la evaluación de los resultados de la investigación;
- n) la publicación de los proyectos, procesos y resultados de la investigación;
- o) el monitoreo y la evaluación de las políticas científicas; y
- p) la apropiación social de los resultados de la investigación (Piovani, Baranger y Beigel, 2023; Carniglia, 2024).

Por otra parte, en un complejo y dinámico escenario científico de Argentina, Cortassa (2024) reconoce que la comunicación pública de las ciencias “más que un área bien delimitada e incontestada del campo infocomunicacional, constituye un territorio de fronteras porosas, configurado por múltiples dimensiones y solapamientos entre conceptos, prácticas y conocimientos -profesionales, académicos-, escenarios y agentes, valores e intereses, que es preciso desbrozar cuidadosamente” (p. 101). Desde 2007 en Argentina, agrega la autora, con la creación del -ahora desjerarquizado- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y la relevancia de la comunicación pública de las

ciencias en los planes de investigación y desarrollo, “el interés y el respaldo de las políticas públicas ejercieron un visible efecto movilizador en otros actores y ámbitos institucionales, promoviendo en particular una mayor implicación y compromiso con el tema entre las universidades, organismos y comunidades productoras de conocimiento” (p. 103).

3. METODOLOGÍA

Un principio subyacente de pluralismo cognitivo (Beltran, 1994) para las ciencias sociales sustenta la utilización de una estrategia de convergencia entre perspectivas, teorías, métodos, investigadores y datos (Mendizábal, 2019), a fin de una mejor comprensión de los complejos fenómenos estudiados. En ese marco, nuestro estudio sobre las estructuras y procesos de la comunicación de las ciencias a públicos no académicos comprende, desde un diseño general de tipo cualitativo y de alcance exploratorio, una estrategia de triangulación intra-metodológica (Mendizábal, 2019) bajo la perspectiva específica del estudio de caso (Vasilachis, 2007).

Así, esta investigación comprende un diseño general de tipo cualitativo y alcance exploratorio, con una estrategia de triangulación intra-metodológica que articuló cuatro técnicas de recolección y análisis de datos: a) relevamiento y análisis de documentos y normativas institucionales; b) mapeo abierto de experiencias institucionales de comunicación de las ciencias (CC); c) entrevistas semi-estructuradas con actores institucionales diversos vinculados a la CC; y d) sistematización y análisis de materiales comunicacionales multimodales elaborados para la CC a públicos no especializados.

El procesamiento integrado de los numerosos materiales empíricos de la triangulación metodológica utilizada reconoce tres etapas con un avance progresivo desde la *descripción*, de los principales indicadores e indicios emergentes con cada técnica del trabajo de campo, hacia el *análisis*, con integraciones sucesivas entre los resultados de las diferentes metodologías, y la *comprensión* -todavía en curso-, como puesta en relación entre las referencias empíricas y las posiciones teóricas del campo específico, aún con significativas áreas de vacancia (Cheng y otros, 2008), de la comunicación de las ciencias y otras disciplinas de la teoría social.

Asimismo, desde los resultados emergentes, se avanza en la proposición de orientaciones estratégicas para la acción socio-comunicacional orientada a la socialización de las ciencias desde la universidad pública, en el marco de un campo de estudio signado por la dinámica articulación entre investigación y práctica (Cortassa, 2022).

4. UN MARCO INSTITUCIONAL DE LA COMUNICACIÓN DE LAS CIENCIAS A PÚBLICOS NO EXPERTOS

Desde la perspectiva del planeamiento institucional, entendido como un argumento acerca de un futuro deseado y, al mismo tiempo, un conocimiento técnico que precede y preside la acción, algunas preguntas disparadoras para el análisis institucional son: ¿existe en la universidad local una planificación a nivel institucional de la comunicación de las ciencias? ¿Se evidencia en los documentos institucionales? ¿Qué mirada de comunicación prevalece? ¿Se definen las estrategias y prácticas? ¿Cuáles políticas orientan la comunicación de las ciencias? ¿Qué estrategias y acciones se despliegan de esas políticas? ¿Cómo dialogan las políticas con las condiciones institucionales que habilitan la puesta en acto de estos lineamientos? ¿Qué estructuras y procesos institucionales habilitan u obstruyen los objetivos de democratización del conocimiento?

El análisis de los datos de este exhaustivo relevamiento muestra al menos tres condiciones institucionales que, en general, tienden a dificultar el desarrollo, la consolidación y la proyección de una comunicación de las ciencias para públicos no expertos que garantice el derecho al conocimiento para los diversos públicos: a) políticas institucionales con objetivos y lineamientos poco específicos, b) rupturas y discontinuidades en las políticas de comunicación de las ciencias, y c) convivencia de iniciativas descendentes (*top-down*) y ascendentes (*bottom-up*) dentro de la universidad pública, con escasa articulación entre ambas dinámicas.

4.1. Comunicación de las ciencias a públicos no académicos: políticas en busca de especificidad e institucionalización

A través de su Estatuto, la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) asume que su finalidad es “(...) construir conocimientos y desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje, realizar investigación, impulsar la extensión universitaria, promover la cultura nacional, producir bienes y prestar servicios con proyección social, hacer los aportes necesarios y útiles al proceso de liberación nacional y contribuir a la solución de los problemas argentinos y latinoamericanos” (Estatuto UNRC, 2011: 4).

Paralelamente, reconoce que la investigación científica es una actividad fundamental de la Universidad. En tal sentido, señala: “Sus proyectos deberán orientarse a la investigación básica, a la investigación aplicada y al desarrollo de tecnologías que puedan ser puestas al servicio de las necesidades de la región y del país, en el marco del estudio de los problemas regionales en consonancia con el desarrollo nacional” (Estatuto UNRC, 2011:4).

En esa misma línea, concibe a la extensión como otra forma de construcción de conocimiento articulado al saber científico; asumiendo el desafío de “(...) promover procesos permanentes de interacción e integración de las comunidades regionales, nacionales e internacionales, en orden a asegurar su proyección social y su contribución a la comprensión y solución de los problemas sociales más relevantes, integrando la cultura, la ciencia, la tecnología y la educación formal e informal, recuperando los problemas de la sociedad como insumos que orienten la investigación y la docencia” (Estatuto UNRC, 2011: 21).

Así, enseñanza superior, investigación científica y extensión universitaria constituyen la triada de acciones fundamentales de la Universidad pública que, de manera conjunta, asumen como horizonte “el desarrollo y la difusión de la cultura en todas sus formas”, afirmando a la educación “como un derecho social tácito a fin de garantizar una ciudadanía plena en el marco de una democracia social” (Estatuto UNRC, 2011:4). De este modo, se asume que las Universidades Nacionales, en tanto instituciones productoras de conocimiento, tienen un papel relevante en la democratización del conocimiento y de la información, en vías a la apropiación social de los conocimientos científicos y al desarrollo de una cultura científica.

El Estatuto, como normativa institucional general, reconoce entonces la comunicación y la apropiación social de las ciencias y las postula como fines/horizontes a alcanzar. No obstante, en la práctica, no se reconocen demasiadas iniciativas específicas que traduzcan estos postulados en acciones. Las experiencias relevadas resultan fragmentarias, asistemáticas y poco sostenibles en el tiempo, proliferan experiencias múltiples con diverso grado de institucionalización/planificación y, en consecuencia, cuando se hacen evaluaciones institucionales, aparece la comunicación de las ciencias como una debilidad y un aspecto a fortalecer.

El Estatuto de la UNRC contiene dos menciones explícitas a la *comunicación*:

“La Universidad Nacional de Río Cuarto se caracteriza por ser:

(...)

Flexible para adaptarse a la diversificación y expansión de la población estudiantil, a las nuevas tecnologías, a las formas de comunicación y producción de conocimiento, a la movilidad de las profesiones, a la evolución de los paradigmas de las ciencias y a las nuevas condiciones sociales.

(...)

Moderna en sus formas de gestión al incorporar nuevas tecnologías de información y comunicación promoviendo una administración ágil y transparente” (Estatuto UNRC, 2011:3-4).

Prevalece, en el carácter normativo de esta declaración fundante, el valor de la comunicación asociada a la gestión y a la transparencia. Asimismo, reconocemos los aspectos más dinámicos relacionados a la posibilidad de cambios y transformaciones en el ámbito del conocimiento: *flexibilidad, expansión, evolución*.

En tanto, otras miradas más procesuales, simbólicas y dialógicas de la comunicación emergen implícitas en su naturaleza democrática, su relación con el medio social, productivo y cultural y su articulación con otras instituciones educativas locales, nacionales e internacionales:

“La Universidad Nacional de Río Cuarto se caracteriza por ser:

Democrática, regida por una racionalidad comunicativa y procedimientos de diálogo en la toma de decisiones para garantizar que los disensos se resuelvan a través de la confrontación de ideas para garantizar el pluralismo ideológico y académico.

(...)

Un bien social, que debe contribuir a la definición y a la resolución de problemas sociales de los grupos o sectores más vulnerables, al desarrollo económico nacional, a la preservación del medio ambiente y a la creación de una cultura y una conciencia nacional y solidaria.

(...)

Una institución articulada con el nivel medio, con el subsistema de educación superior no universitaria, con otras Universidades de la región, del país y del mundo y con otras organizaciones sociales y por tener la capacidad de dar respuestas contextualizadas con lo regional” (Estatuto UNRC, 2011:3-4).

Por su parte, el Estatuto de la UNRC no hace referencia explícita a la *comunicación de las ciencias*, más sí postula como horizontes la apropiación social del conocimiento científico y técnico. Ello aparece en al menos tres aspectos:

- a) *Su función como institución productora de conocimientos*. El énfasis comunicacional parece estar puesto aquí en la distribución y difusión de la producción científica y tecnológica, sin referencia explícita -y acaso tampoco implícita- al diálogo entre la comunidad académica y los públicos no expertos.

“Productora, distribuidora y difusora de conocimiento socialmente útil y público, es decir, provisional, histórico, criticable, no dogmático, hipotético, abierto a la pregunta, al cuestionamiento y al contraste riguroso. Como tal deberá ser reflexiva y proactiva, capaz de autoevaluarse en forma permanente y, así, comprender y mejorar sus procesos y sus productos” (Estatuto UNRC, 2011:3-5).

- b) *La extensión universitaria como un espacio de construcción colectiva de conocimiento*. El énfasis comunicacional está puesto aquí en los procesos de producción social de conocimientos a partir del diálogo entre la universidad y los diversos actores del medio social local y regional.

“(...) La extensión deberá abocarse al desarrollo del conocimiento práctico, experiencial, profesional e inductivo. Este conocimiento deberá generarse de manera local, transdisciplinariamente y tener finalidades prácticas, promoviendo la articulación y mutuo enriquecimiento de ese tipo de conocimiento con el saber científico” (Estatuto UNRC, 2011:3-5).

- c) *Fortalecimiento de espacios públicos para la apropiación social del conocimiento*. La mirada comunicacional postula como horizonte aquí que el conocimiento universitario debe ser accesible y comprensible para distintos públicos, más allá de la comunidad académica, promoviendo la circulación pública y la apropiación social del conocimiento.

“La Universidad Nacional de Río Cuarto se caracteriza por ser: (...) Una institución orientada a fortalecer los espacios públicos adecuados para la apropiación social del conocimiento en todas sus manifestaciones” (Estatuto UNRC, 2011:3-5).

En suma, el Estatuto de la UNRC reconoce la comunicación y la apropiación social del conocimiento científico y técnico como principios fundamentales y las postula como horizontes institucionales. Sin embargo, no esboza lineamientos específicos ni propone a la comunicación de las ciencias como un instrumento específico para tales fines. Es decir, si bien el documento reconoce la importancia de la producción y difusión del conocimiento, así como la necesidad de fortalecer la apropiación social del mismo, no define ni sugiere lineamientos ni estrategias específicas para garantizar el acceso y la participación de diversos sectores de la sociedad en la construcción del saber.

Cabe esta significativa tarea a las políticas institucionales específicas: ¿Cómo traducir estos principios generales en prácticas concretas, sistémicas y sostenibles? A contramano de este interrogante, nuestra indagación en curso (Pugliesse y Coleff, 2023; Coleff, 2024; Pugliese, 2024) advierte que, si bien existen diversas experiencias de comunicación de las ciencias a lo largo de la historia institucional de la universidad, estas suelen ser fragmentarias, poco articuladas y con escasa continuidad en el tiempo. Así, la falta de una planificación estratégica que estructure estas acciones bajo una política clara se traduce en una debilidad institucional recurrente, que se refleja en los procesos de evaluación, diagnóstico y planificación institucional como un aspecto crítico a fortalecer.

En el Plan Estratégico institucional (2017-2023), analizado como documento orientador de las políticas a mediano plazo, se reconocen como debilidades de la comunicación de las ciencias las siguientes condiciones: incipiente comunicación social del conocimiento científico y tecnológico; escasa divulgación de las actividades de investigación; deficiencia en la socialización, comunicación y difusión hacia adentro y afuera de la universidad en materia de investigación, posgrado y extensión. También la falta de licencias para el uso de software del estilo *creative commons* en las producciones, para la publicación y la presentación en jornadas de los resultados de los proyectos y las becas de investigación; carencia de bases de datos o repositorios digitales actualizados concentradores y organizadores de la información relativa a la producción de investigadores; inexistencia de un repositorio digital de la UNRC con información sobre resultados de investigación; discontinuidad en ediciones de revistas científicas institucionales, dificultades para la elaboración de producción científica con referato en algunas áreas disciplinares (PEI-UNRC, 2017-2023)

Como potencialidades, se observa el “importante desarrollo científico y tecnológico de la UNRC documentado en la cantidad de proyectos con financiamiento propio y externo así como el reconocido perfil de sus investigadores”. Pero también otros dos problemas que hacen a socialización del conocimiento y la comunicación de las ciencias: “limitaciones en las condiciones para el desarrollo de la investigación científica y tecnológica y aún débil articulación de la investigación con necesidades del territorio” (PEI-UNRC, 2017-2023).

Finalmente, esta situación también fue analizada en la asamblea universitaria del año 2018 y reflejada en el informe de evaluación institucional. Dicha instancia arrojó como valoraciones de la comunidad universitaria:

- a. Desequilibrio en el desarrollo y las potencialidades para la investigación entre las diferentes facultades y los diversos campos disciplinares en términos de docentes categorizados y cantidad de proyectos en marcha.
- b. Insuficiente comunicación hacia la sociedad de lo que la Universidad investiga y necesidad de promover el uso de las investigaciones a los fines de direccionar las políticas públicas.

4.2. Rupturas y discontinuidades en las políticas y prácticas de comunicación de las ciencias

Múltiples y diversas han sido las experiencias de comunicación de las ciencias en la vida institucional de la UNRC, una universidad pública ubicada en el corazón del interior argentino. A lo largo de sus 54 años de vida institucional, la Universidad y sus diversas dependencias han sido motor de

esfuerzos diversos orientados a la socialización de las producciones científicas generadas en las aulas, cubículos, laboratorios y otros lugares externos (Melgar y otros, 2016; Dutra, 2018). Tales experiencias, han sido desarrolladas desde enfoques y perspectivas diversas -difusión, divulgación, extensión, periodismo científico, CPC-, a la vez que han estado atravesadas por el eje *continuidad-discontinuidad* relacionado a gestiones, momentos históricos y políticas universitarias particulares, entre otros factores (Melgar y otros, 2016; Coleff, 2021; Pugliese, Coleff y Grunig, 2024).

4.2.1. Dos experiencias clave de la Comunicación de las Ciencias en una trayectoria universitaria de medio siglo

Una mirada diacrónica de la comunicación de las ciencias en la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) da cuenta de una creciente preocupación y acción en torno a la socialización de las actividades y producciones científicas y técnicas desarrolladas en el seno de la institución. Así, y tal cómo exploramos en el siguiente apartado (4.2.2), emergen y proliferan experiencias, prácticas y productos con una riqueza y diversidad creciente, que es coetánea, con una relativamente escasa sistematicidad y sostenibilidad en el tiempo.

No obstante, se reconoce en la historia institucional de la UNRC dos marcos organizacionales que, no exentos de dificultades, generaron condiciones institucionales de mayor sistematicidad para la comunicación de las ciencias a públicos no académicos: el Proyecto de Información Científica (PIC, 1995-2003), luego transformado en Programa de Información y Comunicación Social de la Ciencia (PIyCSC, 2003-2007), y el Centro de Cultura Científica de la UNRC (CCC-UNRC, 2018-2023), desarrollado a partir de la propuesta Cultura Científica de la SECyT-UNRC y de la experiencia sistemática y creciente del Ciclo de Comunicación Pública de la Ciencia, Café Científico (2015-2023). Mientras los primeros fueron marco para el desarrollo de un significativo número de propuestas y acciones de divulgación científica (Tréspidi, 2005, 2006 y 2008), el CCC-UNRC operó en términos concretos más como una normativa institucional marco que integró las acciones del ya existente Ciclo Café Científico.

El Proyecto de Información Científica (PIC) de la UNRC comenzó a desarrollarse en 1995 con el objetivo de divulgar la producción científica y tecnológica de la universidad en diversos medios de comunicación, incluyendo prensa escrita, radio y televisión. Bajo la órbita de la Coordinación de Comunicación Institucional (CCI), dependiente de la Secretaría General de la UNRC, su propósito principal fue “contribuir al reconocimiento de la comunidad hacia la universidad, colaborar con la transferencia de conocimientos científicos y tecnológicos al medio y favorecer el reconocimiento social hacia el trabajo efectuado por los investigadores” (Tréspidi, 2008:211-212). A lo largo de su trayectoria, el PIC produjo notas periodísticas en distintos formatos, desde artículos extensos para diarios hasta contenidos adaptados para radio y televisión.

Entre las principales acciones del PIC, se encuentra la creación de la Revista *Interciencia*, editada como un boletín impreso destinado a la divulgación del quehacer científico de la UNRC (Tréspidi, 2008, Melgar y otros, 2016; Dutra, 2018). Producto de una iniciativa conjunta entre la Secretaría General y la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNRC, *Interciencia* constituye acaso la primera propuesta editorial de comunicación social de la ciencia destinada a públicos no especializados. Durante su vida institucional de seis años, se editaron seis números entre 1998 y 2004. Su edición se interrumpió cuando se estaba produciendo el Número 7 (Melgar y otros, 2016).

En el año 2003, el PIC fue transformado en el Programa de Información y Comunicación Social de la Ciencia (Resolución Rectoral N° 43/03), bajo la gestión conjunta de la Secretaría General y la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNRC. Esta conversión permitió consolidar y expandir la iniciativa, integrando recursos tecnológicos para mejorar la difusión de la ciencia y fortaleciendo la vinculación de la universidad con su comunidad, sectores productivos e instituciones tanto nacionales como internacionales. Además, el programa amplió su estructura organizativa incorporando diversas áreas de producción, como video/TV, gráfica y fotografía, lo que posibilitó un enfoque multimedia en la comunicación de la ciencia (Trespidi, 2005, 2006, 2008).

El Centro de Cultura Científica de la Universidad Nacional de Río Cuarto (CCC-UNRC), por su parte, fue creado por Resolución CD N° 020/2018 como una dependencia directa y transversal de la Secretaría de Ciencia y Técnica, la Secretaría de Extensión y Desarrollo, la Secretaría Académica, la Secretaría de Posgrado y Cooperación Internacional y la Secretaría General de la UNRC, con coordinación general y administrativa de la primera. Oficializada su creación en el año 2018, el Centro de Cultura Científica asumió como objetivos: construir un espacio permanente de diálogo entre la comunidad científica de la UNRC y la sociedad que la circunda y le da sustento a su accionar; poner en valor la tarea de los investigadores en su conjunto y los resultados obtenidos; estimular vocaciones científico-tecnológicas en la sociedad; promover y acercar a todos los miembros de la comunidad universitaria a experiencias de comunicación, mediante la implementación de nuevas formas de intercambio de saberes; identificar problemáticas de interés para la población y traducirlas a producciones comunicacionales concretas que las aborden; promover la comunicación y la difusión de la actividad científica de interés para el territorio de influencia de la UNRC, pudiéndose ampliar estas, según proyectos e iniciativas que surjan en el seno de los organismos que la componen; promover la investigación acerca de los públicos que participan en las diferentes estrategias de CPC (CCC-UNRC, 2018; Melgar y otros, 2019; Coleff, 2021).

En tal sentido, el Centro de Cultura Científica de la UNRC se presentó como un marco para delinear diferentes acciones y propuestas que visualizan y ponen en valor la ciencia como parte del patrimonio cultural de la ciudad de Río Cuarto (Melgar y otros, 2019). No obstante, sus propuestas y acciones estuvieron acotadas a la experiencia sistemática y creciente del ya existente Ciclo Café Científico (2015-2023), a las que se añadieron algunas iniciativas puntuales como ciclo de entrevistas radiales Ciencia y Conciencia (2022) y la serie de micros televisivos En Construcción TV: el desarrollo de la ciencia (edición 2022). Índices elocuentes de su escasa institucionalización fueron, entre otros, la inexistencia de un espacio físico propio para sus actividades, el escaso desarrollo y diversificación de actividades en función de los objetivos propuestos y la ausencia de personal con dedicación exclusiva o semiexclusiva a dichas actividades (Coleff 2020 y 2021). Así, las actividades del CCC-UNRC fueron discontinuadas y/o reemplazadas por otras a comienzos del año 2024.

Los dos marcos institucionales señalados, y las experiencias comunicacionales a ellos asociadas, constituyen acaso las dos configuraciones organizacionales más sistemáticas y más específicas de la comunicación de las ciencias a públicos no académicos desde la UNRC. La mirada retrospectiva a tales marcos institucionales, desde la carencia actual de estructuras similares o equivalentes, nos permiten vislumbrar fortalezas, límites y desafíos, acaso pertinentes para pensar la idea, el diseño, la planificación, la ejecución y la evaluación de políticas y experiencias de comunicación de las ciencias destinados a públicos no académicos.

4.2.2. El escenario actual: una multiplicidad de experiencias, prácticas y productos

El escenario actual muestra un abanico de experiencias, prácticas y productos orientados a múltiples públicos no expertos y con una apropiación diversa de los modos, géneros y medios de la comunicación humana. Un mapeo abierto y en construcción de las actividades desarrolladas durante los últimos diez años (2015-2024) en el marco de la universidad y sus diversas unidades académicas, contempla más de doce experiencias, prácticas y productos que no necesariamente se continúan, en la mayoría de los casos, más de dos años.

Las discontinuidades de las políticas y de las experiencias también se evidencian en la ausencia de estructuras institucionales específicas y dotadas de recursos para la actividad sistemática de comunicación de las ciencias basada en planificaciones a mediano plazo. Como fortaleza, en este sentido, reconocemos la existencia de equipos multidisciplinarios con capacidad de producción y acción desplegados en un mismo campus.

El mapeo abierto desarrollado en el relevamiento identificó una docena de experiencias de comunicación de las ciencias a públicos no expertos durante los últimos diez años (2015-2024). Estas experiencias pueden agruparse en cuatro categorías principales:

- a. *Proyectos de comunicación pública de las ciencias (CPC)*: espacios de interacción presencial entre científicos/as y la comunidad local y regional, organizados de manera episódica.
 - i. *Ciclo Café Científico* (2015-2023): encuentros abiertos a la comunidad donde docentes e investigadores abordan temas y problemas relacionados con la ciencia en diálogo con los públicos no especializados.
 - ii. *Exactas a la carta* (2022-actualidad): actividades de CPC organizadas por la FCEFQyN-UNRC orientadas a estudiantes de nivel medio.
- b. *Estrategias mediáticas de comunicación de las ciencias*: iniciativas vinculadas al periodismo científico y la producción de contenidos en medios universitarios y extrauniversitarios.
 - i. *UNRCiencia* (2018-actualidad): proyecto de periodismo científico que difunde investigaciones locales en medios impresos locales y regionales.
 - ii. *En Construcción TV* (2018 y 2022): serie de entrevistas televisivas sobre proyectos de investigación locales.
 - iii. *Podcasts científicos* (2021): serie de podcast radiales en base a entrevistas a investigadores sobre proyectos de investigación locales en curso.
 - iv. *Método Ciencia* (2024-actualidad): serie de producciones audiovisuales que documenta el trabajo de diversos equipos de investigación local.
- c. *Producciones audiovisuales y transmedia sobre desarrollos científicos*: propuestas que buscan comunicar las ciencias a través de formatos innovadores, incluyendo videos, redes sociales y entornos digitales interactivos.
 - i. *Museo Campus* (2019-actualidad): sitio web multimedial que recupera la historia y el presente de la UNRC, mediante exposiciones digitales en línea.
 - ii. *Transmediarte* (2021-2023): experiencia transmedia vinculada a la memoria cultural de la ciudad de Río Cuarto, impulsada por un proyecto de investigación local.
 - iii. *Hablemos de ciencia* (2022): serie de entrevistas audiovisuales sobre temas y proyectos de investigación de ciencias sociales y humanidades.
- d. *Proyectos de extensión y voluntariado universitario*: iniciativas de comunicación de las ciencias que, ante la ausencia de convocatorias específicas, se institucionalizan a través de la extensión universitaria y/o el voluntariado universitario.
 - i. *La ciencia va al Jardín* (2022-2023): actividad académica extracurricular orientada a la generación de diálogos sobre ciencia con las primeras infancias mediante la realización de propuestas lúdicas en diferentes jardines de la ciudad y región.
 - ii. *La ciencia va al barrio* (2023): proyecto de voluntariado universitario orientado a la generación de espacios intergeneracionales vinculando a la comunidad con la universidad a través de la ciencia.
 - iii. *Relatos de vida. Mujeres argentinas y científicas* (2023): proyecto de extensión universitaria orientado a fortalecer la articulación entre la universidad y la comunidad a través de la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC) desde una perspectiva de género.

Este mapeo evidencia que las experiencias y prácticas de comunicación de las ciencias a públicos no expertos son numerosas y diversas, al tiempo que no responden a una estrategia institucional unificada. Así, las iniciativas dependen de voluntades individuales y/o grupales y se institucionalizan en proyectos y/o convocatorias específicas, sin una política institucional de respaldo que garantice su continuidad en el tiempo.

4.3. Convivencia de iniciativas descendentes y ascendentes

Este último punto se relaciona íntegramente con las dos condiciones anteriores desarrolladas: ante la falta de políticas específicas para la comunicación de la ciencia y ante las rupturas y discontinuidades de las estrategias y programas, es frecuente encontrar experiencias de socialización, difusión y co-producción de conocimiento llevadas adelante por los propios investigadores y docentes de la UNRC.

Así, la comunicación de las ciencias a públicos no especializados en la UNRC se configura en un proceso de tensiones y articulaciones entre iniciativas de tipo *top-down* (de arriba hacia abajo) y *bottom-up* (de abajo hacia arriba). Este doble movimiento da cuenta de una dinámica instituido-instituyente (Castoriadis, 1998), en la que estructuras formales y prácticas emergentes coexisten y redefinen constantemente los modos en que la universidad comunica socialmente sus producciones científicas.

Desde una perspectiva dialéctica entre *lo instituido* -es decir, el conjunto de normas, estructuras y prácticas establecidas que buscan preservar el orden y la estabilidad dentro de una institución, desarrollado en el punto 1- y *lo instituyente* -esto es, el proceso a través del cual las instituciones se autotransforman mediante la capacidad creativa de imaginar y materializar nuevas dinámicas sociales y organizacionales, desarrollado en el punto 2-.

En este marco, la comunicación de las ciencias en la UNRC se encuentra atrapada en una paradoja organizacional: por un lado, la institución posee normativas y estructuras que regulan la investigación, la docencia y la extensión, pero sin incorporar de manera sistemática la comunicación de las ciencias como una función propia. Por otro lado, en el contexto de una relativa ausencia de marcos institucionales específicos, emergen múltiples experiencias, impulsadas por la iniciativa de actores individuales, equipos de investigación, docentes y comunicadores científicos.

Como se evidenció, las iniciativas *top-down*, provenientes de la gestión universitaria, han intentado integrar la comunicación científica en sus políticas institucionales, aunque de manera fragmentaria y con escasa sostenibilidad en el tiempo. Estas iniciativas suelen depender de cambios en las administraciones, financiamiento ocasional o políticas universitarias fluctuantes. En contraste, las iniciativas *bottom-up*, surgidas desde grupos de investigación y actores individuales y grupales, han sido fundamentales para sostener la comunicación de las ciencias en la universidad. Sin embargo, estas prácticas, al carecer de respaldo estructural, quedan expuestas a la discontinuidad y a la precariedad de recursos.

Algunas de las características específicas que asume esta condición, a partir del relevamiento y análisis de las producciones comunicacionales audiovisuales, específicamente, nos muestran: disparidad en las producciones audiovisuales de comunicación de las ciencias pues, a grandes rasgos, el marco o la pertenencia institucional en la cual se inscribe incide en sus aspectos formales, narrativos y estilísticos; escasa adecuación a los requerimientos de la cultura digital porque se asiste al desarrollo de narrativas lineales que documentan la realidad del mundo de las ciencias mediante la modalidad expositiva; y diversidad de enfoques y perspectivas en el diseño y la implementación de la comunicación de las ciencias dada la heterogeneidad de marcos institucionales, actores y recursos involucrados.

En este singular escenario, el desafío para la UNRC es construir un modelo de comunicación científica que articule las lógicas descendentes y ascendentes, evitando tanto la rigidez burocrática de lo exclusivamente instituido como la dispersión de lo exclusivamente instituyente. En este

sentido, es necesario pensar estrategias que integren de manera flexible los esfuerzos individuales y grupales dentro de una planificación institucional más amplia, promoviendo el fortalecimiento de una política de comunicación de las ciencias que no dependa exclusivamente de voluntades aisladas ni de decisiones centralizadas ocasionales, sino que se sostenga como un eje permanente del proyecto universitario.

5. Consideraciones finales. Fortalezas, limitaciones y desafíos: claves para la política comunicacional

El análisis progresivo de los marcos institucionales generales que orientan la comunicación de las ciencias a públicos no expertos desde la universidad pública, junto con la revisión reflexiva de experiencias institucionales desarrolladas en distintos momentos de la historia de la UNRC y el relevamiento de prácticas concretas llevadas a cabo durante la última década, permiten identificar fortalezas, limitaciones y desafíos en torno al complejo diálogo entre ciencia y sociedad. Este reconocimiento no solo contribuye a comprender el alcance y las tensiones de las experiencias previas y actuales, sino que también ofrece elementos clave para pensar en el diseño, la planificación, la implementación y la evaluación de políticas y estrategias de comunicación de las ciencias dirigidas a públicos no académicos.

En relación con las fortalezas observadas -y a modo de hipótesis de trabajo a profundizar en futuras etapas de la investigación- se destacan tres aspectos fundamentales: a) la comunicación institucional, de modo general, y la comunicación de las ciencias, de modo específico, contribuyen al fortalecimiento del vínculo entre la universidad y la sociedad, favoreciendo condiciones para la apropiación social del conocimiento científico, técnico y artístico por parte de los públicos no académicos; b) la planificación estratégica y la utilización de diversos formatos y canales comunicacionales pueden mejorar el alcance, la integralidad y la accesibilidad de la comunicación de las ciencias; y c) la generación de espacios de diálogo e intercambio entre las/os científicas/os y los diversos públicos no expertos permite construir una visión más contextualizada de las ciencias sus protagonistas y sus prácticas. En conjunto, estos elementos pueden abrir mejores y genuinas oportunidades de participación ciudadana y fortalecimiento de la legitimidad social de las ciencias.

En cuanto a las limitaciones, el análisis realizado permite reconocer algunos obstáculos persistentes que condicionan el desarrollo sostenido de estrategias institucionales de comunicación de las ciencias. Entre ellos: a) la escasa articulación entre las áreas universitarias involucradas en la producción y la comunicación del conocimiento genera dispersión y falta de sistematicidad en las iniciativas; b) la insuficiencia de recursos humanos y financieros dificulta la consolidación y sostenibilidad de estas experiencias a mediano y largo plazo; y c) la vigencia de una cultura académica que aún tiende a subordinar la comunicación de las ciencias a un rol marginal respecto de otras funciones universitarias, limita su consolidación como función sustantiva en el ámbito universitario.

Finalmente, el cruce entre fortalezas y limitaciones permite identificar al menos tres desafíos clave para fortalecer el diálogo entre actores individuales, institucionales y sistémicos, y los diversos públicos no expertos de las ciencias. Estos desafíos son: a) diseñar e implementar programas de formación en comunicación de las ciencias destinados a investigadores y comunicadores institucionales para fortalecer las capacidades específicas de la universidad en este campo; b) explorar nuevos modos, géneros y medios que amplíen el alcance de las estrategias comunicacionales, adaptándolas a las dinámicas actuales de los consumos culturales e informativos; y c) avanzar hacia la institucionalización plena de la comunicación de las ciencias como una función central de la universidad, articulada a las funciones de la docencia, la investigación y la extensión universitaria.

Todos estos desafíos acontecen en un contexto nacional de emergentes políticas destituyentes de las ciencias sociales con el desfinanciamiento y la deslegitimación, entre otros mecanismos visibles, que implican un desafío mayúsculo para la sustentabilidad de los actores, las organizaciones y el sistema público de ciencia, técnica y educación superior.

En este contexto, hoy más que nunca corresponde reconocer e intervenir con lúcida capacidad de agenda, discurso y acción sobre seis condiciones de posibilidad de, en general, las políticas científicas para las ciencias sociales y, en particular, la comunicación con los diversos públicos no académicos:

- la legitimación del conocimiento científico, técnico y artístico sobre la sociedad, la cultura y los seres humanos como una cuestión estratégica del desarrollo y la soberanía nacional;
- el consenso entre las fuerzas políticas con apoyo de la sociedad en un contexto democrático;
- la formulación y vigencia de leyes y otras normativas específicas;
- el funcionamiento de estructuras estatales como ministerios, secretarías y otras dependencias a nivel nacional, provincial y local;
- la disponibilidad de financiamiento para proyectos de investigación, formación de investigadores, circulación de resultados de investigación, construcción y mantenimiento de infraestructuras, incorporación de tecnologías y vinculación con el medio social y productivo mediante el conocimiento científico, entre otros aspectos; y
- el reconocimiento del trascendente papel de las ciencias sociales en el desarrollo nacional mediante la identificación de problemas relevantes, la evaluación de políticas, la ponderación de su utilidad relativa, los programas federales de investigación y la promoción de campos interdisciplinarios.

6. Referencias bibliográficas

- Azziani, C. (2019). Investigar y comunicar. La comunicación social de la ciencia según los docentes-investigadores de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. *Tesis de Maestría*. Maestría en CTS - Repositorio Institucional, Universidad Nacional de Quilmes.
- Beltrán, M. (1994). Cinco vías de acceso a la realidad social. En García F., M., J. Ibáñez y F. Alvira (Comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza, pp. 19-49.
- Benialgo, M. (2018). Jornadas de Divulgación Científica para Escuelas Primarias del CONICET La Plata. ¿Qué ven los científicos cuando se dirigen a su público infantil? *Tesis de Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales* (PLANGESCO) Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Repositorio Institucional, Universidad Nacional de La Plata
- Carniglia, E. (2010). Ciencias Sociales del interior, interior de las ciencias sociales. En Carniglia, E. y A. Brandolin, *Las ciencias sociales en el interior, el interior de las ciencias sociales*. Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Carniglia, E. (2023). "Communication for All in the 21st century. Inequalities as dilemmas in Latin America". En: Servaes J. and M. Jameel Yushau (Editors). *SDG18 Communicaton for All, Volume 2. Regional perspectives and special cases*. Switzerland, Palgrave Macmillan. Sustainable Development Goals Series, pp. 51-77.
- Carniglia, E. (2024). "Políticas, organizaciones y sostenimiento de la investigación". *Curso de posgrado*. San Luis (Argentina), Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis.
- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona, Tusquets.
- Cheng, D., Claessens, M., Gascoigne, N., Metcalfe, J., Schiele, B. y S. Shi (2008). *Communicating Science in Social Contexts. New models, new practices*. New York, Springer Science & Business Media.
- Coleff, A. (2024). Comunicación de las ciencias a públicos no expertos. Estructuras, procesos y tensiones en una universidad pública del interior argentino. *Proyecto de tesis doctoral*. Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Coleff, A. (2021). Comunicación Pública de la Ciencia (CPC). Diagnóstico de una experiencia desde la universidad pública: el Café Científico de la UNRC (Argentina). *Trabajo Final de Licenciatura*. Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Coleff, A. y M. F. Melgar (2021). Comunicar Ciencia desde la Universidad Pública: el Ciclo Café Científico (UNRC). En A. Vogliotti y otros (Coords.), *50 años de la UNRC. Huellas de su historicidad en su devenir y en la cultura institucional* (pp. 405-421). Río Cuarto, UniRío Editora.

Coleff, A. (2020). ¡Café de por Medio! Científicos, organizadores y públicos alrededor de la mesa. *Informe Final*, Práctica Profesional en Instituciones. Río Cuarto, Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Cortassa, C. (2022). Clase 1: La investigación en comunicación científica (I). La reconfiguración de las instituciones y prácticas científicas en el Siglo XX. El giro hacia la ciencia mediatizada. *Diplomatura Superior en CPC*. Olavarría, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro.

Cortassa C. (2024). "Comunicación pública de las ciencias" En: De Charras, D. y otras. *Vocabulario crítico de las ciencias de la comunicación*. Buenos Aires, Taurus, pp. 101-104

Cortassa, C., Andrés, G. y A. Wursten (Comp.) (2017). *Comunicar la Ciencia: escenarios y prácticas: Memorias del V Congreso Internacional de Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología*. Entre Ríos, Eduner.

Dávila Rodríguez, L. (2019). La divulgación científica en la Universidad Nacional de Córdoba. Políticas y formas de comunicación para la apropiación social (2001-2013). *Tesis doctoral*, Doctorado en Comunicación Social. Córdoba, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba.

Dutra, F. (2018). La comunicación de la ciencia en la UNRC: un aporte desde el periodismo científico. *Informe Final*, Práctica Profesional en Instituciones. Departamento de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.

Erazo, M. A. (2009). La comunicación pública de la ciencia en el centro de la política científica. *Tesis Doctoral*. Universidad de Salamanca.

Gasparri, E. (2016). La comunicación social de las ciencias como política universitaria: límites y potencialidades en la Universidad Nacional de Rosario. *Tesis Doctoral*, Doctorado en Comunicación Social. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema. generar parentesco en el chthuluceno*. Bilbao, Edición Consoni.

Hernández, S. (2015). La comunicación científica en la Unión Europea. Políticas y acciones. *Tesis Doctoral*. Universidad de Extremadura.

Horowitz, M y otros (Eds.) (2024). *Epistemic rights in the era of digital disruption*. Switzerland, Palgrave Macmillan.

Kornblit, A. L. (Coord.) (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Editorial Bilblos.

Melgar, M. F., Coleff, A., Defendi, J. Y E. Kucharski (Comps.) (2023). *Entre encuentros, charlas y cafés ¿Qué se cuenta de la ciencia? Experiencias desde universidades públicas*. Río Cuarto, UniRío Editora.

Melgar, M. F., Chiecher, A., Flores, C., Kucharski, E., Finola, A., Moreno, J. y Defendi, J. (2019). Comunicación Pública de la Ciencia en contextos educativos diversos. Percepciones de los participantes. *Informe Final del de Investigación GRFT-2017*. Ministerio de Ciencia y Tecnología-Córdoba, mimeo.

Melgar, M. F., Chiecher, A., Paoloni, V. y Ferreira, A. (Comps.) (2016). *Ciencia con aroma a café. Los científicos y la comunicación pública de su quehacer*. Río Cuarto, UniRío Editora.

Melgar, M. F., Ferreira, A., Reineri, A. y Ducanto, P. (2016b). Experiencias de comunicación pública

- de la ciencia en la historia de la UNRC y el ciclo Café Científico. En Vogliotti y otros (Coords.), *45 años no es nada para tanta historia*, pp. 297-318. Río Cuarto, UniRío Editora.
- Mendizábal N. (2019). El otro río: las investigaciones en ciencias sociales realizadas con métodos mixtos. En Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa. Tomo II* (pp. 241-286). Barcelona, Gedisa.
- Mosco, V. (1988). "Toward a theory of the state and telecommunications policy". *Journal of communication*. 38 (1), winter, pp. 107-122.
- Pautassi, L. (2010) "Indicadores en materia de derechos económicos, sociales y culturales. Más allá de la medición". En: Abramovich, V. y L. Pautassi (Comp.) *La medición de derechos en las políticas sociales*, Buenos Aires, Del Puente; pp. 9-89.
- Piovani, J. y A. Salvia (Coords.) (2018). *La Argentina en el siglo XXI. Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual*. Siglo XXI.
- Piovani J., D. Baranger y F. Beigel (Coords.) (2023). *Las ciencias sociales en la Argentina contemporánea*. Santa Fe, UNL/CLACSO.
- Pugliese, V. (2024). "Comunicación pública de las ciencias. Estrategias tradicionales y emergentes en los institutos y proyectos del CONICET en la provincia de Córdoba". *Proyecto de tesis doctoral*. Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Pugliese, V., Coleff, A. y K. Grunig, (2024). "Comunicación de las ciencias a públicos no expertos: aproximaciones iniciales desde una universidad pública del interior argentino". *Ponencia*. IX Congreso Internacional de Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología (COPUCI 2024). San Luis, Argentina, octubre de 2024.
- Pugliese, V. y A. Coleff (2023). Comunicación de las ciencias como derecho al conocimiento. De la comprensión de sus lógicas a un modelo de planificación multinivel para una universidad pública. *Proyecto de investigación*, aprobado en el marco de la Convocatoria Jóvenes en Ciencia 2023, MINCYT-CBA y UNRC, mimeo.
- Roca, D. (2017). La divulgación científica en la Universidad desde su contextualización histórica: Estudio de caso y propuesta de un modelo de divulgación para la Universidad de Murcia. *Tesis Doctoral*, Doctorado en Gestión de la Información. Universidad de Murcia.
- Tréspidi, M. A. (2008). Universidad Nacional y comunicación institucional. Una gestión posible para alcanzar una universidad mejor comunicada. *Tesis de Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales* (PLANGESCO) Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Repositorio Institucional, Universidad Nacional de La Plata
- Tréspidi, M. (2006). Ciencias de la comunicación para la comunicación de las ciencias en espacios institucionales. *Question*, 1(12).
- Tréspidi, M. (2005). Cultura, Ciencia y Universidad en Latinoamérica. Reflexiones generales y Estudio de un caso. En Marín Ruiz, A., Trilles Rodríguez, I. y Zamarrón Garza, G., *Universidad y Comunicación Social de la Ciencia*. Editorial Universidad de Granada.
- Vasilachis, I. (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, Gedisa.
- Wursten, A. (2021). Apropiación Social de las Ciencias. Análisis de la práctica extensionista en la Universidad Nacional de Entre Ríos. *Tesis Doctoral*, Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias de la Educación- Universidad Nacional de Entre Ríos.