

FORMACIÓN PSICOPEDAGÓGICA Y EPISTEMOLOGÍA. REFLEXIONES SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ASIGNATURA DE EPISTEMOLOGIA DISCIPLINAR

PSYCHO-PEDAGOGY'S TRAINING AND EPISTEMOLOGY. REFLECTIONS ABOUT CONSTRUCTION OF A COURSE OF DISCIPLINE'S EPISTEMOLOGY

Sandra Mónica Bertoldi - Soledad Vercellino¹

bertoldi@speedy.com.ar, svercellino@unrn.edu.ar

Universidad Nacional del Comahue - Universidad Nacional de Río Negro
República Argentina

Introducción

Desde hace unos años venimos argumentando sobre la necesidad y la fertilidad de la inclusión de la reflexión epistemológica en la formación psicopedagógica.

Sostenemos, por un lado, que la discusión epistemológica en el campo de la Psicopedagogía es un espacio que está en construcción, resultando el desarrollo de una Epistemología Disciplinar un área de vacancia en ese campo de conocimiento.

Advertimos, por otro lado, que la Epistemología Disciplinar forma parte de la agenda contemporánea en el campo de la filosofía de la ciencia. Y resaltamos la fertilidad de este tipo de reflexiones y sus contribuciones, en sus efectos y aplicaciones, al campo de las prácticas científicas, profesionales y docentes (Bertoldi y Vercellino, 2013; Guyot, 2005)

En este escrito nos proponemos compartir el recorrido realizado desde hace más de una década, en el esfuerzo, precisamente, de conformar una propuesta de formación epistemológica con orientación disciplinar en el marco de las carreras Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue (UNComa).

Para ello, historiaremos el proceso de formalización del espacio curricular Epistemología disciplinar en el Plan de Estudios de esas Carreras. Expondremos las vicisitudes de la elaboración de una propuesta conceptual para la asignatura que recuperara las discusiones en el campo de la epistemología y que también sistematizara la dispersa producción nacional e internacional existente en el campo de la Epistemología Disciplinar. Finalmente daremos cuenta de la complejidad del desarrollo de una propuesta metodológica para la asignatura, que brinde herramientas para un ejercicio sistemático de la reflexión epistemológica sobre la disciplina.

Se tratará, además, en un esfuerzo de pensamiento, de revisar nuestra práctica docente sometiéndola a ella misma a una reflexión epistemológica, por considerarla, siguiendo a Violeta Guyot (2005), una *práctica de conocimiento*. Conocimiento que puede y es saludable se vuelva sobre sí mismo para vigilarse, corregirse.

La institucionalización de la Epistemología Disciplinar como espacio curricular para la formación psicopedagógica en el nivel universitario

El lugar asignado hoy al análisis epistemológico en la formación de los futuros psicopedagogos se caracteriza por una marginal presencia de asignaturas y/o contenidos vinculados a la epistemología en los Planes de Estudios de las carreras de Psicopedagogía que se dictan en el sector estatal y por la siempre postergada discusión entre los responsables académicos de dicha formación sobre la necesidad (o no) de su inclusión.-

Así, por ejemplo, de las seis Universidades Estatales de la Argentina que dictan la carrera de ciclo largo (Licenciatura), dos no tienen previsto ninguna asignatura epistemológica. Una incluye contenidos de las denominadas *epistemologías naturalizadas* (Gianella, 2000), es decir las que analizan el conocimiento desde una teoría particular, en este caso -la Psicología Genética- y sólo una de ellas, la nuestra, incorpora una reflexión específica sobre el campo de la psicopedagogía.

En contraposición, todos los planes de estudios prevén el dictado de asignaturas de Metodología de la Investigación, lo que supone una apuesta a la formación necesaria para la producción de conocimientos científicos, aunque no estaría lo suficientemente acompañada por la, a nuestro entender, necesaria reflexión epistemológica.

La carrera de Psicopedagogía de la UNCo, ha incorporado la formación epistemológica en su propuesta curricular, a partir de su segundo plan de estudio (Plan 0085 aprobado en el año 1977), momento que coincide con la oferta de licenciatura, en la que se incorpora la *formación de investigador a la formación técnico-profesional y docente*.

En Planes sucesivos la formación epistemológica ha estado presente como parte del área Teoría y Metodología de la Investigación, su enseñanza a cargo de filósofos/epistemólogos y sus contenidos mínimos se corresponden a una Epistemología General con algunas puntuaciones respecto a la Epistemología de las Ciencias Sociales como puede observarse, por ejemplo en los contenidos mínimos establecidos para el Plan Estudios, Ordenanza N° 965/98:

Corrientes epistemológicas actuales

Las ciencias sociales: paradigmas consolidados y en vías de consolidación

El papel de los métodos en la producción del conocimiento científico

Ciencia, ideología y ética. (Ordenanza UNCOma N° 965/98)

A partir del año 2003, con la inclusión de psicopedagogos a cargo de la asignatura se comienzan a incorporar algunas de las críticas epistemológicas que recibía la disciplina, sumado al conocimiento del desarrollo de las Epistemologías Disciplinarias en otros campos de conocimiento. Esto crea las condiciones para afrontar el desafío de ir construyendo las bases para una Epistemología Disciplinar para la Psicopedagogía.

Desde estos primeros tiempos, se comienzan a incluir paulatinamente contenidos de epistemología disciplinar, lo que nos requería, por un lado, seleccionar entre los escasamente existentes y, por otro lado, la necesidad de producirlos.

En el año 2010, en ocasión de la Reformulación del Plan de Estudio vigente, se crea una condición de posibilidad para institucionalizar esta propuesta en construcción. La misma queda formalizada por Ordenanzas N° 431/09 Y 432/09, y la asignatura pasa a denominarse *Epistemología Disciplinar* con los siguientes contenidos mínimos:

Epistemología general y epistemología disciplinar.

Las concepciones y problemáticas epistemológicas centrales en el campo de las ciencias sociales: empírico analítica, hermenéutica y hermenéutica crítica. Las principales escuelas epistemológicas: la epistemología anglosajona, la epistemología francesa y la epistemología alemana.

La Psicopedagogía y su status epistemológico. El problema epistemológico de adoptar en la práctica psicopedagógica marcos teóricos provenientes de otras disciplinas. La posibilidad de construir una epistemología disciplinar en el marco de la emergencia de nuevos paradigmas y de las nuevas formas de organización e integración de los conocimientos (Ordenanzas N° 431/09 Y 432/09)

Este fue un hito muy significativo porque así como institucionalizó un cuerpo de conocimientos también nos desafió a producirlos con los niveles de rigurosidad correspondiente.

La elaboración de una propuesta conceptual de Epistemología Disciplinar de la Psicopedagogía

Como ya expusimos, la incipiente incorporación de la Epistemología en la formación de Psicopedagogos, nos ubicó ante el desafío de construir una propuesta pedagógica signada por la ausencia de una tradición de trabajo. No teníamos modelos que tomar o, al menos discutir. La bibliografía específica era escasa, se reducía a reflexiones de psicopedagogos y/o profesionales de campos afines que aparecían aisladas, desconectadas entre sí.

Por ello, empezamos por indagar y recuperar los desarrollos epistemológicos que desde la década del 60 se vienen desarrollando en el campo de las ciencias sociales-humanas en general. Así, nuestros primeros programas se nutrieron de los aportes de Foucault (2002), Habermas (1985), Bourdieu (1997), Morin (1994), Guattari (1998). Discutimos los planteos referidos a la función social de la ciencia, a las posibilidades o no de la neutralidad valorativa, al lugar de la ideología, la relación saber-poder-verdad, la noción de sujeto, la concepción

del conocimiento, el lugar del método, la relación de continuidad o discontinuidad entre las ciencias físico-naturales y sociales-humanas, la rigurosidad en sus modos de explicación, etc.

Así, el programa de cátedra se fue organizando en torno a: un primer bloque que refería al surgimiento del espacio epistemológico y sus primeros desarrollos al que le fuimos agregando conceptualizaciones sobre la investigación epistemológica. Un segundo bloque que se proponía presentar las principales posturas epistemológicas en el campo de las ciencias sociales. Así en algunos programas pusimos el acento en las posturas empírico-analítica y la hermenéutica dándole especial relevancia a la dialéctica o crítica-hermenéutica. En otros, en el objeto y el surgimiento de las ciencias sociales, sus principales vías (naturalista² y no naturalista³) y escuelas (anglosajona, francesa y alemana). En otros en las funciones de la Epistemología: Descriptivo-Normativa, Reflexivo- Crítica. Análisis que fuimos focalizando en conceptos fértiles⁴ para la discusión de los problemas epistemológicos del campo de la psicopedagogía

Asimismo, recurrimos a producciones epistemológicas referidas a las disciplinas y teorías más próximas y/o vinculadas con lo psicopedagógico como son la psicología y la pedagogía, el psicoanálisis y la psicología genética (Valera Villegas, 2002; Goolishian y Anderson, 1998; Díaz, 2000; García, 1996). Uno de los planteos que atraviesa a todas estas disciplinas (94), con quees la discusión sobre si se tratan de entidades de conocimiento específicas, más allá de su existencia como institucionalidad social; es decir: si son ciencias con un mínimo de unidad o más bien un archipiélago de teorías mutuamente ajenas por completo sólo reunidas por las facultades donde se las enseña. O la discusión de si el psicoanálisis es propiamente científico. También sobre qué tipo de teorías son aceptables dentro de cada una de estas disciplinas (Follari, 2006). Esto dio lugar a un tercer bloque que buscaba incorporar los debates epistemológicos de los campos afines a la psicopedagogía y de los cuáles se nutre la misma, con el propósito de conocerlos, dado la relación que algunas prácticas profesionales y científicas psicopedagógicas mantienen con ellas y compararlas, para tomar conocimiento de problemáticas comunes así como de los modos de resolución/interpretación de tales problemas a la luz de sus campos específicos para, analógicamente, pensar los nuestros.

Finalmente, desde el inicio, procuramos indagar la producción epistemológica existente en nuestro campo. Esto significó, en primer lugar identificar y sistematizar dicha producción tanto a nivel nacional e internacional. Los materiales identificados son, en su mayoría, artículos científicos publicados en revistas de la disciplina y otras -algunas digitales, otras en versión papel- y en menor medida, capítulos de libros y actas de congresos, procedentes de Argentina (Visca, 1985; Castorina, 1989; Muller, 2000; Ricci, 2004; Kazmierczak, 2008; Ventura, 2012), Brasil (Da Silva, 2006; Sahade Araújo, 2001), Cuba (Ortiz, 2000), España (Cabrera Pérez *et. al.*, 2010; Moreau Calvo, 2002; Moreu Calvo y Bisquerria, 2002) y Colombia (Zambrano Leal, 2007).

Se advierte, también, que tales reflexiones son realizadas en el marco de instituciones terciario-universitarias e Institutos Psicopedagógicos y son producidas por psicólogos, pedagogos, historiadores de la educación más que por psicopedagogos.

Otro aspecto a destacar es que están inspirados en la epistemología anglosajona, principalmente en los desarrollos de Kuhn y en los aportes de la Escuela Francesa, fundamentalmente, se observa la referencia a Gastón Bachelard, Michael Foucault y Pierre Bourdieu (Bertoldi y Vercellino, 2013).

Reconstruir la comunidad académica preocupada por la epistemología de la psicopedagogía significó, asimismo, entrar en diálogo con dichas producciones, interrogando e interpelando nuestras propias percepciones sobre las problemáticas presentes en la práctica profesional, científica y/o docente. ¿Cuáles eran? ¿En qué perspectivas epistemológicas se inscribían las mismas? ¿Qué acuerdos y desacuerdos nos generaban los planteos existentes en el campo? Etc.

Este recorrido, desde afuera y desde adentro de nuestro campo, nos permitió ir identificando planteos y produciendo los primeros reordenamientos.

Así se nos hicieron evidentes problemas disciplinares en torno a: la configuración histórica del nuestro campo disciplinar (desde el surgimiento de un ámbito de práctica profesional a la institucionalización académica de la disciplina), a los diferentes grados de organización e institucionalización de los conocimientos psicopedagógicos (en torno a una disciplina, interdisciplina, saber, discurso, etc.), a las teorías y a los conocimientos científicos que sostienen la práctica psicopedagógica (propias o extranjeras), a las condiciones de posibilidad de desarrollar prácticas científicas específicas, al alcance de los análisis epistemológicos en las prácticas profesionales específicas.

También se nos planteó la pregunta acerca de qué niveles de respuesta tenían estos planteos, qué rigurosidad

presentaban las respuestas dadas.

Ambos aspectos, planteos y niveles de respuesta, nos llevó a imprimirle una lectura epistemológica a cada uno de ellos. De esta lectura observábamos los cambios en la formulación de la pregunta y en el tipo de respuesta que se producía cuando las opciones epistemológicas -explicitadas o no- eran diferentes, cuando se ponían a jugar diferentes aspectos, como el poder, el sujeto/intérprete, la relación teoría-práctica. En este sentido, acordamos con la hipótesis de Guyot (2011) cuando plantea que: las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de las teorías e impactan en las prácticas investigativas, docentes, profesionales, etc. Si bien la autora advierte que se trata de una formulación de carácter general, también señala que ofrece la posibilidad de especificaciones de acuerdo al tipo de epistemología, teoría y práctica de la que se trate. Por ejemplo: la pregunta por si la psicopedagogía es o no una ciencia es una pregunta más propia de una epistemología normativa que busca delimitar entre lo científico y lo no científico y por lo tanto, su respuesta se orientará a determinar si la psicopedagogía cuenta con objeto, teorías, métodos propios y comunidad científica. Mientras que la pregunta por las condiciones de producción de ciertos conocimientos científicos está más vinculada a una epistemología reflexivo-crítica que busca desentrañar los atravesamientos que posibilitan su emergencia y por lo tanto su respuesta pondrá el foco en las condiciones sociales/culturales de su aparición y en el funcionamiento del propio campo científico.

Finalmente nos autorizamos a realizar nuestras propios análisis epistemológicos, produciendo y publicando en revistas nacionales e internacionales (Bertoldi y Vercellino, 2006, 2009, 2010, 2013; Bertoldi *et al.*, 2005, 2008; Vercellino, 2004, 2014), asumiendo como una responsabilidad ética de la docencia universitaria la producción -y no solo reproducción- de los conocimientos que se transmiten. Y este relevamiento y análisis dio lugar a un cuarto bloque que se centró en lo específicamente disciplinar.

La complejidad del desarrollo de una propuesta metodológica. Una lectura con instrumentos teóricos procedentes del campo de la epistemología

En paralelo a la elaboración de la propuesta conceptual nos interpelaba también la pregunta en torno al tipo de herramienta/estrategia más apropiada para transmitir este tipo de conocimientos, que por naturaleza, son de carácter reflexivos. Nuevamente el esfuerzo por apelar a herramientas del campo epistemológico, más que del pedagógico-didáctico.

La respuesta fue pasando por:

- Elaborar ensayos con el recurso a la argumentación.

En la mayoría de los Trabajos Prácticos de esta asignatura se requiere al alumno que presente *argumentaciones*. Trabajamos explícitamente con los alumnos en qué consiste un escrito de tipo argumentativo. La escritura de estos textos, generalmente, presenta dificultades a los alumnos, a saber: suelen no demostrar la tesis propuesta; ser demasiado caóticos en su armado, presentar un enlace lógico de argumentos poco sólido y a veces hasta contradictorio, no lograr una conclusión que permita al lector entender a qué se quiere llegar. Para sortear este obstáculo la cátedra trabaja, desde un acompañamiento personalizado, fundamentalmente la dimensión textual del discurso, o sea, el modo en que los textos argumentativos se organizan, las tesis sostenidas y los argumentos demostrativos como estructura de los textos argumentativos. También es una ocasión para introducirlos en las reglas del discurso académico.

Finalmente, subyace a esta estrategia metodológica la convicción en la producción conjunta de conocimientos a través del intercambio y la discusión y en la función epistémica de la escritura, en la medida en que permite comprender los procesos de composición y de estructuración de los conocimientos.

- Analizar producciones estéticas, para enriquecer el análisis epistemológico

Se trata de un trabajo que problematiza la vinculación entre el orden del conocimiento científico y el de la estética. A tal fin, ayudados por los desarrollos de la crítica del arte, se buscan identificar los supuestos sobre los que se esgrimen las principales producciones artísticas y culturales de la modernidad y de la tardo o posmodernidad (literatura, arquitectura, plástica, música, teatro, cine, etc.). Advirtiendo cómo principios similares orientan la idea de verdad y de belleza y cómo epistemología y crítica de arte han desempeñado roles similares: más normativos prescriptivos en ciertos momentos, más de acompañamiento reflexivo sobre la práctica científica y artística, en otros. El diálogo entre epistemología y arte no es nuevo. Una de las características de la Filosofía Francesa Contemporánea (Badiou, 2005) ha sido acercar progresivamente la ciencia a la actividad artística.

Para los filósofos inscriptos en esa escuela modernizar la Filosofía, implicaba seguir las transformaciones artísticas, culturales, sociales y la transformación de las costumbres. La filosofía buscó una nueva relación entre el concepto y el movimiento de las formas: las formas artísticas, sociales y vitales. Tal es así, que los principales representantes de esa escuela han dedicado alguna obra al análisis de la música, la pintura, el teatro, la poesía.

- Aventurarnos en la reflexión y producción escrita sobre epistemología disciplinar.

A lo largo de los años hemos generado distintas producciones escritas, creadas en contextos de producción y para interlocutores diferentes, aunque todas ellas aportando al acervo bibliográfico de la materia.

Por ejemplo, documentos de cátedra que organizan y sistematizan distintas temáticas y discusiones que se dan dentro del campo epistemológico. También artículos en revistas especializadas y capítulos de libros, en los que presentamos nuestras propias reflexiones e investigaciones epistemológicas. Se tratan de abordar problemas de la disciplina, tales como la formación de objeto, la conformación del campo disciplinar, la posibilidad de interdisciplina, algunos recursos metodológicos, etc., auxiliadas por modelos de análisis epistemológicos de otras ciencias -más lejanas o cercanas a nuestro campo disciplinar- recurriendo al recurso analógico como postula Bourdieu (2004).

En cualquier caso, entendemos que la producción de estos escritos resultan una oportunidad para objetivar lo pensado, para que se pueda revisar y comunicar a la vez que crear contenidos no existentes.

- Promover la investigación epistemológica.

En los últimos años hemos avanzado en la estrategia de la producción de conocimiento específico de epistemología disciplinar, desarrollando al interior de la materia y más allá de ella, propuestas de investigación epistemológica.

Al interior de la asignatura, generando propuestas de aprendizaje que van de la elaboración de preguntas de carácter epistemológico factibles de ser investigadas, al desarrollo de estados del arte teóricos, hasta el despliegue de una investigación de cátedra, de carácter epistemológico (años 2013, 2014 y 2015) desarrollada de manera conjunta con los alumnos.

También se comenzaron a desarrollar tesis de grado (Van den Heuvel, 2014) y de doctorado (Bertoldi, 2013; Vercellino, 2014) que abordan problemáticas epistemológicas. Finalmente, a partir del año 2013, ha sido aprobado el primer proyecto de investigación con objetivos de análisis epistemológico de la carrera (Bertoldi et al., 2013).

Nos interesa resaltar la importancia de integrar la investigación con la docencia y cómo una asignatura de grado puede constituirse en un espacio de producción conjunta de conocimientos.

A modo de cierre

En este artículo quisimos compartir nuestro recorrido en el intento de conformar una propuesta de formación epistemológica con orientación disciplinar para la psicopedagogía.

Se trata, en sí mismo, de un esfuerzo de reflexión epistemológica sobre nuestra práctica docente en relación con el campo de problemas de nuestra disciplina. Esto nos implica un intenso trabajo crítico sobre nuestras concepciones sobre el conocimiento, su producción, transmisión y aplicación.

Año a año el equipo docente discute los criterios pedagógicos didácticos y teóricos que orientan la selección, jerarquización y organización de los contenidos que proponemos: ¿qué de la rica producción de las epistemologías de las ciencias sociales y humanas seleccionamos? ¿Cómo poder jerarquizar más las incipientes producciones epistemológicas disciplinares? ¿Organizamos los contenidos por escuelas, por tipo de epistemologías (normativas, críticas, descriptivas, prescriptivas), por autores? ¿Cómo conciliamos las decisiones teórico-epistemológicas con las pedagógico-didácticas? En esa tarea estamos.

Si bien la mayoría de nuestros análisis epistemológicos advierten la fertilidad de los aportes de la Escuela Francesa, y recuperan las problematizaciones y categorías que algunos de sus principales representantes proponen, en los últimos años también estamos explorando los aportes de las llamadas *Epistemologías del Sur*⁶. Asimismo, buscamos instalar la discusión sobre la relevancia de la formación epistemológica para los psicopedagogos en el orden institucional-académico y el social. Es así que desde la cátedra y desde el Proyecto

de investigación *Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2014-2017 de la UNCo*, hemos desarrollado actividades que cuentan con el aval de la Federación Argentina de Psicopedagogos (FAP), una *Jornada Nacional de Epistemología en Psicopedagogía y disciplinas afines* con la intención de generar un ámbito que visibilice y sistematice todas aquellas reflexiones epistemológicas que se producen en el campo a nivel nacional con miras a ir creando una tradición de trabajo en esta temática. Asimismo, abrir el encuentro a las *disciplinas afines* a la psicopedagogía para conocer sus preocupaciones epistemológicas específicas así como para identificar aquellas que son transversales a éstos campos de conocimiento.

También realizamos el *I Encuentro Nacional de Cátedras de Epistemología en Psicopedagogía* para habilitar un *espacio de encuentro y diálogo* entre docentes de asignaturas de epistemología de las carreras de psicopedagogía que se dictan tanto universidades (nacionales y provinciales) de gestión estatal como privada e institutos de educación superior, con el objetivo de intercambiar y compartir experiencias sobre la enseñanza, atendiendo a las diferencias contextuales e institucionales propias de las asignatura en cada institución, a las especificidades conceptuales, etc.⁶

Es que se trata de asumir nuestras prácticas docentes en tanto prácticas de conocimiento. Conocimiento que puede y es saludable se vuelva sobre sí mismo para revisarse, interpelarse y corregirse.

Notas

1. Sandra Bertoldi es Profesora Asociada Regular en el Centro Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue. Soledad Vercellino es Asistente de Docencia Regular en el mismo Centro y Profesora Adjunta Regular de la Universidad Nacional de Río Negro. Además es Directora del Centro Interdisciplinario de Estudios en Derecho, Inclusión y Sociedad (Universidad Nacional de Río Negro).

2. La continuidad del naturalismo en las ciencias sociales. El monismo metodológico. El conocimiento como explicación. La visión empirista: el espíritu positivo de A. Comte. El Círculo de Viena (1929). La bisagra entre el empirismo y el postempirismo: K. Popper. Lakatos y su postura continuista de la ciencia.

3. La discontinuidad con el naturalismo en las ciencias sociales. La inclusión de la historia. El pluralismo metodológico. El conocimiento como comprensión e interpretación. Implicancias del giro lingüístico en la problemática de las ciencias sociales (L. Wittgenstein). Las influencias del giro hermenéutico/hermenéutica filosófica en las ciencias sociales (H.G.Gadamer). P. Ricoeur y su propuesta por integrar las posturas hermenéutica filosófica y la hermenéutica crítica.

4. La noción de *sospecha*, de *interpretación*, de *episteme* y de regímenes de verdad. De sujeto en la ciencia. Interés y conocimiento (Habermas). Poder y saber. (Foucault). Profesión: Científico (Bourdieu). Nuevos paradigmas: Paradigma de la Complejidad (Morin y Progojine). Paradigma Estético (Guattari y Deleuze). La dimensión ética y técnica.

5. Hemos procurado y desarrollado estancias de investigación orientadas por un referente de la misma, el Prof. Boaventura de Sousa Santos (Vercellino, 2014).

6. La primera Jornada de Epistemología y Encuentro Intercátedras se realizaron los días 20 y 21 de mayo del 2016 en el CURZA, UNCo.

Referencias

Badiou, A. (2005) *Voces de la Filosofía francesa contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: Colihue.

Bertoldi, S.; Enrico, N.; Porto, M.C.; Sánchez, M.D.; Fernández, M.L.; Autor, S. e Iguacel, S. *Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2014-2017*. Proyecto de investigación SCyT 2014/17. 089. Viedma, Argentina: Departamento de Psicopedagogía, Universidad Nacional del Comahue.

Bertoldi, S. (2005). ¿Es posible pensar la disciplina psicopedagógica en términos de “campo”? En Gutiérrez, A. (comp) *La perspectiva de Pierre Bourdieu. Estudios de Casos en la Patagonia*. Neuquén, Argentina: Editorial Educo - REUN-UNCo.

Bertoldi, S. (2013) *Las prácticas e investigaciones científicas en psicopedagogía en ámbitos universitarios público/estatales. Un análisis epistemológico en torno a los discursos y prácticas en la Argentina actual*. (Proyecto de tesis de doctorado para optar por el título de Doctor en Educación). Facultad Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue, Cipolletti, Argentina.

Bertoldi, S. y Entraigas, P. (2007). *El saber psicopedagógico. Una mirada desde M. Foucault*. (Trabajo Final del Curso de Posgrado: “Saber-Poder-Sujeto. La mirada de M. Foucault”). Centro Regional Zona Atlántica

Universidad Nacional del Comahue, Viedma. Argentina.

- Bertoldi, S. y Vercellino, S. (2006). Algunas consideraciones epistemológico- metodológicas sobre la producción de conocimiento psicopedagógico. En Fontán, M.A. *Sujeto de aprendizaje o aprender a ser sujeto (en la diversidad)*. Buenos Aires, Argentina: Coedición Ediciones GEA y María Angélica Fontán.
- Bertoldi, S. y Vercellino, S. (2009). "Pensar de otro modo las intervenciones en el campo de la infancia. Algunos aportes teórico-epistemológicos". Publicación de UNICEF de los trabajos expuestos en los cinco Seminarios Regionales, realizados en el marco del Programa Conjunto de Apoyo al Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil. [cd rom]
- Bertoldi, S. y Vercellino, S. (2012). Complejidad de lo interdisciplinar en las prácticas técnico profesionales en el campo de la educación. Una mirada epistemológica. *Aula*, 18, pp. 97-110.
- Bertoldi, S. M. y Vercellino, S. (2013). Reflexión epistemológica en psicopedagogía: relevancia y condiciones de posibilidad. *Pilquen - Sección Psicopedagogía*, (10), pp. 1-9. Recuperado de: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10_AutorAutor_Reflexion.pdf
- Bertoldi, S., Bolletta, V. y Mingardi Minetti, M. (2008). Operaciones de desplazamiento del concepto de reflexividad en el campo de las ciencias sociales. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. 37(XIX) pp. 95-109.
- Bertoldi, S, Vercellino, S. y Cuevas, V. (2001). Los psicopedagogos ¿somos partes de los nuevos clérigos? Algunas reflexiones epistemológicas. *Revista Aprendizaje Hoy* (50) pp. 37-52.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México DF, México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2004). *El oficio de sociólogo*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Cabrera Pérez, L. et. al. (2010). La psicopedagogía como ámbito científico-profesional. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* 8(2), pp. 893-914. Recuperado de: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?422>
- Castorina, J. A. (1989). Los obstáculos epistemológicos en la constitución de la psicopedagogía. En Castorina J. A. et al. *Problemas en Psicología Genética*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila Editores.
- Da Silva, K. et al. (2006). Fundamentos Epistemológicos da Psicopedagogia. Trabajo presentado en el IV Seminário de Iniciação Científica. 05 y 06 de Octubre del 2006. Universidade Estadual de Goiás (UEG), Anápolis, Goiás, Brasil. Recuperado de: http://www.prp.ueg.br/06v1/conteudo/pesquisa/inic-cien/eventos/sic2006/arquivos/humanas/fundamentos_epistemologicos.pdf
- Díaz, E. (2000). *La Posciencia*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
- Follari, R. (2006). La pesquisa epistemológica como investigación intrateórica. En Gotthelf, R. (Dir) *La investigación desde sus protagonistas. Senderos y estrategias*. Pp. 91-105. Mendoza, Argentina: EdiUNC.
- Foucault, M. (2002). *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Siglo XXI.
- García, R. (1996). *Jean Piaget: epistemólogo y filósofo de la ciencia*. México DF, México: Boletín de la Academia de la Investigación Científica.
- Gianella, A. (2000). *Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Goolishian, H. y Anderson, H. (1998). Narrativas y self. Algunos dilemas postmodernos de la psicoterapia. En Schnitman, D. (Eds). *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Madrid, España: Paidós.
- Guattari, F. (1998). El nuevo paradigma estético. En Schnitman, D. (Eds). *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Madrid, España: Paidós.
- Guyot, V. (2005). Epistemología y prácticas del conocimiento. *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad* 30 (XVI), pp. 9-24. Recuperado de: http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt30_guyot.pdf
- Guyot, V. (2011). *Las Prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.
- Habermas, J. (1985). *Conocimiento e interés*. Madrid, España: Taurus.
- Kazmierczak, A. (2008). Clínica Psicopedagógica: Modelos y paradigmas a lo largo de su historia". *Revista*

Aprendizaje Hoy N° 71 Año XXVIII. Recuperado de: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Clinica_psicopedagogica_Modelos_y_paradigmas_a_lo_largo_de_.pdf

- Moreu Calvo, A. (2002). La fundamentación contemporánea del discurso psicopedagógico. Historia de la educación: *Revista interuniversitaria* (21), pp. 105-116.
- Moreu Calvo, A. y Bisquerra, R. (2002). Los orígenes de la Psicopedagogía: el concepto y el término. *Revista española de orientación y psicopedagogía* (13), pp. 17-29.
- Morin, E. (1994). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Muller, M. (2000). Balances y perspectivas de la psicopedagogía en la bisagra del milenio. *Revista Aprendizaje Hoy* (44).
- Ortiz, E. (2000). Una comprensión epistemológica de la Psicopedagogía. *Temps d' Educació*. (24), pp. 191-202.
- Ricci, C. (2004). Psicopedagogía: Aportes para una reflexión epistemológica. *Revista Aprendizaje Hoy* (57), pp. 7-21.
- Sahade Araújo, M. (2001) Psicopedagogia: uma ciência em expansão. *Gestão em Ação Programa de Pós-Graduação em Educação da Faculdade de Educação da UFBA; ISP / UFBA*. - v.1, n.1. 4(2) pp. 27-32.
- Valera Villegas, G. (2002). *Pedagogía de la alteridad. Una dialógica del encuentro con el otro*. Caracas, Venezuela: Editorial La tina.
- Van Den Heuvel, R. (2014). *La movilidad de conceptos en el campo psicopedagógico. Análisis de las relaciones entre conceptos propuestos por Jacky Beillerot y Alicia Fernández*. (Proyecto de tesis de grado para optar por el título de Licenciado en Psicopedagogía) Departamento de Psicopedagogía, CURZA-Universidad Nacional del Comahue, Viedma, Argentina.
- Ventura, A.C. (2012). Perspectivas y desarrollos científicos actuales de la psicopedagogía en el contexto iberoamericano". *Revista Pilquen Sección Psicopedagogía* Dossier XIV(9) pp. 1-5. Recuperado de: http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Psico9/9_5Ventura_Perspectivas.pdf
- Vercellino, S. (2004). La (Des) Aparición de la Dislexia: una mirada sobre el saber psicopedagógico desde la perspectiva de Michel Foucault. *Kairos Revista de Temas Sociales* N° 13. Recuperado de: www.fices.unsl.edu.ar/kairos/index.html.
- Vercellino, S. (2014). Análisis de la noción de saber desde las nuevas epistemologías. Plan de trabajo para una instancia de formación avanzada y de investigación doctoral en el Centro de Estudios Sociales (CES) de Universidade de Coimbra.
- Visca, J. (1985). *Clínica Psicopedagógica. Epistemología Convergente*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila Editores.
- Zambrano Leal, A. (2007). La psicopedagogía: ¿ciencia, saber o discurso? *Cuadernos de Psicopedagogía Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia* N° 4, 2007. Recuperado de: <http://virtual.uptc.edu.co/revistas/index.php/psicopedagogia/article/view/380>

Artículo recibido: 13 de octubre de 2015.

Artículo aceptado: 13 de junio de 2016.