

---

Artículo de investigación

Formación en soberanía alimentaria desde una perspectiva popular y comunitaria. La propuesta educativa de la Cooperativa Macollando

CONTEXTOS DE EDUCACIÓN

Food sovereignty training from a popular and community perspective. The educational proposal of the Macollando Cooperative

---

 Rocío Belén Martín

FCEFYN, Universidad Nacional de Córdoba /  
CConFInES, CONICET, Argentina  
rbmartin@unc.edu.ar

Marianela Rojos

CEA, Universidad Nacional de Córdoba / Feria  
Agroecológica de Córdoba, Argentina

Luciana Andrea Marini

Cooperativa Macollando, Argentina

Pablo Iván Fernández

Cooperativa Macollando, Argentina

**Contextos de Educación**

núm. 40, 2026

Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina

ISSN-E: 2314-3932

Periodicidad: Semestral

contextos@hum.unrc.edu.ar

Recepción: 01 octubre 2025

Aprobación: 22 abril 2026

DOI: <https://doi.org/10.63207/j142t203>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/693/6935642008/>

**Resumen:** El artículo aborda la experiencia de un ciclo de formación en soberanía alimentaria desde una perspectiva popular y comunitaria, desarrollado por la Cooperativa Macollando en conjunto con un grupo de referentes de comedores populares en Córdoba (Argentina). Durante el año 2022 se realizó un registro de los encuentros educativos que tuvieron lugar en dos campos agrícolas de la zona y en una residencia rural. Se llevaron a cabo tres encuentros de aprendizaje agroecológico en los que se trabajaron diversas temáticas. A partir de la propuesta de formación se generaron espacios públicos de aprendizaje para que las personas adquieran información y conocimientos relevantes para el desarrollo sostenible, poniendo énfasis en aprender sobre agroecología y soberanía alimentaria. Los participantes de la cooperativa, además de aquellas personas que participaron del ciclo de formación, aprendieron sobre sostenibilidad, alimentación y agroecología incluyéndose, en un proceso continuo de educación democrática reflexiva y dialógica.

**Palabras clave:** ambiente, soberanía alimentaria, comunidades, pedagogías públicas.

**Abstract:** This article addresses the experience of a training cycle on food sovereignty from a grassroots and community perspective, developed by the Macollando Cooperative in conjunction with a group of community kitchen leaders in Córdoba (Argentina). Throughout 2022, a record was kept of the educational sessions held at two local farms and a rural residence. Three agroecological learning workshops were conducted, covering a variety of topics. The program created public learning spaces for people to acquire information and knowledge relevant to sustainable development and lifestyles in harmony with the planet, with an emphasis on learning about agroecology and food sovereignty. Participants from the cooperative, as well as those who took part in the training cycle, learned about sustainability, food, and agroecology.

becoming part of an ongoing process of reflective and dialogical democratic education.

**Keywords:** environment, food sovereignty, communities, public pedagogies.

## Introducción

La participación en iniciativas y movimientos sociales, como asambleas ciudadanas, organizaciones no gubernamentales, cooperativas de trabajo y programas de voluntariado relacionados con temáticas socio ambientales en acción frente a la crisis climática, están creciendo (Martín *et al.*, 2023). Existen grupos y comunidades que tienen un potencial transformador, en los que se comparten y construyen relaciones y saberes nuevos y existentes (Palombo 2021).

Este escrito busca describir una propuesta educativa desarrollada desde la cooperativa Macollando conjuntamente con cocineras y cocineros de comedores de barrios populares de la ciudad de Córdoba (Argentina). El análisis se realiza desde la soberanía alimentaria, con una perspectiva popular y comunitaria. La cooperativa es un consorcio que aglutina a productores y productoras agropecuarias del Cinturón Verde Norte de la Ciudad de Córdoba Capital. El ciclo de formación se desarrolló durante el año 2022 con el objetivo de promover la seguridad y soberanía alimentaria, buscando que cocineros y cocineras populares conozcan y prioricen la producción local y culturalmente sostenible.

En este sentido se apunta a las pedagogías públicas como marco para pensar el aprendizaje en diversos territorios culturales y como forma de afrontar el futuro como un problema colectivo. Además, entendiendo a las huertas y granjas como espacios públicos de aprendizaje que fomentan la soberanía alimentaria y producción agroecológica como forma de vida sostenible.

Actualmente, y en este contexto cobran relevancia, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. Puntualmente, el Objetivo N° 12, referido a la producción y consumo responsable, busca garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, desvinculando el crecimiento económico de la degradación medioambiental, aumentando la eficiencia de recursos y promoviendo estilos de vida sostenibles. La producción y el consumo sostenibles contribuyen de manera sustancial a la mitigación de la pobreza y a la transición hacia economías verdes y con bajas emisiones de carbono.

Asimismo, los gobiernos, las empresas y las comunidades deben colaborar para conservar las zonas naturales, aumentar la producción de alimentos respetuosos con la naturaleza y desarrollar zonas urbanas, infraestructuras y cadenas de suministro ecológicas (Objetivo N° 15: Vida de ecosistemas terrestres).

La relevancia de este caso de estudio se encuentra especialmente en su anclaje territorial en la provincia de Córdoba (Argentina), una región que en las últimas décadas ha sufrido la expansión de la producción de monocultivos en detrimento del bosque nativo y la producción de frutas y verduras. Frente a este modelo extractivista, la experiencia analizada cobra valor al conectar de forma directa a productoras y productores del Cinturón Verde con consumidores y consumidoras de sectores populares<sup>1</sup>. Además, el caso aporta una perspectiva novedosa a la literatura existente al proponer una instancia de formación que sucede fuera del aula y formas convencionales, donde el aprendizaje no es solo técnico, sino un proceso político y colectivo que reivindica el territorio como un espacio legítimo de producción de saberes.

A continuación, se presentarán los fundamentos teóricos que sustentan la experiencia, para proseguir con la descripción del ciclo de formación. Luego, se presentarán los resultados y reflexiones finales.

## Fundamentos teóricos

En cuanto a los fundamentos que apoyan la presente experiencia se hará énfasis en algunos aportes desde las pedagogías populares y públicas, la agroecología y la soberanía alimentaria.

Los aportes de las pedagogías populares en primera instancia con Paulo Freire y actualmente desde marcos críticos con los abordajes de Giroux en relación a las pedagogías públicas y de la posibilidad configuran un marco interesante para pensar el análisis de esta experiencia.

Profundizando en este aspecto, Freire (2015), considera a la educación como práctica de libertad, que se manifiesta cuando educadores y educandos autoconfiguran responsablemente sus experiencias, expresan sus juicios y se (re)descubren como constructores de su propio destino, una pedagogía de la liberación.

Estos espacios tienen un potencial real para transformar lo que Freire denominó el modelo bancario de educación, donde el docente es quien conoce y el estudiante –participante– es quien aprende. En cambio, desde la propuesta de la educación popular, los y las participantes, se trate de docentes o estudiantes, experimentan una pedagogía donde el mundo se les presenta no como una realidad estática, sino como una realidad en transformación, en creación (Freire 2015).

Siguiendo con los planteos de Freire (2004 en Martín *et al.*, 2023), considera que en la educación democrática quien enseña también aprende. Al enseñar, el educador o la educadora reconoce previamente el conocimiento previo del aprendiz y, al observar de cerca su curiosidad, puede ayudarlo a reconocer dudas, aciertos y errores. El educador o la educadora desempeña un papel clave al apoyar al aprendiz en su camino hacia el descubrimiento de sí mismo como sujeto histórico y transformador de su propio destino.

En consonancia, Freire (2012) también argumentó que las prácticas que niegan la vida (prácticas humanas que contaminan el aire, las aguas y los campos, devastan los bosques, destruyen los árboles y amenazan a los animales terrestres y las aves) contradicen un discurso progresista y revolucionario.

Desde esta perspectiva, un aporte interesante refiere a la pedagogía pública, que es un constructo que se centra en diversas formas, procesos y lugares de educación y aprendizaje que acontecen más allá de la escolarización formal y es diferente de los currículos ocultos y explícitos que operan dentro y fuera de la escuela. Existe fuera de los muros institucionales y nos invitan a pensar de manera diferente sobre los espacios de producción de conocimiento (Sandlin *et al.*, 2010; Sandlin *et al.*, 2011)

En este sentido, Reis (2020) considera que la participación en diversas organizaciones empodera a los ciudadanos y ciudadanas como productores de conocimientos contextualizados y socialmente relevantes, en lugar de consumidores de información que puede o no ser relevante. En cuanto al potencial pedagógico de estos espacios, se invita a las personas a desarrollar su capacidad de captar y comprender el mundo a través de la comunidad con otros y otras que trabajan por el cambio (Martín *et al.*, 2023).

En consonancia, la agroecología es un enfoque que garantiza producciones sostenibles, y es considerada tanto un modelo productivo, un movimiento social, como una disciplina científica que se contrapone al modelo productivo agroindustrial hegemónico (Toledo, 2012). La agroecología estudia el funcionamiento de los agroecosistemas, y se ocupa primordialmente de mecanismos, funciones, relaciones y diseño biológicos, biofísicos, ecológicos, sociales, culturales, económicos y políticos; como un conjunto de prácticas que permiten cultivar de manera más sostenible sin utilizar productos químicos peligrosos; como un movimiento que busca que la agricultura sea más sostenible ecológicamente y más justa socialmente (Rosset y Altieri, 2018).

En esta misma línea, Sarandon y Flores (2014), plantean que desde la dimensión social –de la agroecología– se busca una mayor equidad intra e intergeneracional, implicando promover la distribución más equitativa entre las personas de las generaciones actuales sin poner en riesgo la manutención de las generaciones futuras. La dimensión social también contempla la producción de alimentos sanos que aseguran mejor calidad de vida de la población; otros aspectos se relacionan con la seguridad y soberanía alimentaria y el avance hacia la construcción de formas de acción colectiva que fortalezcan el desarrollo y mantenimiento del capital social.

Desde el punto de vista cultural, la agroecología entiende que la intervención sobre los agroecosistemas debe considerar los valores y saberes locales de las poblaciones rurales y que los mismos deben ser el punto de partida para la generación de propuestas de desarrollo rural.

En este marco, Gliessman (2018) plantea una reflexión importante desde una perspectiva social y cultural:

La agroecología ya no es sólo la granja, sino que debe incluir todos los aspectos y participantes del sistema alimentario. Y puesto que todo el mundo come, esto significa toda la humanidad. Esto incluía la importancia de restablecer las estrechas relaciones entre la gente que cultiva los alimentos y la gente que los come, reduciendo al mismo tiempo los impactos negativos del sistema intermediario entre ambos. La agroecología se convirtió en una forma de construir sistemas de mercado basados en las relaciones, equitativos, justos y accesibles para todos (Gliessman 2018, p. 599).

La Agroecología por la que se resguarda la soberanía alimentaria es de base campesina, es decir una agricultura con agricultores y agricultoras, con entramado social, con tejido rural, considerándose una creación colectiva, viva y en movimiento, de las redes campesino alimentarias. Las semillas y los organismos vivos, base de la reproducción de la vida y medio esencial para la producción de alimentos sanos, seguros y soberanos, son un patrimonio común de los pueblos al servicio de la humanidad (Filardi y Frank, 2022).

El concepto de soberanía alimentaria que constituye el eje analítico de esta experiencia, fue propuesto por La Vía Campesina en 1996, una organización internacional de agricultores y agricultoras, en respuesta al de seguridad alimentaria elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en ese mismo año. Mientras esta última se enfoca en el acceso a los alimentos sin cuestionar su origen, la soberanía alimentaria reivindica el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas sustentables de producción, distribución y consumo con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus culturas y la diversidad de las formas campesinas, pesqueras e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales.

En el caso de Córdoba, esta perspectiva es crucial, ya que permite contraponer la producción del Cinturón Verde Norte, enfocada en alimentos directos para la mesa, frente a los cultivos extensivos industriales que hoy predominan en el territorio y que se limitan mayoritariamente a insumos para forraje o producción de azúcar, aceite y harina, y no en alimentos que lleguen sin procesamiento a las mesas (Rojos, 2026).

En la provincia de Córdoba (Argentina) se observa una variedad de iniciativas familiares, comunitarias y movimientos agroecológicos, con una multiplicación de los canales de comercialización de productos agroecológicos y orgánicos, acompañada de una sostenida visibilización y demanda a nivel social (Palombo, 2023). Entre las organizaciones sociales vinculadas a estas iniciativas se encuentran algunas cooperativas que tienen a la educación como uno de los principios que les dan fundamento (Martín, Donolo y Cugini, 2020). En este sentido, la cooperativa Macollando viene generando variadas propuestas educativas, las cuales son escasamente documentadas. No obstante, es preciso remarcar que en la Feria Agroecológica creada en el año 2014 se desarrollan variadas instancias y actividades de formación en soberanía alimentaria y temas afines (Martín *et al.*, 2023; Ferrer y Barrientos, 2017; Huergo, Bustos y Sepovich, 2023).

Un antecedente valioso surge del libro de Alegría Fernández (2020) que aborda el tema de la agroecología como una estrategia de educación ambiental, y analiza cómo desde la escuela agroecológica Maestra Vida se logró el fortalecimiento de la soberanía alimentaria mediante el desarrollo de diferentes talleres locales, en los que se trabajó la diversidad de especies útiles para la alimentación y la recuperación de recetas para preparar diferentes raciones alimenticias; avanzando en la transformación de alimentos mediante la agroindustria rural.

## Descripción de la experiencia

La experiencia que se presenta a continuación refiere a un ciclo de formación denominado “Soberanía Alimentaria: Desde una perspectiva popular y comunitaria” realizado por la cooperativa Macollando durante el año 2022.

Para la propuesta de formación, la Cooperativa trabajó conjuntamente con organizaciones sociales, constituyendo un grupo de 15 a 20 personas encargadas de la elaboración de alimentos en comedores de barrios populares de Córdoba, posibilitando de esta manera que los alimentos sanos, locales y de cooperativas lleguen a más de 50 familias de los barrios.

La experiencia se desarrolló a partir de las propuestas de capacitación y formación educativa que tienen como principio las cooperativas (Martín, Donolo y Cugini, 2020; Martín *et al.*, 2023). La Cooperativa Macollando es una cooperativa de trabajo agroecológica conformada por diversas familias productoras hortícolas que producen y elaboran alimentos locales para autoconsumo y comercialización que se encuentran en el corredor de la Ruta Provincial A174, de Córdoba Capital a Colonia Tirolesa (Argentina). La cooperativa integra la Feria Agroecológica de Córdoba que se creó en 2014 y cuenta con 50 puestos aproximadamente. Es un espacio autogestivo que genera un mercado de proximidad de alimentos ambientalmente sanos, socialmente justos, económicamente asequibles, cultural y nutricionalmente apropiados (Martín *et al.*, 2023).

Macollando, además de una organización productiva, es un espacio de participación educativa y cultural que aporta al desarrollo de los territorios. Desde una impronta educativa crítica se generan espacios de capacitación vivencial de soberanía alimentaria y agroecología que involucran diferentes actores y organizaciones sociales.

Para el registro de la experiencia se realizaron observaciones y notas de campo sobre la propuesta de formación desarrollada. Las intervenciones educativas, se llevaron a cabo en dos campos agrícolas en la zona y en una residencia<sup>2</sup>.

## Resultados

Se realizaron tres encuentros de aprendizaje agroecológico en los que se trabajaron diversas temáticas que se describen a continuación.

El primer encuentro se desarrolló en una chacra de un productor agroecológico de batatas en Colonia Caroya, provincia de Córdoba. El objetivo además de salir de la ciudad, fue conocer sobre las condiciones, procesos y las personas que producen los alimentos.

Las Figuras 1 y 2 corresponden al encuentro que se desarrolló en el campo, además de recorrer la zona y que el productor explicara las diferencias entre un campo agroecológico y otro que produce convencionalmente. También, los y las participantes pudieron cosechar batatas para luego ser utilizadas en la elaboración de alimentos.



Figura 1  
Batatas agroecológicas  
Crédito de autores



Figura 2  
Cosecha en el campo agroecológico de batatas  
Crédito de autores

Durante el encuentro se recorrió el campo, se asistió a una charla explicativa del productor del campo y se participó de la elaboración comunitaria de alimentos en un galpón. Durante la elaboración de la comida con batatas cosechadas se trabajó grupalmente sobre soberanía alimentaria y alimentación saludable.

El segundo encuentro se realizó en una residencia familiar. Tuvo como propósito abordar el tema de la alimentación y la nutrición integral, y el rol de las mujeres en el cuidado de la alimentación. Se buscó un abordaje desde la economía popular y social, con un énfasis en la fenomenología feminista y estrategias comunitarias y solidarias de sostenibilidad.

Entre algunas de las actividades que implicaron desde una charla hasta la elaboración comunitaria del alimento, se les solicitó que dibujaran grupalmente “cómo se sienten”. A partir de esa actividad se obtuvieron 5 dibujos en los que manifestaban diversos dolores físicos (dolor de caderas, cintura, molestias en la garganta, etc.), enfermedades (diabetes, hipertensión, tiroides, etc.), dificultades a nivel de salud mental (insomnio, ansiedad) y dolencias sociales (nos duele la realidad).

Esta última expresión “nos duele la realidad” podría pensarse desde los planteos de Svampa (2021) quien considera que actualmente la salud de la mujer y sus condiciones de vida se ven amenazadas por la contaminación, la deforestación en gran escala, la desertificación, la sequía y el agotamiento de los suelos, con la incidencia cada vez mayor de problemas de salud que comprometen también la salud mental.

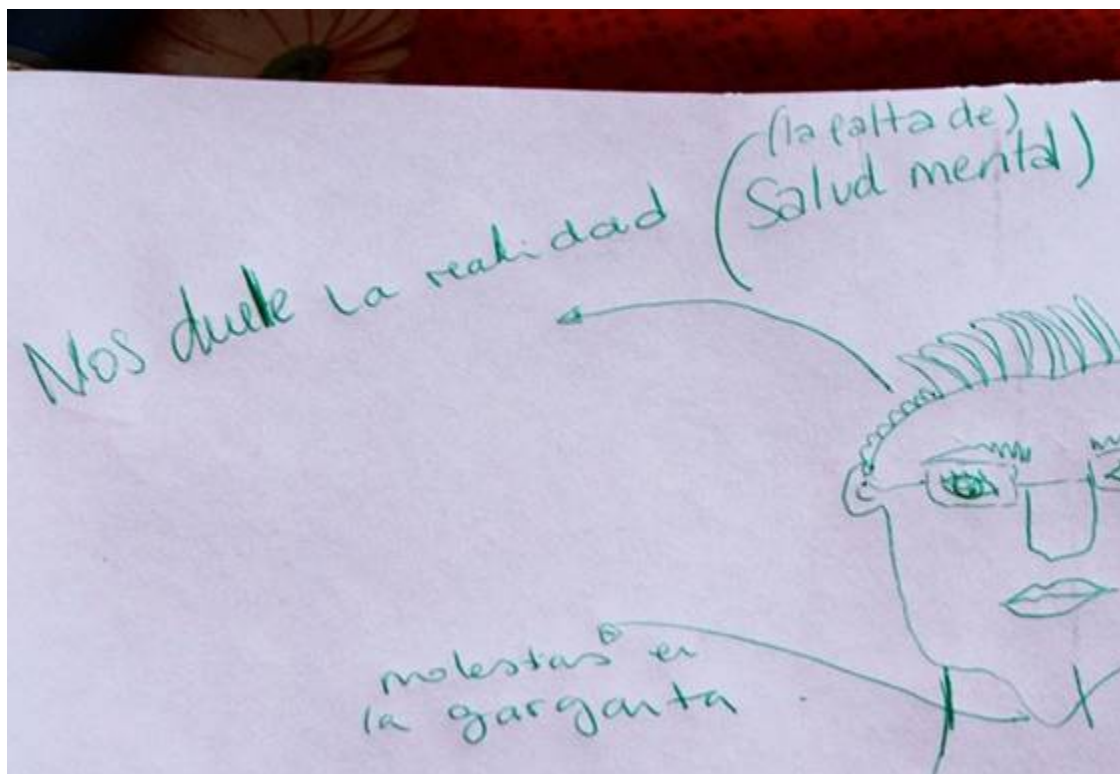


Figura 3  
 Dibujo de uno de los grupos participantes del encuentro  
 Crédito de autores

En el tercer encuentro, desarrollado en un campo en la zona de Colonia Tirolesa, provincia de Córdoba, se producía una diversidad de alimentos como: duraznos, vinos, grapas y corderos. En ese contexto, se propuso trabajar sobre los alimentos y la cocina según las estaciones del año y considerando los ciclos de la naturaleza.

Una de las actividades planteó pensar aquellos alimentos que se habían consumido en los desayunos de los encuentros anteriores. La consigna de trabajo solicitaba: “Elegir un desayuno y pensar los nutrientes y los ingredientes” registrando todo aquello que consumen. En grupo, pensaron diversos alimentos, desde jugos hasta budines. Mencionaron que, en los encuentros anteriores, habían comido paté de lentejas, nombrando los ingredientes y las propiedades como, por ejemplo, el ajo en lo relativo a lo inmunológico, hasta el agua como un ingrediente fundamental. También se nombró otro alimento como el budín, denominando sus ingredientes tales como: harina, huevos, aceite, jugos naturales, cacao y manteca.

Se analizaron los compuestos de diferentes alimentos como el alfajor, cuestionando la cantidad de conservantes y aditivos, señalando las diferencias con los de elaboración casera.

En la Figura 4 se puede vislumbrar la participación en grupos del último encuentro.



Figura 4  
Trabajo en grupos en el tercer encuentro  
Crédito de autores

## Reflexiones finales

El propósito de este escrito busca describir una propuesta educativa, específicamente un ciclo de formación sobre soberanía alimentaria, desde una perspectiva popular y comunitaria.

El análisis de esta propuesta y el trabajo en territorio constante de la Cooperativa pone en relieve que no solo interesa la producción de alimentos, sino también la preocupación por el aprendizaje de la alimentación de la comunidad. En consonancia con las metas de la Agenda 2030 en relación con los ODS, que apuntan a asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza.

En relación con los planteos de Freire (2015) a partir de las experiencias educativas, del diálogo con productores y productoras, y de un acercamiento a ideas y otras formas de producir no solo conocimientos sino también el alimento, los y las participantes se (re)descubren como constructores de su propio destino en una pedagogía de la liberación. La horizontalidad en los encuentros, en las chacras en Colonia Caroya y Colonia Tirolesa, se elimina la idea del aula jerárquica; el saber proviene del diálogo entre los productores, productoras, formadores, formadoras, cocineros y cocineras de los comedores populares y la tierra misma.

La pedagogía pública existe fuera de los muros institucionales (Sandlin *et al.*, 2010), en huertas y espacios de producción agroecológica y soberana, llevando a construir de forma diferente los espacios de producción de conocimiento.

Los participantes de la Cooperativa, además de aquellas personas que participaron del ciclo de formación, están constantemente aprendiendo sobre sostenibilidad, alimentación y agroecología, incluyéndose en un proceso continuo de educación democrática reflexiva y dialógica. La educación como práctica de la libertad ocurre cuando los miembros aportan sus experiencias y esperanzas individuales como parte de una iniciativa colectiva (Martín *et al.*, 2023).

La participación en estos espacios empodera a los ciudadanos y ciudadanas como productores de conocimiento socialmente relevante, con un potencial pedagógico y capacidad de comprender el mundo a través de la comunidad con otros que trabajan por el cambio (Reis, 2020; Martín *et al.*, 2023). Al cosechar sus propias batatas, las y los participantes dejan de ser consumidoras de información para convertirse en productoras de conocimiento contextualizado.

La experiencia ocurre en campos agrícolas y residencias, partiendo de la idea de que la soberanía alimentaria se construye en los múltiples territorios. La agroecología se manifiesta como una herramienta de cuidado y salud integral, no solo productiva.

Como sugiere Gliessman (2018), se restablecen los vínculos directos, las encargadas y encargados de comedores populares conocen a quien cultiva la batata acortando la brecha del sistema intermediario, humanizando la economía.

En término de reflexiones, es necesario que las personas se impliquen activamente en el desarrollo de soluciones, promoviéndose la construcción de habilidades ambientales extendidas a toda la población (Reis, 2021), desde un pensamiento ecológico, que busca una comprensión holística y sistémica de la sostenibilidad del sistema alimentario (Gliessman, 2018).

Lo que resulta promisorio de la agroecología en términos de aprendizaje, es que se relaciona con corrientes de pensamiento críticas y descolonizadoras de un modelo de desarrollo dominante, favorece el diálogo de saberes porque precisa de la articulación de los conocimientos locales y académicos, enfatiza en las prácticas de cuidado y sostenibilidad de la vida, a la vez que se constituye un movimiento social y político en íntima relación con el ambientalismo (Palombo, 2023).

En este sentido, se apunta que en este campo frente a la implacabilidad de una pedagogía de la clausura es necesario desarrollar narrativas y prácticas que permitan construir una educación que, lejos de la naturalización del presente y su perpetuación proyectiva, abran puertas para la definición de otros futuros (Giroux *et al.*, 2022).

## Referencias

- Alegria Fernández, G. (2020). *La agroecología una estrategia en educación ambiental*. Editorial Universidad del Cauca.
- Ferrer, G. y Barrientos, M. (2017). Sinergia entre extensión y docencia en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de Universidad Nacional de Córdoba. *+E: Revista de Extensión Universitaria*, 6(6), 248-255. <https://doi.org/10.14409/extension.v1i6.6350>
- Filardi, M. y Frank, F. (2021). *Alimentación en Argentina: entre los derechos y los negocios*. Fundación Rosa Luxemburgo.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la Indignación. Cartas Pedagógicas en un mundo revuelto*. Grupo Editorial Siglo XXI.
- Freire, P. (2015). *Pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno Editores.
- Girox, H., Rivera-Vargas, P. y Neut-Aguayo, P. (2022). De una pedagogía de la clausura a una pedagogía de las posibilidades. Aprender y enseñar la agencia. En Rivera-Vargas, P. Miño-Puigcercós, R. y Passeron, E. (Coords.). *Educación con sentido transformador en la universidad* (pp. 25-34). Octaedro.
- Gliessman, S. (2018) Defining Agroecology. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42:6, 599-600, DOI: 10.1080/21683565.2018.1432329.
- Huergo, J., Bustos, M. y Sepovich, J. (2023). "Vivir sembrando, cosechando", saberes intergeneracionales que producen sabores "alternativos": experiencia familiar de producción agroecológica en el cinturón verde de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Argumentos, Revista de Crítica Social*, 28.
- Martín, R. B., Palombo, N. E., Martinenco, R. M. y Manavella, A. M. (2023). Narratives of learning in a permacultural cooperative: some inspiring ideas for science education in the light of Freire's pedagogy. *Cultural Studies of Science Education* 18, 175–193. <https://doi.org/10.1007/s11422-023-10164-5>
- Martín, R. B., Donolo, D. y Cugini, A. (2020). Community of practice and green learning. The case of a Permaculture Art Cooperative. *COODES. Cooperativismo y Desarrollo*, 8(2), 263-281. <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/320>
- Naciones Unidas (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. ODS <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Palombo, N. E. (2021). Aprender Biología en contextos diversos. En Martín, R. et al. (Comps.). *Experiencias y aprendizajes en clave autobiográfica. Aportes teóricos y prácticos sobre contextos, compromiso y emociones en la formación docente* (pp. 46-68). Universidad Nacional de Córdoba.
- Palombo, N. E. (2023). Educación en Ciencias y Sostenibilidad: un recorrido (posible) por sus relaciones y potencialidades. En Martín, R. (Comp.), *Bosques de aprendizajes: narrativas, experiencias y propuestas educativas sobre el ambiente* (pp. 21-35). Universidad Nacional de Córdoba.
- Reis, P. (2021). Desafios à Educação em Ciências em Tempos Conturbados. *Ciência & Educação*, 27, e21000. DOI: 10.1590/1516-731320210000.
- Reis, P. (2020). Environmental Citizenship and Youth Activism. En A.Ch. Hadjichambis et al. (Eds.). *Conceptualizing Environmental Citizenship for 21st Century Education* (pp. 139-148). Springer.
- Rojos, M. (2026). Re-Tejer comunidad a través del alimento: experiencias de cocina colectiva, comensalidad y consumo organizado en comunidades de prácticas alimentarias, agroecológicas y populares de Córdoba. En Martín, R.;

Manavella, A. y Palombo, N. (Comps.). *Cultivando futuros: estudios, experiencias y relatos sobre aprendizajes y saberes ambientales* (pp. 51-69). UNIRio Editora. DOI: doi.org/10.63207/978-987-688-645-1.

Rosset, P. y Altieri, M. (2018). *Agroecología. Ciencia y Política*. Fundación Tierra.

Sandlin, J. A., O'Malley, M. P. y Burdick, J. (2011). Mapping the complexity of public pedagogy scholarship: 1894–2010. *Review of Educational Research*, 81(3), 338-375. <https://doi.org/10.3102/0034654311413395>.

Sandlin, J. A., Schultz, B. D. y Burdick, J. (2010). *Handbook of Public Pedagogy: education and learning beyond schooling*. Routledge.

Sarandon, S. y Flores, C. (2014). *La agroecología: el enfoque necesario para una agricultura sustentable*. Universidad Nacional de La Plata.

Svampa, M. (2021). Feminismos ecoterritoriales en América Latina. Entre la violencia patriarcal y extractivista y la interconexión con la naturaleza. *Documentos de Trabajo*, nº 57 (2ª época). Fundación Carolina. DOI: <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.DT57>

Toledo, V. M. (2012). La agroecología en Latinoamérica: tres revoluciones, una misma transformación. *Agroecología*, 6, 37-46.

## NOTAS

1. Sin desconocer los antecedentes del Mocase (Movimiento Campesino de Santiago del Estero) y de diferentes organizaciones sociales, en esta oportunidad y a los fines del objetivo de este escrito, solo consideramos experiencias documentadas de la feria agroecológica de Córdoba. Enlaces de interés: Agencia Tierra Viva. (24 de mayo de 2024). Macollando y Taku: alimentos desde las sierras cordobesas para ramificar la agroecología. Agencia Tierra Viva. <https://agenciaterraviva.com.ar/macollando-y-taku-alimentos-desde-las-sierras-cordobesas-para-ramificar-la-agroecologia/>
  - Laucirica, C. (19 de mayo de 2021). De la tierra a la mesa: el ciclo que promueve el trigo agroecológico. El Resaltador. <https://elresaltador.com.ar/de-la-tierra-a-la-mesa-el-ciclo-que-promueve-el-trigo-agroecologico/>
  - Ortega, A. (12 de agosto de 2025). Un oasis entre el cemento y los agroquímicos. Revista Anfibia. <https://www.revistaanfibia.com/un-oasis-entre-el-cemento-y-los-agroquimicos-2/>
2. En cuanto al detalle sobre nombres de las organizaciones y participantes se decidió con la cooperativa no brindar esa información. En la misma medida que no se accedió a entrevistas, la experiencia es una primera aproximación a este tipo de ciclos.

## AmeliCA

### Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/693/6935642008/6935642008.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en [portal.amelica.org](http://portal.amelica.org)

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Rocío Belén Martín, Marianela Rojos, Luciana Andrea Marini,  
Pablo Iván Fernández

**Formación en soberanía alimentaria desde una  
perspectiva popular y comunitaria. La propuesta  
educativa de la Cooperativa Macollando**

**Food sovereignty training from a popular and community  
perspective. The educational proposal of the Macollando  
Cooperative**

*Contextos de Educación*

núm. 40, 2026

Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina

[contextos@hum.unrc.edu.ar](mailto:contextos@hum.unrc.edu.ar)

**ISSN-E:** 2314-3932

**DOI:** <https://doi.org/10.63207/j142t203>