

Primer recorrido por *el laberinto de arena*. Estas son las primeras y variadas huellas de la osadía de enfrentar al Minotauro.

Guillermo Ricca

Universidad Nacional de Río Cuarto

Presentamos, después de un tiempo prolongado de trabajo intenso, nuestro primer recorrido por *el laberinto de arena*. Bien puede decirse que estas son las primeras y variadas huellas de la osadía de enfrentar al Minotauro; ya sea para vencerlo y liberar a Ariadna o, como en aquella versión más jovial de Julio Cortázar, para sentarse a conversar con él sobre las desventuras de la diferencia, a la hora de tornarse una presencia visible. Estas huellas muestran, sin duda, caminos diversos y, tal vez, irreductibles. Celebramos esta desavenencia con el Uno: apostamos a cierta concepción ecuménica de la filosofía y de sus usos, hoy tal vez ocluida por el mandato de la especialización académica. *El laberinto de arena* no es una revista de filosofías en genitivo. Reafirmamos la generosidad del pensamiento; hay instituciones, hay capitales. Pero también hay voces. Muchas voces.

En la sección *Pasajes* **Roque Farrán** nos introduce en los nudos de la relación ardua y fecunda entre la filosofía de Alain Badiou y el pensamiento de Jacques Lacan. Aproximaciones esclarecedoras a conceptos capitales para la filosofía—lo real, la ontología, el concepto, el sujeto—en una indagación que va a las raíces de ciertas condiciones del pensar filosófico contemporáneo, genéricamente identificado como *postfundacional* y, tal vez, al pensar filosófico sin más. La decisión de abrir el primer número de nuestra revista con este trabajo se justifica en su carácter, a nuestro criterio, fundamental en relación a muchos tratamientos que re encontramos en otros trabajos de nuestra primera entrega. El trabajo de Roque Farrán exhibe parcialmente las conclusiones de la investigación de su tesis doctoral sobre *El concepto de sujeto en Alain Badiou y Jacques Lacan. Dimensiones ontológicas y políticas*, bajo la dirección de Elías Palti.

En otro recodo de estos *Pasajes*, **María Carolina Mayobre Campagno** y **Juan Pablo Cedriani** abren una relación en gran medida impensada entre el pensamiento estético de Walter Benjamin, su concepto de *mimesis* y una dimensión poco explorada de la obra breve y fecunda de Frantz Fanon: *imagen corporal* en la experiencia del colonizado. Si la obra del médico y revolucionario de Martinica constituyó una suerte de gramática para muchos movimientos revolucionarios del tercer mundo, esa suerte de latín de las luchas anticoloniales, en gran medida eclipsó otras facetas no menos importantes de su obra que hoy pueden ser leídas en otro contexto, aún formando parte de las mismas luchas. En esa dirección se inscribe el aporte de nuestros colaboradores.

Por su parte, desde una perspectiva poco usual en la filosofía contemporánea, **Martín Prieto** nos presenta el pensamiento de un olvidado: Gregory Bateson, acerca de tópicos centrales en la tradición del pensamiento sistémico y la teoría de la evolución: conciencia y adaptación

humana. No debe extrañar aquí esta inclusión. Bateson pertenece a una constelación de pensadores en las fronteras disciplinares de la filosofía, la antropología, la biología, la lingüística, cuya figura de culto ocluyó muchas veces el trabajo de lectura paciente sobre sus textos. El trabajo de Martín Prieto perfora esa oclusión y abre perspectivas sobre una corriente epistémica que acrecienta su vigencia aunque a veces olvide sus propias condiciones de producción. Finalmente, **Carlos Asselborn** nos introduce en las reflexiones de un pensador en cierto modo marginal de la teoría crítica latinoamericana: Franz Hinkelammert; sus vínculos con la herencia marxiana y con el pensamiento de la liberación latinoamericano aportan elementos urgentes para repensar una cuestión que retorna con insistencia: la crítica del concepto de desarrollo y las posibilidades de un socialismo latinoamericano.

En la sección *El hilo de la fábula* que reúne los trabajos de nuestro primer dossier temático, sobre “Política y Filosofía”, un haz de aproximaciones diversas en su enfoque y en los tópicos elegidos, abre perspectivas para pensar una vez más los vínculos conflictivos entre ambas. **Ricardo Forster** propone un recorrido por el espacio de su vasta biblioteca: de Marx a Gramsci, de Fanon a Žižek, pasando por la Escuela Crítica de Frankfurt y sus recepciones y una vasta bibliografía que da cuenta de los intrincados caminos que recorre un pensar filosófico atento a las interpelaciones y demandas del presente; luchas, derrotas, sueños sepultados vivos y por eso mismo, también voces de una cita secreta entre generaciones, ofrecen un intenso espectro de una vida filosófica marginal a los mandatos de la especialización académica, mandato que busca imponerse como paradigma desde la década del noventa. Por su parte, **Emmanuel Biset** nos entrega una conceptualización de las relaciones de *copertenencia* entre política y filosofía en el pensamiento de Jacques Derrida—tema ampliamente indagado en su libro *Violencia, Justicia y Política*—y en el debate que suscitara su posición entre algunos filósofos franceses contemporáneos que inscriben su trabajo en la herencia de la deconstrucción: Jean Luc Nancy, Philippe Lacoue Labarthe, entre otros. El concepto de *copertenencia* impide pensar lo filosófico como un a priori incontaminado respecto a la política; postulado de vastas consecuencias, no solo para la misma filosofía política, sino para la filosofía como tal. En otro documento de este dossier, **Sebastián Torres** expone una notable reconstrucción de renovada actualidad en los debates políticos contemporáneos en Argentina y en América Latina: las tensiones entre apropiaciones diversas de tradiciones centrales del lenguaje político moderno: Republicanismo y Democracia. Finalmente, se incluyen en *El hilo de la fábula* dos trabajos vinculados a la memoria política de los años setenta y a sus sedimentaciones prolongadas hasta el presente: una muy documentada y reflexiva reconstrucción de algunas derivas argentinas de la recepción de Louis Althusser, por parte de **Marcelo Starcenbaum** y una puesta en cuestión de los solapamientos recurrentes entre sujeto e identidad, en este caso, por **Gonzalo Barciela**, que abre esos pliegues desde los aportes de Judith Butler y Alain Badiou, entre otros, para leer a contrapelo, más allá de ciertas visiones voluntaristas y performativistas del sujeto, la *dramática* identidad política de Montoneros.

Lecturas es la sección de nuestra revista destinada a reseñas bibliográficas. En esta edición presentamos las colaboraciones de **Pablo Dema** en torno a *Memorias y representación* de Daniel Feierstein y de **José Di Marco** sobre *Políticas de la literatura* de Jacques Rancière. Agradecemos a ambos, además, las valiosas sugerencias de criterio editorial.

Expresamos nuestro agradecimiento a todos nuestros colaboradores y los invitamos a seguir acompañándonos como autores, evaluadores y a compartir con nosotros sus lecturas. También agradecemos a los miembros del consejo editor que generosamente nos acompañan en este proyecto. A todos ellos y a quienes hacen posible la publicación de *el laberinto de arena*, nuestro reconocimiento sincero. A las autoridades de la Facultad de Ciencias Humanas, a su Consejo Directivo, a las autoridades e integrantes del Consejo del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional de Río Cuarto que brindan su apoyo institucional a esta iniciativa, nuestra gratitud.

La temática de *El hilo de la fábula* del próximo número estará centrada en los vínculos entre “Escritura y Filosofía”. La filosofía ha pensado desde siempre a la escritura como exterior y suplementaria a sí misma, en una suerte de doble relación que le permite borrar las huellas de sus mismas condiciones de aparición. Esa salvaguarda frente a los riesgos de la escritura que puede observarse en algunos textos de Platón como la carta VI o en algunos pasajes del *Fedro* y que Jacques Derrida sigue hasta el *Ensayo sobre el origen de las lenguas* en J J Rousseau formaría parte de las pretensiones de un origen puro—no material—del pensamiento, como presencia plena e interior a una subjetividad, frente a la sofística, los peligros de la retórica y de una tropología generalizada. Bárbara Cassin, en un trabajo reciente sostiene que “la tensión entre filosofía y sofística llega a su punto culminante con la lucha por una legislación ética del sentido, contra una constitución estética de éste como efecto de sentido”¹. Nuestra propuesta para el dossier del próximo número se inscribe en la búsqueda por escandir estas estrategias tachadas en el mismo acto de la escritura filosófica.

Plazo final para la presentación de trabajos para todas las secciones de la revista: 30 de Junio de 2013.

ISSN: 2314-2987

¹ Cassin, Bárbara, *El efecto sofístico*, Buenos Aires, 2008, FCE, p 18.