ISSN 1852 - 4915

ANTI



Anti, Nueva Era, Volumen 28, Octubre 2026.

ANTI

Arte de tapa: Lagartos. Esculturas cerámicas. Juan Lorenzo Ahuanari Hunaquiri. Kukama Kukamiria, Padre Cocha, Distrito Punchana, Departamento Loreto, Perú. Colección Ana Rocchietti

ANTI es una publicación anual del Centro de Investigaciones Precolombinas que tiene como objetivos: 1. Conformar un lugar e intercambio entre diferentes especialistas a nivel nacional e internacional, así como también diferentes instituciones del campo de la historia, antropología, arqueología, etnología, y ciencias sociales en general; 2. Ofrecer un espacio para que investigadores y académicos puedan publicar sus producciones; 3. Construir un medio de comunicación a través de la difusión de investigaciones y ensayos; y 4. Jerarquizar la actividad académica.

Dirección postal Salta 1363 – 8 C. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. CP. 1137 Argentina. E-mail: revista.anti.cip@gmail.com

Atención UNIRIO plataforma OJS:

www. http//www.2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index,php/Coord

Los artículos reflejan exclusivamente la opinión de los autores.

© Centro de Investigaciones Precolombinas

AVATI *Revista del Centro de Investigaciones Precolombinas*

Nueva Era – Volumen 28, Julio 2026. Pp. 102.

AVATI ofrece acceso digital abierto a la información científica. Su contenido es evaluado por expertos temáticos de reconocida trayectoria.

AVATI es posible por la educación pública argentina.

Dirección: Ana Rocchietti (CIP)
Co – Dirección: Andrea Runcio (CIP)
Secretario de Redacción: Ariel Ponce (CIP)
Consejo Editorial
Yanina Aguilar (CIP)
César Borzone (CIP)
Alejandro Daniele (CIP)
Colaboradores
Luis Alaniz (CIP)
Denis Reinoso (CIP)
Edición
Ana Rocchietti (CIP)
Asistente de edición
Francisco Jiménez (CIP)
Tania Casandra Lifschitz (CIP)
Curadora del volumen
Yanina Aguilar

Comité Científico

Silvia Cornero – Universidad Nacional de Rosario – Argentina
Eduardo Crivelli - CONICET – Argentina
Eduardo Escudero - Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
María Virginia Ferro – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
Nelsys Fusco Zambetogliris – Centro de Investigaciones Precolombinas – República Oriental del Uruguay
Alejandro García – Universidad Nacional de San Juan- Argentina
María Laura Gili – Universidad Nacional de Villa María – Argentina
Ana Igareta – Universidad Nacional de La Plata – Argentina
Alicia Lodeserto – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
Catalina Teresa Michieli – Centro de Investigaciones Precolombinas – Argentina
Fernando Oliva - Universidad Nacional de Rosario – Argentina
Ernesto Olmedo – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
Graciana Pérez Zavala – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
Verónica Pernicone – Universidad Nacional de Luján – Argentina
Mariano Ramos – Universidad Nacional de Luján – Argentina
Flavio Ribero – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
Marcela Tamagnini – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina
Jhon Juárez Urbina - Dirección Desconcentrada de Cultura del Departamento de La Libertad- Ministerio de Cultura – Trujillo - Perú
César Gálvez Mora – Academia Nacional de la Historia, Lima, Perú, Institute of Andean Studies, Berkeley, EE. UU Trujillo - Perú.
Juan Castañeda Murga – Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
Régulo Franco- Proyecto Arqueológico El Brujo - Museo de Cao, Fundación Wiese Perú.
Ricardo Morales Gamarra - Universidad Nacional de Trujillo – Perú.
Jorge Gamboa – Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Perú.
Luis Millones – Universidad Nacional de San Marcos – Perú.
Carlos Wester – Museo Brüning, Lambayeque - Perú.
Luis Valle, SIAN, Trujillo – Perú.
María del Carmen Espinoza Córdova – Museo Brüning – Lambayeque - Perú
María Elena Córdova Burga – Patrimonio Cultural- Trujillo – Perú
Rommel Quintanilla Huaman – Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

ANTI

Los trabajos de ANTI, Nueva Era, Volumen 28, Julio 2026 fueron presentados en XX Seminario Binacional Argenrtino – Peruano, en Buenos Aires, octubre 2025.





Coedición con el Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (Iquitos, Perú) y con la Secretaría de Cultura de Asociación Gremial de Trabajadores del Subterráneo y Premetro (AGTSyP) (Buenos Aires, Argentina).

AVATI

ÍNDICE

9. EDITORIAL

10. LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO PROCESO EN DISPUTA: HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LAS CONDICIONES Y LA DEMOCRATIZACIÓN DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR
Mariana Rossetti

26. EXPERIENCIAS LIMINALES EN BUSCA DE UN PATRIMONIO HACIA UN TURISMO ANTROPOLÓGICO TESTIMONIAL (POTOSÍ, BOLIVIA)
Claudia Alicia Forgione

57. TEXTILERÍA ARQUEOLÓGICA DE SAN JUAN: SUS APORTES AL CONOCIMIENTO CRONOLÓGICO Y CULTURAL
Catalina Teresa Michieli

80. EL CICLO CAUCHERO EN AMAZONIA (1880-1914). ZONA SUR: CARLOS F. FITZCARRALD Y ZONA NORTE: JULIO CESAR ARANA
María Victoria Fernández Herlan

93. UNA HISTORIZACIÓN COMPARADA DE LOS MALONES DE LA PAZ EN ARGENTINA (1946-2006-2023)
Federica Luján Gualtieri

99. NORMAS EDITORIALES

Federica Luján Gualtieri. Una historización comparada de los Malones de la Paz en Argentina (1946-2006-2023). ANTI, Nueva Era, Volumen 28, Número 1, Octubre 2026, pp. 93 – 98. ISSN 1852 – 4915. Centro de Investigaciones Precolombinas, C.A.B.A, Argentina. Atención UNIRIO,
www. http//www.2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index,php/Coord

UNA HISTORIZACIÓN COMPARADA DE LOS MALONES DE LA PAZ EN ARGENTINA (1946-2006-2023)

A COMPARATIVE HISTORICIZATION OF THE MALONES DE LA PAZ IN ARGENTINA (1946-2006-2023)

UMA HISTORIZAÇÃO COMPARADA DOS MALONES DA PAZ NA ARGENTINA (1946-2006-2023)

Federica Luján Gualtieri
Universidad Nacional de Río Cuarto
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento de Historia
ORCID: 0009-0008-5228-5606
Correo electrónico: fede.gualtieri896@gmail.com

Resumen

La figura del Malón de la Paz constituye un observatorio privilegiado para comprender la relación entre pueblos originarios, Estado y cultura política en la Argentina. En tres momentos históricos 1946, 2006 y 2023 los Malones expresaron distintas formas de resistencia frente al despojo territorial y las políticas estatales. Este trabajo propone un análisis comparado de dichos procesos, atendiendo a la transformación de las demandas, los lenguajes políticos y los repertorios de acción colectiva. Desde un enfoque que articula historia social y

análisis del discurso, se sostiene que la cultura operó como resguardo de la memoria colectiva y como fuente de legitimidad política. A lo largo del período analizado, los Malones transitaron desde un reclamo campesino por la tierra hacia una afirmación identitaria indígena y, finalmente, hacia una resistencia socioecológica. En esta trayectoria se propone pensar estas experiencias como expresiones de un conservadurismo popular, entendido como una forma de resistencia desde abajo que recupera tradiciones, memorias y vínculos territoriales para disputar los sentidos del desarrollo, el progreso y la justicia social.
Palabras clave: Malón de la Paz; pueblos originarios; cultura política; conservadurismo popular,;Argentina

Abstract

The Malón de la Paz represents a privileged lens to analyze the relationship between Indigenous peoples, the State, and political culture in Argentina. In three historical moments 1946, 2006, and 2023 the Malones expressed different forms of resistance to territorial dispossession and state policies. This article offers a comparative analysis of these processes, focusing on the transformation of demands, political languages, and collective action repertoires. Drawing on social history and discourse analysis, it argues that culture functioned both as a repository of collective memory and as a source of political legitimacy. Over time, the Malones evolved from a peasant land claim to Indigenous identity affirmation and, ultimately, to socio-ecological resistance. This trajectory is interpreted as an expression of popular conservatism: a bottom-up form of resistance that mobilizes traditions, memories, and territorial ties to challenge dominant notions of development, progress, and social justice.
Key words: Malón de la Paz; Indigenous peoples; political culture; popular conservatism; Argentina

Resumo

A figura do Malón da Paz constitui um observatório privilegiado para compreender a relação entre povos originários, Estado e cultura política na Argentina. Em três momentos históricos 1946, 2006 e 2023 os Malones expressaram diferentes formas de resistência frente ao despojo

territorial e às políticas estatais. Este artigo propõe uma análise comparada desses processos, considerando a transformação das demandas, das linguagens políticas e dos repertórios de ação coletiva. A partir de um enfoque que articula história social e análise do discurso, sustenta-se que a cultura operou como resguardo da memória coletiva e como fonte de legitimidade política. Ao longo do período analisado, os Malones passaram de um reclamo camponês pela terra para uma afirmação identitária indígena e, finalmente, para uma resistência socioecológica. Essa trajetória é interpretada como uma expressão de conservadorismo popular, entendido como uma forma de resistência desde baixo que recupera tradições, memórias e vínculos territoriais para disputar os sentidos do desenvolvimento, do progresso e da justiça social.

Palavras chave: Malón da Paz; povos originários; cultura política; conservadorismo popular; Argentina

Introducción

La historia de los pueblos originarios en la Argentina ha estado marcada por procesos persistentes de invisibilización, despojo territorial y subordinación política. Sin embargo, dicha historia también se encuentra atravesada por múltiples formas de resistencia colectiva que interpelaron, en distintos momentos, al Estado y a la sociedad. Entre ellas, los Malones de la Paz constituyen experiencias significativas que permiten analizar la relación entre demandas materiales, identidades culturales y lenguajes políticos.

Este trabajo, devenido en ponencia, propone una historización comparada de los Malones de la Paz ocurridos en 1946, 2006 y 2023, entendidos no como episodios aislados, sino como parte de una trayectoria histórica de lucha indígena. El objetivo central es analizar cómo se transformaron las demandas y las formas de resistencia expresadas en estos Malones y qué papel ocupó la cultura como motor de acción política.

El análisis se inscribe en un enfoque comparativo que articula herramientas de la historia social con el análisis del discurso. Se recuperan los aportes de Valko (2009)

para el estudio del primer Malón de la Paz, así como las categorías teóricas propuestas por Rocchietti y Lodeserto (2019), particularmente aquellas vinculadas al pasaje de la clase a la etnia y a la cultura como dimensión política.

Tal como señala Valko (2009), "el Malón de la Paz de 1946 puso en evidencia la persistencia de relaciones de dominación semifeudales en el norte argentino, invisibilizadas por el discurso integrador del Estado nacional" (p. 47). Esta afirmación permite comprender el carácter estructural del conflicto territorial y la limitada capacidad del Estado para incorporar las demandas indígenas.

Por su parte, Rocchietti y Lodeserto (2019) sostienen que "la cultura se convierte en un campo estratégico de politización cuando las identidades subalternas logran articular memoria, territorio y acción colectiva" (p. 112). Esta noción resulta central para analizar la reconfiguración de los Malones posteriores.

Asimismo, se incorporan resultados de una investigación propia sobre el Tercer Malón de la Paz (2023), abordado desde la perspectiva de las desigualdades socioecológicas. Este abordaje permite reconstruir la evolución ideológica de los Malones, identificando continuidades y rupturas en sus demandas, discursos y formas de acción colectiva, así como el creciente peso de la cultura como elemento articulador de la resistencia.

Los malones

En 1946, 174 indígenas kollas provenientes de comunidades de la Puna y la Quebrada de Humahuaca, junto con sectores del norte salteño, emprendieron una marcha hacia Buenos Aires con el objetivo de reclamar la restitución de tierras ancestrales y denunciar las condiciones de semiesclavitud en las fincas. Esta protesta denominada Primer Malón de la Paz, se inscribió en un contexto de expectativas generadas por el advenimiento del peronismo y su discurso de justicia social.

Si bien el gobierno de Juan Domingo Perón recibió inicialmente a los manifestantes, el proceso culminó con su desmovilización y retorno forzado, evidenciando los límites del proyecto peronista frente a las demandas indígenas. En este primer momento, el Malón expresó fundamentalmente una lucha campesina, de carácter

económico, en la que la cuestión étnica permaneció subordinada.

Sesenta años después, el segundo Malón de la Paz se desarrolló en un contexto regional atravesado por el giro indigenista en países como Bolivia y Ecuador. Desde La Quiaca hasta Plaza de Mayo, las comunidades indígenas marcharon reclamando el reconocimiento constitucional y la efectiva implementación de los derechos colectivos.

A diferencia de 1946, el Malón de 2006 se inscribió explícitamente en un horizonte identitario y cultural. La cultura pasó a ocupar un lugar central como lenguaje político, articulando memoria, territorio y legitimidad. Este episodio marcó un punto de inflexión en la forma de interpelar al Estado y a la sociedad, consolidando una identidad indígena como sujeto político.

El Tercer Malón de la Paz se inició el 1 de agosto de 2023, cuando comunidades kollas, guaraníes y otras se movilizaron hacia Buenos Aires en rechazo a la reforma constitucional de la provincia de Jujuy y al avance del extractivismo litífero. La protesta incluyó un acampe frente a la Corte Suprema de Justicia de la Nación y denunció la profundización de las desigualdades socioecológicas.

En este tercer momento, la resistencia indígena adquirió un carácter socioecológico. El reclamo ya no se limitó a la restitución de tierras o al reconocimiento identitario, sino que cuestionó los modelos de desarrollo y las formas de apropiación de los bienes comunes. El Malón de 2023 resignificó las luchas anteriores y las articuló con debates globales sobre justicia ambiental y derechos colectivos.

Conclusiones

Analizados en perspectiva comparada, los Malones de la Paz configuran una trayectoria histórica que va del reclamo campesino por la tierra a la afirmación identitaria indígena y, finalmente, a una resistencia socioecológica. Esta evolución permite pensar dichas experiencias como expresiones de un conservadurismo popular.

Este conservadurismo no remite a una postura reaccionaria ni a la negación del cambio, sino a una forma de resistencia desde abajo que recupera memorias, tradiciones y vínculos territoriales para enfrentar los efectos desestructurantes de los proyectos estatales y económicos modernos. En los

Malones de la Paz, la cultura se constituye en un recurso político central que habilita nuevas formas de acción colectiva y de interpelación al Estado.

Desde esta perspectiva, los Malones de la Paz invitan a repensar la historia argentina desde los márgenes, reconociendo la persistencia y la capacidad de resignificación de las luchas indígenas en el presente.

Referencias bibliográficas

Gualtieri F. (2025) Desigualdades socio-ecológicas tras el “oro blanco” en el norte argentino: ¿Qué pasó en el Tercer Malón de la Paz el 1 de agosto de 2023? Trabajo inédito.

Rocchietti, A., y Lodeserto, M. (2019). *De la clase a la etnia: cultura y política en los movimientos indígenas contemporáneos*. Buenos Aires, Argentina: Editorial académica.

Valko, M. (2009). *Los Malones de la Paz: historia, memoria y lucha indígena*. Buenos Aires, Argentina: Editorial del Nuevo Mundo.

Recibido: 14 de mayo 2026.

Aceptado: 10 de julio 2026.

