

ANTI

ISSN 1852 - 4915



Anti, Nueva Era, Volumen 26, Número 1,
Septiembre 2025

Arte de tapa: Escultura cerámica Kukama Kukamiria, Padre Cocha, Distrito Punchana, Departamento Loreto, Perú. Colección Sindicato Único de Docentes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

ANTI es una publicación anual del Centro de Investigaciones Precolombinas que tiene como objetivos: 1. Conformar un lugar e intercambio entre diferentes especialistas a nivel nacional e internacional, así como también diferentes instituciones del campo de la historia, antropología, arqueología, etnología, y ciencias sociales en general; 2. Ofrecer un espacio para que investigadores y académicos puedan publicar sus producciones; 3. Construir un medio de comunicación a través de la difusión de investigaciones y ensayos; y 4. Jerarquizar la actividad académica.

Dirección postal Salta 1363 – 8 C. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. CP. 1137 Argentina. E-mail: revista.anti.cip@gmail.com

Atención UNIRIO plataforma OJS:

www. <http://www.2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/Coord>

Los artículos reflejan exclusivamente la opinión de los autores.

© Centro de Investigaciones Precolombinas

ANTI *Revista del Centro de Investigaciones Precolombinas*

Volumen 26 – Nueva Era – Septiembre 2025. PP. 155.

ANTI ofrece acceso digital abierto a la información científica. Su contenido es evaluado por expertos temáticos de reconocida trayectoria.

ANTI es posible por la educación pública argentina.

Dirección: Ana Rocchietti (CIP)

Co – Dirección: Andrea Runcio (CIP)

Secretario de Redacción: Ariel Ponce (CIP)

Consejo Editorial

Yanina Aguilar (CIP)

César Borzone (CIP)

Alejandro Daniele

Colaboradores

Luis Alaniz (CIP)

Denis Reinoso (CIP)

Edición

Ana Rocchietti (CIP)

Asistente de edición

Francisco Jiménez (CIP)

Tania Cassandra Lifschitz (CIP)

Comité Científico

Silvia Cornero – Universidad Nacional de Rosario – Argentina

Eduardo Crivelli - CONICET – Argentina

Eduardo Escudero - Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

María Virginia Ferro – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

Nelsys Fusco Zambetoglliris – Centro de Investigaciones Precolombinas – República Oriental del Uruguay

Alejandro García – Universidad Nacional de San Juan- Argentina

María Laura Gili – Universidad Nacional de Villa María – Argentina

Ana Igareta – Universidad Nacional de La Plata – Argentina

Alicia Lodeserto – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

Catalina Teresa Michieli – Centro de Investigaciones Precolombinas – Argentina

Fernando Oliva - Universidad Nacional de Rosario – Argentina

Ernesto Olmedo – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

Graciana Pérez Zavala – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

Verónica Pernicone – Universidad Nacional de Luján – Argentina

Mariano Ramos – Universidad Nacional de Luján – Argentina

Flavio Ribero – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

Marcela Tamagnini – Universidad Nacional de Río Cuarto – Argentina

Jhon Juárez Urbina - Dirección Desconcentrada de Cultura del Departamento de La Libertad- Ministerio de Cultura – Trujillo - Perú

César Gálvez Mora - Dirección Desconcentrada de Cultura del Departamento de La Libertad- Ministerio de Cultura – Trujillo - Perú.

Juan Castañeda Murga – Universidad Nacional de Trujillo. Perú.

Régulo Franco- Proyecto Arqueológico El Brujo - Museo de Cao, Fundación Wiese Perú.

Ricardo Morales Gamarra - Universidad Nacional de Trujillo – Perú.

Jorge Gamboa – Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Perú.

Luis Millones – Universidad Nacional de San Marcos – Perú.

Carlos Wester – Museo Brüning, Lambayeque - Perú.

Luis Valle, SIAN, Trujillo – Perú.

María del Carmen Espinoza Córdova – Museo Brüning – Lambayeque - Perú

María Elena Córdova Burga – Patrimonio Cultural- Trujillo – Perú

Rommel Quintanilla Huanca – Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Los trabajos de ANTI, Nueva Era, Volumen 26, Septiembre 2025, fueron presentados en XX Seminario Binacional Peruano-Argentino, en la Dirección Desconcentrada de Cultura La Libertad, Trujillo, Perú, febrero 2025.



Coedición con el Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (Iquitos, Perú) y con la Secretaría de Cultura de Asociación Gremial de Trabajadores del Subterráneo y Premetro (AGTSyP) (Buenos Aires, Argentina).

7. EDITORIAL

Ana Rocchietti

8. EL GALLO ROJO DE LA «PRIMADA DE LA REPÚBLICA PERUANA»

Enrique F. Ballona-Arrascue

30. QUE NADIE SEPA MI SUFRIR. DE SUJETOS DE DERECHO A SUJETOS DE DES(H)ECHO. APORTES PSICOANALÍTICOS EN TORNO A LAS FORMAS DE PADECIMIENTO SUBJETIVO CONTEMPORÁNEO

María de las Mercedes Austral

42. LAS EXPRESIONES ESTÉTICAS DE LA CULTURA DE LA AGUADA COMO INSTRUMENTO DIDÁCTICO PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE EDUCACIÓN PLÁSTICA EN LA ENSEÑANZA BÁSICA

Cecilia Hebe Casamajor

59. EL PASADO ANDINO EN LA ENSEÑANZA MEDIA ARGENTINA

Sol Ailén Caruso

75. EL PATRÓN DE DESGASTE EN EL ANÁLISIS DE LA SALUD LABORAL DOS ESTUDIOS EN CASO

Oscar Martínez y Gloria Rodríguez

96. ARTE KUKAMA KUKAMIRIA. TINAJAS DECORADAS

Ana Rocchietti

118. IMPLICANCIAS DEL COVID 19 EN EL AMAZONAS. LOS KUKAMA

Ignacio Diego Austral

143. EL CURSO DE LAS AGUAS UN POEMA

Patricia Quaranta

**QUE NADIE SEPA MI SUFRIR¹
DE SUJETOS DE DERECHO A SUJETOS DE DES(H)ECHO
APORTES PSICOANALÍTICOS EN TORNO A LAS FORMAS DE PADECI-
MIENTO SUBJETIVO CONTEMPORÁNEO**

**LET NO ONE KNOW MY SUFFERING¹
FROM SUBJECTS OF LAW TO SUBJECTS OF DES(H)ECHO
PSYCHOANALYTICAL CONTRIBUTIONS ON THE FORMS OF CONTEMPORARY
SUBJECTIVE SUFFERING**

**QUE NINGUÉM SABE DO MEU SOFRIMENTO¹
DE SUJEITOS DE DIREITO A SUJEITOS DE DES(H)ECHO
CONTRIBUIÇÕES PSICANALÍTICAS SOBRE AS FORMAS DO SOFRIMENTO SUB-
JETIVO CONTEMPORÂNEO**



María de las Mercedes Austral
Hospital Zonal General de Agudos Gral. Manuel Belgrano, San Martín.
Provincia de Buenos Aires
mmaustral@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-1775-2850>

¹ Vals peruano.

Resumen

Amor, soledad, protocolos en tiempos de libertad. IA. Desorientación, no-saber-hacer. Redes y lazo social. Inhibiciones. Caída del deseo, “no estar a la altura”. Ser sujetos de desecho. Falsificación. Imperativos de goce.

¿Cuál es el padecimiento de nuestro tiempo? ¿Por qué no podemos ser felices?

Desde el psicoanálisis no hablaremos de estadísticas. Nuestra práctica es la clínica de la singularidad. Si pensamos lo traumático y lo sintomático, algo de la repetición se juega de manera tal que aquello que nos hace padecer hoy, no necesariamente está sucediendo ahora... y a la vez, sí.

Problematizar el padecimiento *en y de* nuestra época implica una mirada minuciosa de sus presentaciones clínicas en la que, teoría y práctica, puedan articularse y orientar un abordaje indispensable.

Palabras clave: sujetos de desecho; Imperativos del goce; Padecimiento de época; Presentación clínica.

Abstract

Love, loneliness, protocols in times of freedom. AI. Disorientation, not knowing how to do things. Networks and social ties. Inhibitions. Loss of desire, ‘not being up to the task.’ Being discarded subjects. Falsification. Imperatives of enjoyment.

What is the affliction of our time? Why can't we be happy?

From a psychoanalytical perspective, we will not talk about statistics. Our practice is the clinic of singularity. If we think about the traumatic and the symptomatic, something about repetition comes into play in such a way that what causes us to suffer today is not necessarily happening now... and at the same time, it is.

Problematizing the affliction in and of our time implies a meticulous look at its clinical presentations in which theory and practice can be articulated and guide an indispensable approach.

Keywords: discarded subjects; Imperatives of enjoyment; Periodic illness; Clinical presentation.

Resumo

Amor, solidão, protocolos em tempos de liberdade. IA. Desorientação, não saber fazer. Redes e laços sociais. Inibições. Queda do desejo, «não estar à altura». Ser sujeitos descartáveis. Falsificação. Imperativos de gozo.

Qual é o sofrimento do nosso tempo? Por que não podemos ser felizes?

A partir da psicanálise, não falaremos de estatísticas. A nossa prática é a clínica da singularidade. Se pensarmos no traumático e no sintomático, algo da repetição se joga de tal forma que aquilo que nos faz sofrer hoje, não está necessariamente a acontecer agora... e, ao mesmo tempo, está.

Problematizar o sofrimento em e da nossa época implica um olhar minucioso sobre as suas apresentações clínicas, nas quais a teoria e a prática podem articular-se e orientar uma abordagem indispensável.

Palavras chave: assuntos descartados; Imperativos do gozo; Doença periódica; Apresentação clínica.

Introducción

Estas líneas se inician a partir de una serie de interrogantes: ¿cuáles son las formas de presentación del malestar contemporáneo?, ¿de qué sufrimos hoy? Si el mercado nos ofrece “todo” lo que necesitamos, buscamos, hasta lo que ni siquiera “sirve para algo”, gadgets fascinadores... ¿por qué no podemos “ser felices”?

Ensayando algunas respuestas, desde el campo de la Salud Mental y también desde el Psicoanálisis tenemos algo que decir.

Desde este último no hablaremos estrictamente de estadísticas que den cuenta de qué porcentaje de consultas se motivan en tal o cual problemática. Nuestra clínica es la clínica de la singularidad. Pero no excluye la necesidad, en algunos contextos, de hacer números y ubicar prevalencias.

Para acercarnos a alguna respuesta posible, tendríamos que definir algo respecto de qué quiere decir sufrir y qué posibles funciones podría estar cumpliendo ese padecer, qué relación puede tener con la satisfacción... ¿Por qué no queremos nuestro bien? ¿Por

qué no alcanza con desearlo? ¿De qué se trataría “ser felices”?

El elemento del “hoy”, de “lo contemporáneo”, involucra la cuestión de la época, de nuestra época y con ella, la coordenada del espacio. El padecimiento de aquí y de allá, de antes y de ahora... ¿es tan distinto? Nombrar lo “actual” es paradójico, porque si pensamos lo traumático y lo sintomático, algo de la repetición se juega de manera tal que aquello que nos hace padecer hoy, no necesariamente está sucediendo ahora... y a la vez, sí. Se ha hablado mucho en psicoanálisis acerca del tiempo lógico y subjetivo, bien diverso de los tiempos del reloj. Entonces... ¿qué es lo actual?

¿Acaso el padecimiento que nos atraviesa hoy es algo novedoso? ¿Sufrimos por cosas que son propias de nuestro tiempo o es “lo de siempre”?

La realidad subjetiva y la realidad “de la realidad” no suelen coincidir plenamente. Y unos de los prejuicios que algunos practicantes del psicoanálisis han sabido cultivar, es el de que no es relevante el contexto, el tiempo histórico y social en el que habita el sujeto. Y por supuesto que esto no es así, a menos que pretendamos desplegar nuestra práctica en consultorios cerrados, aislados y periclitados. A su vez, esa “realidad

exterior” no podremos pensarla al margen de la lectura, de la interpretación y de los recortes que cada sujeto haga, con sus recursos, sus propios tamices, su posibilidad de implicancia y respuesta. ¿Se puede pensar la época sin incluir otros discursos y sus interrogantes?

Tiempos actuales signados por la incertidumbre en todas sus formas, la violencia en todas sus formas, la desigualdad: nada nuevo. Tiempos de un presente envanecido y un repentismo absoluto, cada vez más ávidos de inmediatez. Fundamentalismos, consumos, primacía del cuidado de sí, culto al propio cuerpo y la imagen (Moscón, 2022). Tiempos de segregación, de falsificaciones. Tiempos de crueldad. Tiempos en los que sólo deberás-gozar (y subirlo a IG).

Tiempos que, con estas y muchas otras características que podríamos describir, tienen su correlato en presentaciones clínicas signadas por los pasajes al acto, los desbordes pulsionales, la angustia en sus territorios más extremos, la inhibición, el odio, el desaliento, el sinsentido. La dificultad en el lazo social.

El cinismo como posición subjetiva, que se emplaza muchas veces en los terrenos de lo inanalizable.

En el presente trabajo, intentaremos pensar algunas de estas cuestiones desde la perspectiva del psicoanálisis que, con una actualidad que se renueva, relanza la propuesta de poner en palabras y poner palabras a eso que nos hace sufrir, cómo vivimos eso que nos hace sufrir, qué tenemos que ver nosotros con eso que nos pasa. Cómo sería lidiar con lo imposible. Qué implica pretender “la felicidad” ... Iremos elaborando algunas ideas en relación con las formas del padecimiento en nuestro tiempo, lo que resultará acotado e incompleto. Un esbozo quizás.

Noticias de ayer... ¡extra, extra!²

Dice Freud en *El malestar en la cultura* (1929) que

La vida, como nos es impuesta, resulta gravosa: nos trae hartos dolores, desengaños, tareas insolubles. Para soportarla, no podemos prescindir de calmantes. Los hay, quizá, de tres clases: poderosas distracciones, que nos hagan valuar en poco nuestra miseria; satisfacciones sustitutivas, que la reduzcan, y

sustancias embriagadoras que nos vuelvan insensibles a ellas. (Freud, 1929, p. 75)

Si la vida se presenta con un malestar ineludible, infranqueable, entonces, ¿para qué vivimos... cuál es el fin de la vida? Esta pregunta atraviesa los tiempos y las subjetividades, a veces formulada explícitamente y a veces, no. Porque “si resultara que la vida no tiene fin alguno, perdería su valor” parafrasea Freud (1929, p.75), pero ¿quién puede responder esta pregunta? La ciencia, el arte, la religión...²

Si jugamos con la Inteligencia Artificial como paradigma actual de “la-fuente-de-todas-las-respuestas”, nos dirá que, frente a la pregunta por el fin de la vida, algunas posibles respuestas incluyen el *propósito biológico* (la supervivencia y la reproducción, asegurando la continuidad de la especie); *la felicidad y la realización personal* (cumplimiento de los propios objetivos y pasiones); *el crecimiento espiritual* (la conexión con lo divino y la búsqueda de la iluminación); *la contribución a la sociedad* (dejar un legado que beneficie a

² Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota.

las generaciones futuras); *la búsqueda de conocimiento* (la comprensión del universo y los misterios de la existencia). (Meta AI, 2025).

Nos tocan poco estas respuestas... trilladas tal vez... sin profundidad...

¿obvias?

Nuestra constitución misma limita “nuestras posibilidades de dicha (...) lo que en sentido estricto se llama “felicidad” corresponde a la satisfacción más bien repentina de necesidades retenidas, con alto grado de estasis, y por su propia naturaleza sólo es posible como un fenómeno episódico” (Freud, 1929, p.76). Entonces, la felicidad es sólo un instante... se escapa de las manos como el agua. Es un imposible.

Sin embargo, en estos tiempos, la farmacología y la IA nos proponen cada vez más la fantasía de un vivir sin molestias, sin grandes cimbronazos, donde todo lo que se nos “aparezca” en la pantalla se ajuste a nuestro deseo... ¿se parecerá a esto la felicidad?

Son ya conocidos los tres elementos que Freud propone como generadores de malestar: el propio cuerpo, destinado a la ruina y la disolución; el mundo exterior, que puede abatir sus fuerzas despiadadas y

destructoras y los otros seres humanos (1929, p. 76).

*Pastillas para no soñar*³

Los cuerpos. Las miradas. Las miradas que tocan, enferman los cuerpos. Los otros. La vigilancia.

Las consignas socialmente difundidas que insisten en “no hablar del cuerpo del otro” (consigna que a veces puede lindar con la edificación de un tabú), “la libertad de los cuerpos” y “el aceptar la singularidad del cuerpo de cada quién” colisionan de lleno con las violencias que se ejercen, cada vez más, en la vida “con otros”, en la vida social. Las conductas se van patologizando respecto de preocupaciones por el propio cuerpo y la imagen y se presentan de manera insistente en las consultas. Crecen los casos de las anorexias, bulimias, atracones, restricciones de alimentos, obesidades y se suman la ortorexia, vigorexia, diabulimia, adicción a la comida, según el informe de la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires en 2022.

Tratamientos anti-edad que pueden matar. Cirugías plásticas con las que se promocionan los planes de las Prepagas. Propuestas

³ Joaquin Sabina.

“de pico y pala” para mejorar odontológicamente las sonrisas...

Ser eternos. Ser perfectos.

Nuestros cuerpos nos hacen sufrir. Lo que el otro dice de nuestros cuerpos nos hace sufrir. Cuerpos que nunca están a la altura de la mercancía que deben vender ni de ser transaccionados en un mercado que se difunde también en las redes sociales.

Cuerpos controlados. Vidas controladas.

La sociedad de control implica esto: que nuestra libertad no se restringe únicamente al hecho de ser vigilados, sino que, siendo vigilados, nuestros hechos y gestos son puestos en escena por la mirada, controlados en su producción misma. Nosotros no somos sujetos mirados, pero tampoco somos objetos bajo la mirada: somos las marionetas de la mirada. La sociedad de la vigilancia ordena el espacio, conforma los cuerpos, dirige a los sujetos. La vigilancia ejerce el control. (Wajcman, 2011, p. 192).

Ser marionetas.

Latinoamérica⁴

El discurso capitalista reniega de la castración, nos arroja al imperativo de goce sin restricciones ni velos.

Dice Jorge Alemán:

El espíritu del nuevo capitalismo está siendo conformado por la pasión delirante de un grupo de exfreakies por los clásicos de la ciencia ficción de las obras modernas y contemporáneas y su encuentro con los ingenieros de las grandes corporaciones (...) La secuencia de ficción-ingenieros corporativos-mega millonarios, constituyen el soporte de una plataforma mundial que a través de un nuevo tipo de profascismo se proponen transformar la estructura del ser hablante, sexuado y mortal.

Y sigue un poco más adelante

El resultado que esperan de su experimento es el de una nueva especie que deje de envejecer, colonice nuevos planetas y abandone – para dejársela a los pobres – la tierra baldía. (Alemán, 2025: p. 25).

El malestar contemporáneo está atravesado por la falta de perspectiva futura, por el acorralamiento, el “entre la espada y la

⁴ Calle 13, Totó la Momposina, Susana Baca, María Rita.

pared” que implica habitar la Tierra, en su creciente deterioro que retorna en eventos climáticos extraordinarios (Canosa Monk, 2022) que estragan poblaciones, producciones y proyectos vitales. Pensar en el mañana se hace difícil cuando el ambiente se deteriora sin redención. Pensar en el mañana podría ser pensar en proyectos de familia, proyectos de trabajo, proyectos, tiempo...

La negra perspectiva actual tiene su correlato en la angustia existencial que se presenta especialmente en jóvenes y adolescentes, respecto de un futuro incierto en muchos aspectos, pero ciertos en la destrucción ambiental. La tecnología logra anticipar eventos ambientales, evaluar daños, pronosticar, pero nunca controlar.

La ganancia voraz de unos pocos, el compromiso ambiental para todos.

La lógica del escorpión⁵

La impresión de estar cada vez más librado a uno mismo, de no ser reconocido en su valor justo, de vivir como una víctima –al mismo tiempo que se tiene la sensación de detentar ciertas formas de poder, tanto por los propios músculos

como por el instrumental técnico del que se dispone— hace que, en ciertas circunstancias, cuando uno se ve confrontado con la experiencia de la negación de su persona, dé rienda suelta a la voluntad de dejar salir sin freno el propio furor. (Sadin, 2024, p. 288)

Hace pocas semanas, una paciente decía con mucha angustia y rabia: “el que demuestra, pierde”, arribando a una primera conclusión, intentando entender por qué resulta tan difícil armar un lazo con otro, encontrarse, acompañarse. Tiempos en los que sufrimos por la soledad, pero no queremos o no sabemos cómo tener un lugar en la vida de otro. No aceptamos ni estamos dispuestos a dar un lugar al otro en nuestra vida.

En términos de amor: tiempos de desencuentros, protocolos anti-protocolos, dobles discursos de libertad y respeto extremos, que sólo cuentan para hacer *lo que queramos* con el otro. Tiempos de (des)amor y aplicaciones (app).

Tiempos de crueldad y cinismo. Tiempos en los que vale todo: decir todo, en cualquier momento, de cualquier manera.

⁵ Charly García.

Instalar discursos de odio y segregación.
Mentir. Falsificar la verdad.

¿Cómo saber-hacer en tiempos de tanta hostilidad?

*Baja a la tierra*⁶

Frente a la pregunta por el sufrimiento contemporáneo es difícil sintetizar las exploraciones necesarias para pensar las problemáticas clínicas actuales. En estas líneas, realizamos un recorte posible a partir de los tres factores que Freud planteaba en el Malestar en la cultura de 1929, como fuentes de sufrimiento de los seres humanos. El propio cuerpo, el mundo externo y los otros. Algo de esto intentamos esbozar, buscando dar cuenta de algunas de las cuestiones que traen los pacientes a consulta hoy. Hechos de la misma estofa, los analistas no estamos al margen de estos sufrimientos. Jugamos la abstinencia y la neutralidad en los tratamientos, dirigiendo curas orientados por el marco de una teoría que intenta (y puede muchas veces) dar respuestas hoy, con las referencias de textos freudianos y lacanianos de gran actualidad, así como nuevos desarrollos conceptuales que ayudan a pensar y sin olvidar nunca

que se trata de alojar a un sujeto que padece.

La subjetividad habita los desconciertos de los múltiples discursos que atraviesan el campo social. Discursos que pregonan el respeto por lo singular, a la vez que estraigan cualquier diferencia que resulte inasimilable al mercado. Sujetos controlados. Vigilados. Cuerpos sometidos. Trabajadores explotados y expropiados.

¿Qué hay de nuevo? Las herramientas del sometimiento. La inmediata difusión del odio. La captura en las pantallas. El adormecimiento.

Mano de obra que sobra, para trabajos que cada vez nos necesitan menos... Tal vez como consecuencia de los tres elementos que nos hacen sufrir desde siempre y el agregado de una inmediatez insaciable, sobreviene el vacío.

Florentina Gamarra (2022) nos hablaba del vacío como causa de todas las cosas, como un “entre”, un empalme, un intermedio. El vacío como instancia inaugural.

Proponemos pensar las problemáticas clínicas actuales también en relación con el vacío pero en una vertiente diferente, la vertiente de “lo vano”.

⁶ Kevin Johansen, Lila Downs.

Vano hace referencia a lo hueco y falto de solidez. Lo insustancial. Lo nimio. (RAE). De alguna manera, mucho de la subjetividad actual está atravesado por ese *itinerario siniestro que va desde el sujeto de derecho al sujeto de desecho*. Seres descartables, reemplazables, ya no sólo para el capital, ya no sólo para el mercado del trabajo, también en el amor, en el lazo social cada vez más difícil, donde el sujeto es deshecho y desechado. *Mano de obra que sobra... para trabajos que cada vez nos necesitan menos...*

Sujetos desbrujulados, desbordados, que se arrojan de la escena sin que nadie “se despeine”. Y sin que nadie sepa de esto. Porque es necesario publicar en las redes el éxito y la felicidad. Pero si éstos nos son ajenos e imposibles, esa felicidad sumergida en el cinismo, ya no se trata de ficción... ¿se trata de una estafa? En este adormecimiento las subjetividades se van melancolizando, asistiendo pasivamente al desvanecimiento del deseo. Con el convencimiento de que no hay red.

El psicoanálisis se erige nuevamente y con plena actualidad como una teoría y una técnica que puede realizar grandes aportes en

este tiempo, desde la concepción del ser humano como ser hablante, mortal y en falta.

Cada consulta entonces es una gran oportunidad. La transferencia en sí misma es potencia y oportunidad de alojar el sufrimiento. Habilitar el lazo social. Construir un espacio que haga de sostén y plataforma. Dar lugar a la palabra y a la ternura, como “antídoto contra la crueldad” (Ulloa, 2005).

Concluyendo: Fin de fiesta⁷

Entender que no “seremos felices”, al menos no de la forma en que la idealización y el mercado nos prometen, puede constituir una puerta hacia lo posible, hacia un saber hacer con eso que nos pasa y que implica cierta rectificación de modos de satisfacción mortíferos. Porque, finalmente, el deseo conlleva insatisfacción.

Aceptar lo posible no se trata de claudicar ni de “conformarnos” con “lo que se puede y ya”. Se trata de sacudirnos la impotencia y pasar a la acción, que no es lo mismo que pasar al acto.

Nuestro tiempo presenta desafíos en la clínica psicoanalítica tan intensos hoy como

⁷ Kevin Johansen.

ayer. Hombres y mujeres sufrimos. También reímos. Hoy como ayer.

Decía Lacan que, cuando un paciente piensa que está feliz de vivir, es suficiente y entendemos esto como cierta posibilidad de entender la vida con su inherente insatisfacción.

Si, como decía Paco Urondo en su poema *Si ustedes me lo permiten, prefiero seguir viviendo* (1972), logramos arribar a la idea de que, a pesar de todo esto, “la vida, es lo mejor que conozco”, será que la brújula sigue latiendo en la ética de una práctica absolutamente relevante.

Nota: Nos atrevimos a jugar un diálogo posible de letra y música en cada apartado de este trabajo, porque la música también es tiempo, cultura, subjetividad.

Referencias bibliográficas

- Alemán, J. (5 de enero de 2025) Ficción capitalista y profascismo. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/794090-ficcion-capitalista-y-profascismo>
- Canosa Monk, S. (2022) 'Ciencias ambientales. El valor de la divulgación en tiempos de crisis y desinformación' *Revista Anti. Documentos de Trabajo*, Año 3, Número 9, Julio, 2022. Pp. 18 – 24. Digital <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/spas> en plataforma de la Universidad Nacional de Río Cuarto
- Defensoría del pueblo CABA. (2022) Trastornos de la conducta alimentaria. Recuperado el 7 de enero de 2025 <https://defensoria.org.ar/noticias/dia-mundial-de-accion-por-los-trastornos-de-la-conducta-alimentaria-el-mensaje-de-la-defensoria-2/>
- Freud, S. (2017) *El malestar en la cultura* en El porvenir de una ilusión. El malestar en la cultura y otras obras (1927 – 1931). Obras completas. Tomo XXI. Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Gamarra, F. (2022) Lacan, lector de Oriente. *Escrituras del vacío*. Buenos Aires.
- Cascada de letras.
- Moscón, J. (2022) *El malestar en tiempos distópicos*.: Crisis de la civilización. Del malestar a la incertidumbre. Psicoanálisis y el Hospital N°59. Ediciones del Seminario. Buenos Aires.
- Sadín, E. (2024) *La era del individuo tirano. El fin de un mundo común*. Buenos

- Aires. Caja Negra Editora.
- Ulloa, F. (2005) *Sociedad y crueldad*. Seminario Internacional. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente Área de Desarrollo Profesional Docente. La escuela media hoy. Desafíos, debates, perspectivas. Huerta Grande, Córdoba.
- Urondo, P. (1972) *Todos los poemas*. Buenos Aires. Ediciones de la Flor.
- Wajcman, G. (2011) *El ojo absoluto*. Buenos Aires. Manantial.
- Lacan, J. (2017) *La ética del psicoanálisis*. El Seminario. Libro 7. Buenos Aires. Paidós.
- _____(2018) *Escritos 2*. Buenos Aires. Siglo veintiuno editores.
- Miller, J. (2020) *Extimidad. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller*. Buenos Aires. Paidós.
- Soria, N. (2018) *Nudos del amor*. Buenos Aires. Del bucle.
- Recibido: 18 de junio 2025.
- Aceptado: 2 de agosto 2025.

Bibliografía recomendada

- Bleichmar, S. (2019) *La subjetividad en riesgo*. Buenos Aires. Topia editorial
- Han, B. (2024) *No-cosas*. Buenos Aires. Taurus.

