

ISSN 2362 - 2652

REVISTA DIGITAL CULTURA EN RED



Año I, Volumen 1, Diciembre 2013

UniRío
editora
Universidad Nacional de Río Cuarto
Río Cuarto. Córdoba. Argentina

REVISTA DIGITAL CULTURA EN RED

Año I / Volumen I / Diciembre de 2013 Ruta Nacional 36 Km. 601 / (X5804) / Río Cuarto /
Argentina Tel.: 54 (0358) 467 6200 / Fax.: 54 (0358) 468 0280 / E-mail:
postmaster@rec.unrc.edu.ar Web: <http://www.unrc.edu.ar>

AUTORIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO

Rector Prof. Marcelo RUIZ
Vice Rector Prof. Javier SALMINIS
Secretario General Prof. Pablo Galimberti
Secretario Académico Prof. Claudio
Asaad
Secretario de Ciencia y Técnica Prof.
Alejandro Larriestra
Secretario de Extensión y Desarrollo
Prof. Raúl Barovero
Secretario Económico Prof. Luis
Barovero
Secretaria de Bienestar Prof. María Nidia
Ziletti
Secretario de Coordinación Técnica y
Servicios Prof. Gabriel Paisio
Secretario de Planificación y Relaciones
Institucionales Prof. Nelso Doffo
Secretario de Posgraduación Prof. Jorge
Barral

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Decana Prof. Gisela VELEZ
Vice Decano Prof. Pablo WEHBE
Secretaria Académica Prof. Ana Vogliotti
Secretario Técnico Prof. Gustavo
Kunzevich
Secretaria de Investigaciones Prof. Clide
Gremiger
Secretaria de Posgrado Prof. Diana Sigal
Secretaria de Extensión Prof. Carla
Borghi
Secretario de Gestión y Relaciones
Institucionales Prof. Fabio Dandrea
Subsecretario Académico Prof. Héctor
Stroppa
Subsecretaria Técnica Prof. Verónica
Picco
Subsecretario de Comunicación
Institucional Prof. Daniel Maza

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE HISTORIA

Directora Prof. Alicia Lodeserto
Vicedirectora Prof. Marcela Brizzio



Uni. Tres primeras letras de “Universidad”. Uso popular muy nuestro; la Uni. Universidad del latín “universitas” (personas dedicadas al ocio del saber), se contextualiza para nosotros en nuestro anclaje territorial y en la concepción de conocimientos y saberes construidos y compartidos socialmente.

El río. Celeste y Naranja. El agua y la arena de nuestro Río Cuarto en constante confluencia y devenir.

La gota. El acento y el impacto visual: agua en un movimiento de vuelo libre de un “nosotros”. Conocimiento que circula y calma la sed.

Consejo Editorial

Facultad de Agronomía y Veterinaria

Prof. Laura Ugnia y Prof. Mercedes Ibáñez

Facultad de Ciencias Económicas

Prof. Florencia Granato y Prof. Mónica Ré

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales

Prof. Sandra Miskoski y Prof. Julio Barros

Facultad de Ciencias Humanas Prof. Silvina Barroso

Facultad de Ingeniería Prof. Marcelo Gioda y Prof. Jorge Vicario

Biblioteca Central Juan Filloy Prof. Irma Milanesio y Bibl. Claudia Rodríguez

Secretaría Académica Prof. Claudio Asaad y Prof. M. Elena Berruti

Equipo Editorial

Secretario Académico: Claudio Asaad

Directora: Elena Berruti

Equipo: José Luis Ammann
Daila Prado
Maximiliano Brito
Daniel Ferniot

REVISTA DIGITAL CULTURA EN RED Año I / Volumen I / Diciembre de 2013

Directoras / Editoras

Ana María Rocchietti (Universidad Nacional de Río Cuarto),
Yanina Aguilar (Universidad Nacional de Río Cuarto)
María Laura Gili (Universidad Nacional de Villa María)

Coordinador de Consejo Editor y de Redacción

Marcela Tamagnini

Consejo Editor

Guillermo Zocco, Ernesto Olmedo, Virginia Ferro, Graciana Pérez Zavala, Alicia Lodeserto
Consejo de Redacción Darío Demonte, Arabela Ponzio, Guadalupe Fantín, Mariano Yedro,
José Torres Navas, María Concepción Godoy
Secretaría Editorial: Romina Nuñez Ozan
Colaboradores Ariadna Príncipe, Juan Chavero, Paula Altamirano, Denis Reinoso, Adriano
Cavallin, Analía Casero.

Consejo Científico

Ms. Yoli Martini (Universidad Nacional de Río Cuarto),
Dr. Daniel Schávelzon (Universidad de Buenos Aires),
Lic. Fernando Oliva (Universidad Nacional de Rosario),
Lic. Mónica Patricia Valentini (Universidad Nacional de Rosario),
Prof. Nélide de Grandis (Universidad Nacional de Rosario),
Lic. Mirta Bonnin (Universidad Nacional de Córdoba),
Dra. Rosana Cattáneo (Universidad Nacional de Córdoba),
Lic. Liliana Barela (Secretaría de Cultura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires),
Dr. Leonel Cabrera (Universidad de la República, Uruguay),
Lic. César Gálvez Mora (Director de Departamento de Patrimonio, Dirección Regional de
Cultura del Departamento de La Libertad, Perú),
Lic. Juan Castañeda Murga (Universidad Nacional de Trujillo, Perú),
Lic. Teresita de Jesús Bravo Malca (Directora de Dirección Regional de Cultura,
Departamento de La Libertad, Perú).

Evaluaron este volumen

Mariana Algrain (Universidad Nacional de Rosario)
Cecilia Lagunas (Universidad Nacional de Luján)
Rafael Curtoni (Universidad Nacional de Cuyo)
Mariano Darigo (Universidad Nacional de Rosario)
Nélide de Grandis (Universidad Nacional de Rosario)
María Andrea Recalde (Universidad Nacional de Córdoba)
Gustavo Politis (Universidad Nacional de La Plata)
Mónica Valentini (Universidad Nacional de Rosario)

Curadores

Graciana Pérez Zavala y Flavio Ribero

Editora de la Sección Pueblos Originarios Sudamericanos Graciana Pérez Zavala

Editor de la Sección Sitios Arqueológicos Sudamericanos Flavio Ribero

Editora de la Sección Grandes Proyectos Patrimoniales Arabela Ponzio

Diseño Editorial Cecilia Grazini

Propietario Responsable

UNIRIO EDITORA. EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO Ruta nacional 36 Km 601 / (X5804) /Río Cuarto. Argentina Tel. (0358) 467 6332

/ Fax: 54 (0358) 468 0280 / Email: editorial@rec.unrc.edu.ar Web: <http://www.unrc.edu.ar>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria Ruta nacional 36 Km 601 / (X5804) /Río Cuarto/ Argentina. Tel: 54 (0358) 4676297 / Fax: 54 (0358) 468 0280. E-mail: revista.laboratoriounrc@gmail.com Decreto-Ley 6422/57 de Publicaciones Periódicas.

Cultura en Red publica las ponencias presentadas en el Simposio Paisajes Culturales en el Centro- Oeste de la Argentina. Los desafíos teóricos y prácticos del ordenamiento territorial en torno a los Bienes Culturales, llevado a cabo en la Universidad Nacional de Río Cuarto los días 6 y 7 de septiembre del 2012.

La Revista integra la Red Estudios Integrados de Paisajes Sudamericanos.

Es una publicación del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria. Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto.

EDITORIAL

Cultura en Red es una publicación universitaria periódica dedicada específicamente a la temática de los bienes culturales tangibles e intangibles, a la herencia social y las responsabilidades que ella implica en torno a su uso, disfrute y preservación. Por otra parte esta temática ocupa hoy, nacional e internacionalmente, a los expertos en distintas disciplinas y se desarrollan debates sobre la relación Estado-Sociedad en el ámbito de la cultura y de la herencia social. Es preocupación de los gobiernos municipales, provinciales y nacional diseñar una política de la cultura coherente de modo tal que la ciudadanía adquiera conciencia sobre sus derechos culturales en el marco de sociedades cada vez más multiculturales e interculturales por lo cual una publicación que reúna trabajos sobre esta problemática así como convoque a expertos reconocidos para que vuelquen en ella sus perspectivas y análisis sobre tan delicado y dificultoso ámbito será de utilidad y trascendencia disciplinar.

La temática principal de la publicación habrá de ser el patrimonio social y cultural, tangible e intangible sudamericano, su estudio, preservación y legislación asociada su musealización y desarrollo metodológico en escala local, regional, nacional y sudamericana

Está dirigida a un público de arqueólogos, historiadores, antropólogos, museólogos, paleontólogos, arquitectos, geógrafos, abogados, docentes, estudiantes, autoridades y entidades de asociación pública.

Tiene por sede el campus de la Universidad Nacional de Río Cuarto y es editada por el Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria, Cátedra de Prehistoria y Arqueología, Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas.

Este es su número inaugural. Expresamos nuestros augurios de larga vida a *Cultura en Red*.

Los Editores

CULTURA EN RED – AÑO 1 – VOLUMEN 1

ÍNDICE

100% PATRIMONIO: LA TEATRALIDAD COMO HERRAMIENTA DE COMUNICACIÓN

14. Silvia Burgos; Gabriela Pedernera; Natalia Zabala

ANTIGUA BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTÓRICO,
PATRIMONIO FRANCISCANO DE SIGLOS LIGADO A LA FRONTERA SUR

25. Inés Isabel Farías

LOS AGUSTINOS EN AMAZONÍA PERUANA. PASTORAL FLUVIAL VS.
PASTORAL EDUCATIVA

44. María Victoria Fernández

FINAL DE JUEGO: UNA POSIBILIDAD DE SUPERACIÓN EPISTEMOLÓGICA EN LA
ARQUEOLOGÍA PROCESUAL

55. María Virginia Elisa Ferro

POTENCIAL CULTURAL-HISTÓRICO DE VILLA NUEVA (LA DEL PASO DE
FERREYRA). PEDANÍA VILLA NUEVA. CUENCA DEL TERCERO ABAJO.
CÓRDOBA

68. María Laura Gili, Graciana Pérez Zavala, Silvina Simieli, Celeste Audagna, Matías
Luna Broggi, Adriana Watson, Sergio Alonso, Paula Fernández

LOS PASTORES CHILENOS O CRIANCEROS DE LA ALTA CORDILLERA DE SAN JUAN, TREINTA AÑOS DESPUÉS

81. Catalina Teresa Michieli

EL PATRIMONIO INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO:
REFLEXIONES EN TORNO A SU DIFUSIÓN Y PROTECCIÓN

105. Ariadna Príncipe

PAISAJE DE PETROGLIFOS

120. Ana Rocchietti

LA FORMACIÓN DEL TERRITORIO SURCORDOBÉS A TRAVÉS DE SU
POTENCIAL ARQUEOLÓGICO. PLAN DIRECTOR ACHIRAS HISTÓRICA

142. Ana Rocchietti, Marcela Tamagnini, Ernesto Olmedo, Graciana Pérez Zavala, Flavio Ribero, Arabela Ponzio, Luis Alaniz, Denis Reinoso, Adriano Cavallin, Paula Altamirano y Ariel Ponce.

178. PATRIMONIALISTAS SUDAMERICANOS

188. PUEBLOS ORIGINARIOS

193. ENTREVISTA A RICARDO MORALES

198. NORMAS EDITORIALES



LA FORMACIÓN DEL TERRITORIO SURCORDOBÉS A TRAVÉS DE SU POTENCIAL ARQUEOLÓGICO. PLAN DIRECTOR ACHIRAS HISTÓRICA

Ana Rocchietti, Marcela Tamagnini, Ernesto Olmedo, Graciana Pérez Zavala, Flavio Ribero, Arabela Ponzio, Luis Alaniz, Denis Reinoso, Adriano Cavallin, Paula Altamirano y Ariel Ponce – Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria – Departamento de Historia – Facultad de Ciencias Humanas – Universidad Nacional de Río Cuarto

Resumen

El conjunto de registros arqueológicos de una sección de la Sierra de Comechingones se presenta en relación con un Plan Director que sintetiza las características proactivas de su potencial arqueológico.

Palabras – clave: Plan Director – Sierra de Comechingones – Potencial arqueológico.

Abstract

The set of archaeological records of a section of the Sierra de Comechingones is presented in relation to a Master Plan that synthesizes the proactive characteristics of its archaeological potential.

Key words: Master Plan - Sierra de Comechingones - Archaeological potential.

En el paisaje de la Sierra de Comechingones se despliega la originalidad mediterránea de la Argentina, especialmente en una comarca que tuvo valor estratégico desde los tiempos prehistóricos: la de Achiras. La misma se extiende principalmente en la litología granítica pero alcanza también un distrito de rocas gneissicas y esquistosas que forman la “caja” de esta sierra.

El paisaje litológico de los granitos es bastante similar en todas partes del mundo: exhibe formas rocosas redondeadas, grisáceas, algunas con oquedades no demasiado profundas que ofrecen refugio a animales y plantas y sumisas al gobierno del agua de lluvia. El que corresponde al metamorfismo, en cambio, está formado por moles lajosas de intenso buzamiento. La secuencia vegetacional antigua era la del bosque serrano espinoso y los pastizales, en la actualidad muy transformada por la explotación moderna del suelo. Su

dominancia se encuentra destruida por la introducción de especies exóticas constituyendo un ejemplo de ecología histórica en relación con la multitud variante de registros arqueológicos. Esta presentación abarca una síntesis provisoria del potencial arqueológico comarcal de acuerdo con las siguientes categorías de análisis: visibilidad de los sitios y sus cotas, el agua y los suelos, registros indígenas, registros coloniales, registros republicanos y registros contemporáneos. Se trata de una presentación preliminar del Plan Director *Achiras Histórica*.

La Comarca de Achiras

Este aporte considera comarcal a la superficie de terreno captada por una escala de 1: 50.000 aunque también fiel a sus fundamentos históricos. El pequeño pueblo (unos dos mil habitantes) se encuentra a la vera de la ruta provincial 30, al pie oriental de la Sierra de Comechingones, Córdoba. Hacia el sur y el este se extiende la vasta planicie pampeana y hacia el oeste se puede ver el perfil redondeado de los cerros de origen precámbrico, sobre elevados por la orogenia andina. Se trata de una geografía apacible muy transformada por los procesos económicos de la última década. Desde todo punto de vista, es una urbanización que lidera un entorno rural agrícola-ganadero, en ambiente ecotónico, semiárido y con variaciones dispares de acuerdo con los ciclos climáticos oscilantes derivados de esa condición.

Su ubicación geodésica corresponde a un polígono formado por puntos geográficos de referencia arbitraria a los efectos de la investigación y recomendaciones de políticas sobre sitios arqueológicos (Figura 1):

Las Albahacas: S 32° 53' 04.82'' y W 64° 50' 43.07'', 790 m.s.n.m.
San Bartolomé: S 32° 47' 00.46'' y W 64° 44' 34.00'', 762 m.s.n.m.
Rodeo Viejo: 32° 54' 00.87'' y W 64° 42' 06.67'', 659 m.s.n.m.
Cuatro Vientos: S 33° 02' 24.19'' y W 64° 35' 43.73'', 558 m.s.n.m.
Suco: S 33° 26' 31.21'' y W 64° 49' 52.44'', 538 m.s.n.m.
Chaján: S 33° 33' 21.90'' y W 65° 00' 11.92'', 508 m.s.n.m.
El Chacay: S 32° 53' 41.84'' y W 64° 52' 01.52'', 816 m.s.n.m.

Cuadro 1. Polígono del Plan Director

Achiras se encuentra a S 33° 10' 48.37'' y W 64° 59' 38.22'', a 816 m.s.n.m. La Sierra de Comechingones alcanza 1336 m.s.n.m. en esta latitud.

Una abundante red de arroyos y surgentes manan desde todas partes de la montaña. El curso más importante es el río Piedra Blanca, colector superior de la cuenca del río Cuarto, extensa corriente de agua que cruza todo el sur cordobés hasta reunirse con el Carcarañá después de expandirse en los bajíos de El Saladillo. La comarca, entonces, adquiere su perfil de paisaje mediterráneo por estos componentes territoriales básicos el cual fuera cubierto hasta no hace más de cincuenta años por un bosque espinoso de algarrobos, chañares, cocos y espinillos. El monte de especies exóticas y la soja han degradado y eliminado tal cubierta vegetal y la fauna que albergaban, en especial los pumas (Figura 2 a y b).

Achiras creció espontáneamente alrededor de dos postas y de un fuerte fronterizo con los hábitats de los indígenas ranqueles desde el final del siglo XVII en el marco de las intensas reformas borbónicas que tanta importancia habría de tener en la configuración del Río de la Plata y sus regiones. Su hegemonía fue notoria –dado el acervo documental que la menciona o la referencia- alguna vez compitió en ascendiente con la Villa de Río Cuarto pero nunca adquirió tal categoría y la modernidad la colocó en el enclave de un pueblito campestre. No obstante, Achiras fue un punto necesario para unir Buenos Aires con Cuyo hasta el punto de que en su posta reposó José de San Martín. Exhibe así, una prosapia tanto colonial como republicana. No se encuentra, en sus habitantes un sentimiento especial por esto sino una tensión fuerte por la modernidad “tranquila”, sin bullicio ni excentricidades.

Puede considerarse que la influencia del pueblo de Achiras llega hasta la zona de las poblaciones de Las Albahacas y El Chacay por el norte, Chaján y Sampacho por el sur, Cuatro Vientos por el este y la sierra de Comechingones por el oeste. En este último caso, las poblaciones de El Carmen, La Punilla y San José del Morro (San Luis) son puntos de conexión importantes.

La Arqueología y su potencial

En los campos, bajo *casas de piedra* graníticas, a la vera de los arroyos, en los terrenos de las cuestas, junto a los *ojitos* de agua, por todas partes se encuentra un gran número de sitios arqueológicos en los que yacen los vestigios de habitación y trabajo de la población precolombina, de la frontera y de la conformación de una población criolla que perduró en sus costumbres y estilo de vida hasta hace poco tiempo. Todos ellos pueden considerarse

objetos territoriales sobre los cuales se ciernen problemas de destrucción debida a nuevos factores de uso del suelo como, por ejemplo, el frente sojero, el turismo y la venta inmobiliaria.

Los sitios arqueológicos pertenecen a estas categorías:

- a. sitios arqueológicos indígenas (“pre-hispánicos”)
- b. sitios arqueológicos con documentación histórica asociada (colonial y republicana)
- c. sitios arqueológicos con arte rupestre

Para las épocas precolombinas, las distribuciones arqueológicas tiende a exhibir dos tipos de registro: uno que, en estas investigaciones, se denomina *ceramolítico* y otro de arte rupestre.

1. *El ceramolítico*

El Apéndice describe el modelo bajo el cual se conceptualizan estas distribuciones. El ceramolítico (Austral y Rocchietti, 1994, 2002) es una formación sistemática de depósitos de materiales arqueológicos integrado por puntas de proyectil líticas, triangulares, apedunculadas, en cuarzo o en ópalo y de muy pequeño tamaño, preformas de puntas de proyectil, raspadores nucleiformes, raspadores pequeños en cuarzo o en ópalo, multitud de lascas y desechos de talla de similar envergadura. El constituyente cerámico se integra con fragmentos muy pequeños, generalmente lisos o con una decoración somera dispuesta en torno a los bordes de la abertura, correspondientes a formas de recipientes abiertos y de poca dureza. Las fuentes de materias primas (vetas de cuarzo y barros cerámicos) están por todas partes. Las categorías de sitios son las siguientes (Figura 3):

- a. Sitios al aire libre en cuevas, márgenes de cursos de agua y barrancas
- b. Sitios bajo alero rocoso
- c. Sitios en cueva
- d. Talleres líticos juntos a afloramientos y vetas de cuarzo

La naturaleza expeditiva de los talleres, y probablemente de los asentamientos bajo alero, demarca una economía en la que la caza tuvo mucha importancia. La abundancia de los raspadores en los equipamientos artefactuales sugieren una explotación de la madera del bosque o-en su defecto- la necesidad de abrirse paso en él ya que las referencias históricas hablan de un monte muy denso, casi imposible de atravesar debido a las especies espinosas

que lo integraban, siendo esto comprobable en la actualidad en los espacios en los que quedan sus relictos.

Dos síntesis sobre los registros de la Provincia de Córdoba contribuyen a apreciar la significación del potencial arqueológico en la comprensión de la formación de su territorio en su dimensión histórica y social.

Berberián *et al* (2008) ofrecen un panorama a partir de los registros arqueológicos de la sección centro-norte de las sierras cordobesas basada en numerosas investigaciones de campo y en un espectro amplio de dataciones radiocarbónicas. La misma desenvuelve las siguientes afirmaciones:

- Las evidencias de la explotación y colonización inicial (transición Pleistoceno-Holoceno) tiene escasos sitios superficiales y estratificados.
- La colonización efectiva fue lograda durante el Holoceno Temprano con posterioridad a 8500 AP. Los registros se vuelven más amplios en sitios multipropósitos y con propósitos especiales distribuidos en microambientes y micro regiones, pero concentrados en los pastizales de altura organizados en torno a la cacería del guanaco, y reocupación de abrigos en los distintos ambientes serranos y llanura adyacente. Hubo utilización de materias primas no locales con fuentes localizadas a más de 40 kilómetros de distancia para la confección de puntas de proyectil *Ayampitín*.
- Estos autores desechan la persecución de la megafauna como motivo para ocupar las Sierras Centrales. No hay evidencia de consumo de megafauna pero el poblamiento habría comenzado en el Holoceno temprano.
- Las puntas *Ayampitín* se asocian a conjuntos *Lama sp.*
- La articulación *Ayampitín-Ongamira* tiene homólogos en Fortuna-Huentulaquen del Centro-Oeste Argentino, lo que sugiere conexión con la región andina central argentino-chilena. El reemplazo *Ayampitín-Ongamira* sigue como problema no resuelto porque hay pocos contextos para el segmento 7000-4500 AP. No se sabe si es reemplazo poblacional o evolución local, si es gradual o discontinuo. Son reemplazadas por puntas triangulares medianas apedunculadas. No hay pruebas de transición gradual (hipótesis de González en 1960 y denominada “ampliación del

espectro tecnológico”. No hay pruebas de uso de propulsor (hipótesis González, 1960).

- Otros cambios que acompañan al de las puntas son los de la reducción de la talla bifacial y el aumento de los útiles de molienda y diversificación de instrumentos óseos.
- Hubo un proceso de intensificación económica por aprovechamiento de recursos silvestres y mejor procesamiento de las piezas anatómicas de la fauna mayor. También sucedieron cambios en la organización de la movilidad y del asentamiento con traslado a los microambientes en altura de tipo chaqueño.
- Hubo uso de materias primas exógenas como la cuarcita y la obsidiana.
- Hacia 2500 AP la participación de los cazadores-recolectores en redes de intercambio les habrían permitido el acceso a plantas cultivadas como el maíz y a los recipientes de cerámica.
- Hacia 2500 AP se intensificaron las transformaciones con la dispersión agrícola del cultivo de maíz obtenido del Noroeste, el Centro-Oeste o el Chaco santiagueño.
- La cerámica se habría tenido disponible desde 2000 AP y generalizada hacia 1500 AP.

Hubo apropiación residencial y productiva de los terrenos cultivables pero sin riego ni estructuras, constituyendo una producción a pequeña escala basada en el policultivo y en el aprovechamiento de la variabilidad microambiental. La caza y la recolección siguieron siendo fundamentales.

Laguens, Demarchi y Fabra (2007) plantean que el poblamiento humano en las Sierras Centrales pudo haberse realizado en el límite Pleisto-Holoceno, con rumbo sudeste-noroeste, desde la llanura pampeana, a través de los ríos del litoral fluvial, que ofrecían menos costos y obstáculos. El ambiente holocénico fue más benigno en las pampas de altura (las cuales resistieron mejor a los períodos de sequedad), lo que implicó el ascenso de la megafauna hacia esos ámbitos y tras ella de los cazadores. Los ríos clave habrían sido el Carcarañá, el Tercero y, quizá, el Cuarto entre el 9000 y el 3500 AP. Igual papel pudo desempeñar el río Salado (Santiago del Estero y Santa Fe) que comunicó a las tierras del Paraná con el norte de Córdoba y Santiago del Estero. Esta conceptualización no tiene mucha base arqueológica, reconocen sus autores, pero se las sugiere el análisis bioantropológico que indica afinidades

por altos coeficientes de similitud entre colecciones biológicas de las Sierras Centrales y las de Patagonia. Para Rivero y Berberían (2006), las Sierras Centrales fueron pobladas por sociedades adaptadas al ambiente de montaña, originarias del sector andino central de la Argentina. Las más tempranas debieron aprovechar los pastizales de altura por su oferta de forraje para los camélidos y los algarrobos y chañares de los valles. Según ellos, las evidencias apoyan la idea de un proceso exploratorio y la presencia de grupos extra-andinos no está probada. En términos generales, el esquema de la sucesión demográfica y social en la Provincia tiene las siguientes etapas:

1. Cazadores del Holoceno Temprano o Inicial (entre 11.000 AC y 7.000 AC).
2. Cazadores del Holoceno Medio (entre 7.000 y 2.000 AC).
3. Cazadores del Holoceno Tardío (entre 2000 AC y probablemente el 500 DC).
4. Agricultores (probablemente desde 500 AC (o antes) y la Conquista española).

El período tardío de Berberían y equipo debería desembocar en el tipo de poblados o caseríos que los cronistas denominaron *Comechingones*. Sin embargo, este período que los autores fijan a partir del 900 DC, no se refiere solamente a esas poblaciones que sufrieron la conquista española. Al respecto diferencian entre *poblados*, *viviendas dispersas* junto a tierras cultivables y *aleros multipropósitos*. Los sitios tardíos siempre estuvieron asociados a los terrenos cultivables y al agua.

Los registros agroalfareros y los poblados fueron estudiados en la sección central de las sierras de Córdoba –más cercanas geográficamente a las sociedades agroalfareras del Noroeste argentino- y en su piedemonte abarcando la Sierra Grande y las Sierras Chicas al este con los valles de Punilla, Reartes y Calamuchita y las Sierras de Pocho y Alautina con los de Guasapampa, Salsacate y Tránsito. Es probable que muchos sitios arqueológicos de las Pampas de Achala (2200 m.s.n.m.), Olaén (1000 m.s.n.m.) y San Luis (1900 m.s.n.m.) sean estaciones de caza complementarias de las agrícolas ubicadas en los valles situados entre 600 y 1500 m.s.n.m. En esta región fueron importantes los árboles del bosque del Chaco serrano (algarrobo, chañar, molle de beber). Los poblados estudiados (conjuntos de viviendas del tipo casa pozo) no constituyen un registro generalizado pero ofrecen una correspondencia alta con las descripciones que ofrece la etnohistoria de la Provincia (Berberían, 1984, Berberían *et al*, 1983; Marcellino *et al*, 1967; Berberían y Roldán, 2000; Berberían, 1969, Argüello de Dorsch, 1983; Medina, 2005 a, b). Se observa la ampliación de los modelos

sobre hábitat y uso de recursos en diferentes investigaciones en la Provincia de Córdoba (González, 1960, Berberían, 1984, Austral y Rocchietti, 1994, 1995; Berberían y Roldán, 2001, 2003; Medina, 2002; Bonofiglio, 2003, 2009; Berberían *et al*, 2008; Bonnin y Laguens, 2000, 2009; Rocchietti y Austral, 2002; Laguens *et al*, 2007; Pastor, 2003; Rivero y Berberían, 2006, Rivero *et al*, 2006; Medina y Pastor, 2006, Pastor y Berberían, 2007; Medina y López, 2007; Rivero, 2007 *ay b*; Rivero *et al*, 2006; Rivero *et al*, 2008 – 2009, Medina *et al*, 2008; Medina, 2009; Laguens y Bonnin, 2009; Medina *et al*, 2011, Berberían *et al*, 2011).

El estado de las investigaciones en el sur de Córdoba –de acuerdo con esta experiencia– es el siguiente (PROGRAMA ACHIRAS HISTÓRICA – SECYT – UNRC):

- No se verifica asociación de fauna extinta y pobladores tempranos en las distribuciones arqueológicas investigadas. Se podría explicar por el hecho de que se ha privilegiado el estudio de sitios serranos, hábitat quizá menos próspero para la megafauna.
- No se han encontrado las puntas Ayampitín, quizá por haber orientado la prospección hacia los sitios de valle. La prospección de la alta sierra sólo rindió talleres en afloramientos de cuarzo, con carácter superficial.
- Los sitios con puntas triangulares apedunculadas y pequeñas están generalizados (forman casi la totalidad de los sitios detectados) y las acompaña la cerámica de baja cocción e infrecuente decoración desde por lo menos 2830 AP (sitio El Zaino 2). La secuencia paradigmática de Intihuasi – San Luis- y Ongamira debiera ser revisada porque fue tratada con métodos estratigráficos propios de una época que intervenía sumariamente los perfiles.
- Los contextos estudiados por nosotros en excavaciones posicionales (sitios Piedra del Águila 4, 7, 8; El Zaino 1, El Zaino 2, Chorro de Borja, El Ojito, Casa Pintada del Cerro Intihuasi, Alero 1 del Abra Chica del Cerro Intihuasi, Casa de Piedra, Alero Irusta) muestran dispersiones de los materiales en toda la capa húmica sin formar concentraciones significativas; los fogones son poco frecuentes y las evidencias de molienda, indirectas. Predominan los raspadores nucleiformes, los núcleos y las lascas, y con menor número, las puntas triangulares apedunculadas pequeñas (Figura 4).

- Los sitios –ninguno acerámico hasta el momento- que exhiben diferencias por su contenido cerámico se encuentran en terrenos aluviales de fondo de valle en el piedemonte y fuera de los aleros (Casa de Piedra, Campo Maglione, Piedra Blanca Puente Arriba Barranca). Ellos exhiben cerámica con impresión de cestas, cuerdas o tejido así como un interesante espectro de tiestos decorados.
- No se han detectado viviendas o arquitecturas arqueológicas de ningún tipo, salvo la natural de los aleros y, en algún caso, cierre de pirca en la boca.
- La fracción ósea de los sitios es reducida y muy fragmentada.
- La cerámica es monótona y solamente en algunos sitios brinda un conjunto con decoración impresa, grabada e incisa con cocción deficiente en atmósfera oxidante, frágil y muy reducida a sus tiestos; no se han encontrado recipientes enteros.
- Los morterales son abundantes al norte del Arroyo Cipión y mucho menos en la esfera de influencia geográfica del pueblo de Achiras. Estimamos que son sitios rituales en su mayoría y una manifestación intencional de la envergadura del arte rupestre.
- Los fechados obtenidos muestran dispersión cronológica, contenidos en un rango que va desde 3850 AP a 750 AP.

Los fechados radiocarbónicos obtenidos son los que siguen:

HOLOCENO TARDÍO	DATACIONES
DATACIONES TEMPRANAS	<ul style="list-style-type: none"> • LP: LP- 2862 Río Piedra Blanca – Puente Arriba – Barranca C2. Edad Radiocarbónica Convencional: LP- 2862 3850 ± 100 años AP. Factores de Corrección: $\delta^{13}\text{C}$ (estimado) : -20 ± 2‰ • LP 1726 El Zaino 2, La Barranquita. Cba. (huesos humanos) Edad radiocarbónica convencional: 2840 ± 70 años AP. Edad calibrada 1 sigma 2789 - 2958 cal AP 2 sigma 2752 - 3077 cal AP • LP- 3328 Barranca I (hueso) Edad Radiocarbónica Convencional: 2420 ± 70 años AP Factores de Corrección: $\delta^{13}\text{C}$ (estimado): -20 ± 2‰ • LP 280 Piedra del Águila Sitio 8 (huesos indeterminados) Edad

	<p>radiocarbónica convencional 1900 ± 100 AP Sin calibrar</p> <ul style="list-style-type: none"> • LP – 2611 Casa de Piedra del Campo Lloberas. Edad Radiocarbónica Convencional: LP- 2611 1810 ± 80 años AP Sin calibrar • LP- 2674 Achiras Balneario 1990 ± 50 años AP • LP 426 Alero 1 del Abra Chica, Cerro Inti Huasi (carbón vegetal 0,25 a 0,30 m prof. desde sup). Edad radiocarbónica convencional: 1750 ± 110 años AP. Edad calibrada 1 sigma 1418 - 1466 cal AP 1492 - 1497 cal AP 1509 - 1725 cal AP Edad calibrada 2 sigma 1373 - 1835 cal AP 1840 - 1865 cal AP • LP 304 Chañar de Tío, Achiras, Cba. (epífisis de hueso largo indet.). Edad radiocarbónica convencional: 1500 ± 120 años AP Edad calibrada 1 sigma 1268 - 1445 cal AP 1456 - 1516 cal AP Edad calibrada 2 sigma 1078 - 1573 cal AP 1580 - 1604 cal AP. • LP- 2955 Alero 2 del vado de las Tres Cascadas 1470 ± 60 años AP
<p>DATAACIONES TARDÍAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • LP 366 Inti Huasi IW5, sondeo 2 (carbón vegetal a 0,40 - 0,50 m de Prof. Desde superficie). Edad radiocarbónica convencional: 780 ± 100 años AP Edad calibrada 1 sigma 563 - 602 cal AP 628 - 745 cal AP Edad calibrada 2 sigma 563 - 818 cal AP 834 - 836 cal AP 865 - 904 cal AP • LP 1615 Chorro de Borja, Pedanía Achiras, Sierra de Comechingones, Cba. (huesos fragmentados).

	<p>Edad radiocarbónica convencional: 570 ± 110 años AP. Edad calibrada 1 sigma 541 - 674 cal AP 2 sigma 505 - 785 cal AP</p> <ul style="list-style-type: none"> • LP 2601 El Ojito <p>Edad Radiocarbónica Convencional: 320 ± 40 años AP. Sin calibrar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estancia Chaján - Recinto 1 - LP-1718 Moderno (menos de 200 años) • LP- 2677 Barranca C 1, 290 ± 50 años AP
--	---

Cuadro 2. Fechados radiocarbónicos. Laboratorio de Litio y Radiocarbono, LATYR, Universidad Nacional de La Plata.

Existen tres perfiles estratigráficos para el modelo ceramolítico el cual suele repetirse en los depósitos de diferentes sitios arqueológicos: Si bien los estudios de este Programa han incluido excavaciones amplias y sondeos en numerosos sitios arqueológicos, se toman tres estratigrafías como paradigmas de los depósitos y su ubicación en perfil: Piedra del Águila 8, Casa de Piedra y Río Piedra Blanca – Puente Arriba – Barranca:

1. Perfil Piedra del Águila, sitio 8.

Voluminoso alero ubicado sobre la ladera oriental del cerro Piedra del Águila, estratificado, monocomponente, con arte rupestre prácticamente desaparecido, con datación radiocarbónica sobre carbones. Depósito de materiales ceramolíticos en humus. Perfil formado por humus y regolito con lentes laterales de loess.

2. Perfil Casa de Piedra.

Sitio sobre barranca, al aire libre, junto a curso de arroyo seco subsidiario del arroyo del Contrabando. Depósito ceramolítico con piedras de moler y gran cantidad de puntas de proyectil. Depredado a través del tiempo.

Perfil sitio Río Piedra Blanca – Puente Arriba – Barranca.

El sitio está ubicado en barranca, su perfil tiene tres unidades litoestratigráficas:

- a. Humus desde nivel suelo hasta 0.40 m
- b. Transición
- c. Loess con fracción de carbonato excavado hasta 2.00 m de profundidad

Se distinguen dos componentes, uno depositado en el humus y el otro en la unidad litoestratigráfica subyacente. El primero tiene abundante cerámica, estatuilla fragmentada, mortero mueble y mano de moler, hueso decorado, punta de proyectil y pequeño raspador. El segundo tiene desechos líticos y puntas de proyectil. Dada la profundidad y el contexto de probable alta antigüedad, está asociado a cerámica lisa y decorada.

En todo el perfil hay material ceramolítico con disminución drástica en la transición. Hasta donde se llegó en excavación continuaba apareciendo material arqueológico. Este componente 2 está formado por poco material en comparación con el Componente 1, pero la asociación lítico (punta, lascas y esquirlas) y cerámica es bien clara.

El *ceramolítico* denota una formación arqueológica generalizada, uniforme y persistente. No nos es posible identificar en ella si hubo cambio social desde la caza – recolección hacia la agricultura. La ubicación cronológica de los depósitos puede ser un indicio sólido para afirmar que después de determinado tiempo histórico ya no es posible suponer que estas gentes ignoraran el cultivo dada la olladora actividad que se desplegaba en el noroeste argentino.

2. *El arte rupestre*

Para la Provincia de Córdoba existen varias síntesis sobre arte rupestre importantes tratadas en un nivel más amplio ya que tienen como objetivo dar cuenta del arte rupestre argentino (Romero *et al*, 1973; González, 1977; Schobinger y Gradin, 1985) o las de Berberían y Nielsen (1985) y Berberían (1999), que realizaron un inventario de la producción rupestre mediterránea para su época. La obra de Gardner (1931) inauguró los estudios sistemáticos de varias localidades rupestres en Cerro Colorado y sus vecindades, investigación reemprendida por Martín de Zurita y Aschero (s.d.). Mario Consens (1986) estudió el arte rupestre de la Provincia de San Luis con un importante capítulo para la Sierra de Comechingones sobre su cuesta occidental. Últimamente se encuentran los trabajos de Juana Martín de Zurita en algunos aleros de esa localidad. En *Arte Rupestre de la Argentina*, realizada por varios autores para la Union Academique Internationale y Academia Nacional de la Historia (2005), dividida por regiones y con espléndidas ilustraciones, uno de los tomos está dedicado al centro del país (Recalde, Berberían y Raffino, 2005).

El primero en hacer mención al cerro Intihuasi (principal y muy conocido reservorio de arte indígena, en la Sierra de Comechingones) fue Brackebusch (1875), un geólogo que lo recorrió en el transcurso de una excursión de verano a fines del siglo pasado. Luego Hebe Gay (1957) publicó su muy citado trabajo sobre las pinturas de la ladera sudoeste (aunque menciona las de la ladera oriental, sin reproducirlas); los profesores D'Andrea y Nores de D'Andrea publicaron sitios de la zona de Alpa Corral (1977) incluyendo casos que incluyen la representación de hombres blancos a caballo.

El arte rupestre comarcal comprende pictografías y petroglifos en un número –hasta ahora- casi equivalente (Rocchietti, 1984, 1985, 1987 a y b, 1988 a y b, 1989, 1990, 1991, 1993 a, b, c, d, e, 1994, 1995 a, b, c y d, 1997 a y b, 2001, 2002, 2003, a, 2004 a, b, c, d, 2005, 2007 a, b, c, d, 2008, a, 2009 a y b, 2010 a, b, c, d, 2011, 2012 a, b, c; Bolle, 1992, 1995 a, b, 1996; Gili, 1999, 2001; Rocchietti y Gili, 1995 a, 1999; Rocchietti, Bolle y Gili, 1999; Austral y Rocchietti, 1990, 1991, 1993, 1994 a y b, 1995 a y b; Rocchietti y Austral, 1995 a y b, 2003). Sin embargo se ha verificado, a través de la prospección y registro- que los sitios arqueológicos se distribuyen en ambientes litológicos diferentes según sea las unas o los otros. Las pinturas rupestres se encuentran en el batolito que lleva el nombre de Intihuasi (por el cerro del mismo nombre). Se encuentran en unos casos concentrados, es decir, a poca distancia unas de otras; en otros casos en aleros o bochas de granito, solitarias en el paisaje. Los petroglifos se encuentran en el Distrito geológico Cerro Áspero, en el cual hasta ahora no se han identificado pictografías. Se trata de moles de piedra, bloques abovedados o mesiformes con morteros y cupuliformes en los cuales el motivo sobresaliente es la pata de puma y ningún otro signo figurativo. Siempre está junto al agua en una cercanía sugerente, asociados a los saltos de agua, a las cañadas actualmente secas y al agua rumorosa. Estos fenómenos cúlticos constituyen objetos del paisaje realmente singulares. Las figuras ilustran el arte rupestre comarcal cuyo detalle puede encontrarse en otras publicaciones (Rocchietti, 2012 d). (Figuras 5, 6, 7 y 8).

La Frontera Sur y el poblamiento del sur cordobés

La formación del territorio surcordobés ha dejado vestigios de distinta envergadura. Al respecto, si bien esta investigación ha sido sostenida durante muchos años, no puede considerarse en modo alguno como exhaustiva. Comprenden

- a. sitios de poblamiento colonial.

- b. sitios de poblamiento vecinal de la Frontera Sur.
- c. sitios militares defensivo/ofensivos de la Frontera Sur.

Se trata de sitios que poseen –de una manera directa o indirecta- un conjunto documental asociado (Rocchietti, 2003, 2008, b) identificado en archivo local (el Archivo Gutiérrez de Achiras), regional, provincial o nacional (Archivo de la Catedral de Río Cuarto, Archivo Histórico Fray José Luis Padrós, Río Cuarto, Archivo Histórico Municipal de Río Cuarto, Servicio Histórico del Ejército, Archivo Histórico de la Provincia de Córdoba y Archivo General de la Nación), en posesión de vecinos locales o instalados en la historia oral. Los más notables por su envergadura arquitectónica son la capilla de Rodeo Viejo, el casco del campo de Budd, el casco del Campo de Soria, la Comandancia de Achiras, la Posta El Pantanillo (la primera Achiras), el Fortín de Chaján y numerosos constructivos de viviendas dispersas en los campos. Cabe agregar un molino, una acequia colonial y dos grandes acequias en el Campo de Grella de cronología y autoría todavía sin determinar (Rocchietti y Tamagnini, 2008, Rocchietti, Olmedo y Ribero, 2013) (Figuras 9, 10 y 11).

Características generales de los registros

La situación de los registros localizados durante el tiempo de investigación difiere de acuerdo con:

- a. situación catastral.
- b. envergadura del registro (arquitectónica, documental, tamaño, expresión de la arqueología regional).
- c. grado de integridad.

La situación catastral es variable pero, en general, los sitios se encuentran en predios rurales privados en buen estado de conservación con las siguientes excepciones:

- Localidad rupestre Cerro Intihuasi, abierto al público, en propiedad privada.
- Sitio rupestre El Ojito, abierto al público, en propiedad fiscal, con invasión de su posición por construcciones turísticas.
- Localidad arqueológica Piedra del Águila, visitada informal o clandestinamente pero sin conocimiento por parte del público de la existencia de depósitos arqueológicos y de un sitio rupestre.
- Sitio rupestre Suco, en propiedad privada pero muy visitado en forma clandestina.

- Comandancia, convertida en Museo, en terreno expropiado, en matriz urbana del barrio Los Rosarinos de Achiras.
- El Pantanillo, en propiedad privada con planes para su apertura al público.
- Fortín de Chaján, en propiedad privada pero motivo de procesiones gauchescas.

Todos estos registros tienen excelente envergadura de visibilidad, belleza escenográfica e importancia histórica. El Plan Director los considera EN RIESGO de destrucción inmediata o mediata.

El otro elemento escenográfico de gran relevancia es la vegetación.

- La vegetación del área serrana adquiere importancia por su diversidad florística y fuente de especies de valor medicinal, aromáticas, ornamentales y forestales.
- Por su relieve, vegetación y abundancia de ríos y arroyos, estos ambientes poseen gran valor escénico.
- La vegetación cumple rol importante en la protección de las cuencas de ríos y arroyos a través de la regulación de los caudales de los mismos, evitando grandes crecidas.
- La extracción no regulada de plantas aromáticas está llevando a la disminución de algunas especies como la peperina y el tomillo y a futuro podrían estar en peligro, como también cactus y helechos por su extracción y comercialización.
- La tala selectiva de especies arbóreas como el algarrobo y el quebracho blanco ha llevado a la desaparición de esos bosques.
- Debido a la explotación indiscriminada muchas especies forrajeras están extintas y aumentaron las tóxicas.
- La utilización del fuego ha contribuido al deterioro de la cobertura vegetal.
- La modificación del hábitat ha expuesto a las comunidades vegetales a la invasión por especies exóticas y a los animales a sus predadores.
- La introducción de especies exóticas con fines comerciales produce impacto en la vegetación y fauna silvestre (Krauss *et al*, 1999:62).
- La agricultura ha determinado que sea casi imposible encontrar restos de vegetación natural que ocupara la región a mediados del siglo pasado.
- El uso indiscriminado de insecticidas ha llevado a la fauna autóctona a la mínima expresión.

- El excesivo laboreo del suelo ha contribuido a su deterioro, a la disminución de los rendimientos y al enmalezamiento de los cultivos.
- La erosión hídrica produce grandes pérdidas por roturas de caminos, alcantarillas, puentes, aislamiento e inundaciones de pueblos y ciudades (Kraus *et al*, 1999: 81).

Potencialidad

El inventario de sitios permite hacer una evaluación sucinta y provisoria de las características patrimoniales de la comarca:

- Registro arqueológico abundante – adecuado marco escenográfico.
- Buena accesibilidad - Buena visibilidad de los sitios históricos.
- Buena accesibilidad de los sitios ubicados en el Chacay y Suco, y menor en los sitios indígenas de los Valles Serranos.
- Buena preservación, con excepción de El Ojito e Intihuasi (laderas Oeste – Sudeste) y Suco. Así como los Sitios Históricos: pisos del Fortín y Plaza.
- Es atractivo para el Turismo Cultural, Turismo Rural y Turismo Histórico, pero menos para el Turismo Paisajístico.
- Tiene Archivo Histórico.
- Características Pintorescas del Pueblo Achiras, y los demás de la Comarca.
- Representa toda la Historia Regional.
- Conserva flora autóctona.
- Posee espacios para realizar muestras temporales sobre Arqueología e Historia Regional.
- Cuenta con folletería que destaca la Arqueología local.

Oportunidades

Dadas estas condiciones, se puede estimar como oportunidades para el desarrollo comarcal prudente y precautorio:

- Planificar a mediano y largo término el desarrollo de algunos sitios arqueológicos.
- Salvar sitios arqueológicos tales como fortín de Chaján, El Ojito, Cerro Suco y Cerro Intihuasi.
- Difundir la arqueología regional.
- Intensificar la investigación arqueológica.

- Producir publicaciones educativas.
- Ampliar y mejorar los museos comarcales.
- Acciones de divulgación en las escuelas comarcales.
- Capacitación a los maestros sobre el uso educativo de la arqueología regional.
- Desarrollar la Interculturalidad sobre el pasado complejo y heterogéneo de la comarca.

Condición de los paisajes

En términos generales, los paisajes se evalúan como naturales (con fauna y flora espontáneas), subnaturales (completa o mayormente espontáneos), semi-naturales (influidos medianamente por la intervención humana), agrícolas (intervenidos para los cultivos y los forrajes de pastoreo) y urbanos o ciudadanos. La comarca de Achiras se ubica en un paisaje agrícola de alta deforestación y todavía, de baja incidencia urbana

Los procesos naturales y humanos, así como la clase de prácticas que se verifican en los paisajes culturalizados se subsumen en las dimensiones del tipo de actores sociales y agencias políticas que pueden identificarse en los mismos. En ese sentido, encontramos que las representaciones y las identidades de todos ellos configuran un amplio espectro de acciones y reacciones en las que el pasado histórico juega un importante rol.

Es necesario encontrar un campo de convergencia común para que la formación territorial albergue sus objetos sin destruirlos bajo la acción social o política. Este desafío es de gran envergadura y no siempre bien comprendido. Frecuentemente se generan expectativas desmesuradas en relación con el ingreso de inversión y dinero a través del turismo y a esta finalidad se sacrifican los sitios arqueológicos que han respetado la naturaleza y el tiempo.

Conclusiones

La existencia de registros arqueológicos, de distinta antigüedad y, todavía de incierta adjudicación a un proceso histórico-social definido, implica por una parte desarrollar el diseño tanto de su investigación como de su uso social y, por otro, demarcar prioridades y políticas de administración pública y privada.

Solamente una puesta a la luz de los sitios con investidura de prudencia y de precaución habrá de preservar este potencial comarcal y el que se agregue en el futuro.

Por un lado, aumentó el conocimiento sobre el subsuelo y suelo arqueológicos en toda la Provincia; por otro, se constata la tensión por aplicarlo a destinos económicos y educativos

cuya injerencia tendrá que ser cuidadosamente planificada en atención al potencial y a las oportunidades que inaugura.

Referencias bibliográficas

AGÜERO DE DORSCH, E. 1983 Investigaciones arqueológicas en el Departamento de Punilla. *Comechingonia*, Año 1, número 1: 41 – 60.

AUSTRAL, A. G. y A. M. ROCCHIETTI 1994. Variabilidad de la ergología indígena en el sur de Córdoba. *Comechingonia*, 8.

BERBERIÁN, E. E. 1984 Potrero de Garay: una entidad sociocultural tardía de la región serrana de la Provincia de Córdoba (Rep. Argentina). *Comechingonia*, 4. Córdoba: 71 – 137.

BERBERIÁN, E. E. 1999 Las Sierras Centrales. *Nueva Historia de la Nación Argentina*. Tomo I, Primera parte, 1. Academia Nacional de la Historia. Editorial Planeta. Buenos Aires

BERBERIÁN, E. E. y A. NIELSEN 1985 El arte rupestre de la Región serrana de la Provincia de Córdoba (República Argentina). *Revista Comechingonia*, número 5: 17-30.

BERBERIÁN, E. E., S. PASTOR, D. RIVERO, M. MEDINA, A. RECALDE, L. LÓPEZ y F. ROLDÁN 2008. Últimos avances de la investigación arqueológica en las Sierras de Córdoba. *Comechingonia*, 11: 143 - 174.

BERBERIÁN, E. E. y F. ROLDÁN

2001 Arqueología de las Sierras Centrales. En: E. Berberían y A. Nielsen (eds.) *Historia Argentina Prehispánica II*: 635-691. Editorial Brujas. Córdoba.

2003 Limitaciones a la producción agrícola, estrategias de manejo de terrenos cultivables y ampliación de la dieta en comunidades formativas de la región serrana de la Provincia de Córdoba. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXVIII*: 117-131. Buenos Aires.

BERBERIÁN, E. E., B BIXIO, M. M. BONOFILIO, C. GONZÁLEZ NAVARRO, M. MEDINA, M. A RECALDE, D. E. RIVERO y J. SALAZAR 2011. *Los Pueblos Indígenas de Córdoba*. Ediciones El Copista. Córdoba.

BOLLE, E. 1992. The influence of rain and humidity on the rock shelters of Cerro Intihuasi. Córdoba. *Preservation of Rock Art*, AURA Publication n° 9, Australian Rock Art Research Association. Melbourne: 29.

- BOLLE, E. 1995a The influence of rain and humidity on the rock shelters of Cerro Intihuasi, Córdoba, Argentine. Preservation of the rock art. AURA. Publication n° 9, Australian Rock Art Research Association. Melbourne.
- BOLLE, E. 1995b ¿Destrucción o Salvataje? El caso del sitio con arte rupestre Intihuasi 4. En A.M. Rocchetti (compiladora) *Primeras Jornadas de Investigadores en Arqueología y Ethnohistoria del Centro – Oeste del País*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto: 127-133.
- BOLLE, E. 1996. Intihuasi 5. Córdoba. Argentina. Back to the original ground level. *10th Triennial Meeting*. Edinburgh. Scotland 1-6, septiembre: 458 – 461.
- BONNIN, M. y A. LAGUENS 2000. Esteros y algarrobales. Las sociedades de las Sierras Centrales y la llanura santiagueña. En M. N. Tarragó (Directora) *Los pueblos originarios y la Conquista*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires: 147-187.
- BONNIN, M. Y A. LAGUENS 2009. Categorías arqueológicas para construir el pasado de Córdoba y San Luis. En Y. Martini, G. Pérez Zavala y Y. Aguilar (compiladoras) *Las sociedades de los paisajes áridos y semiáridos del centro-oeste argentino*. Universidad Nacional de Río Cuarto: 28 – 41.
- BONFIGLIO, M. 2003. Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca Media del Xanaes. En *Villa Concepción del Tío. Su Historia Documentada*” C. Ferreyra (Coordinador). Editorial Brujas, Córdoba.
- BONFIGLIO, M. 2009. Arqueología de la zona lacustre de Córdoba (N.E). Un contexto para armar. En *Las sociedades de los paisajes áridos y semiáridos del centro-oeste del país*. Y. Martini, G. Pérez Zabala y Y. Aguilar (Compiladores). Universidad Nacional de Río Cuarto.
- BRAKEBUSCH, L. 1875. Informe sobre un viaje geológico hecho en el verano de 1875 por los aleros de Córdoba y San Luis. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias Exactas*. Tomo II. Córdoba: 117 – 216.
- CONSENS, M. 1986. *San Luis. El arte rupestre de sus sierras*. Dirección Provincial de Cultura. San Luis.
- D’ANDREA, U. y B. NORES DE D’ANDREA 1977. *Estudio sobre el arte rupestre de la zona de Alpa Corral*. Departamento de Río Cuarto. Provincia de Córdoba. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

- D'ANDREA, U. y B. NORES DE D'ANDREA 1999. Antiguos Pobladores. La ocupación del espacio regional. En T. A. Kraus, C. A. Bianco y C. O. Núñez (editores) *Los ambientes naturales del sur de la Provincia de Córdoba*. Editorial de la Fundación Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.
- GONZÁLEZ, A. R. 1960. Estratigrafía de la Gruta de Intihuasi (Provincia de San Luis, república Argentina) y sus relaciones con otros sitios de Sudamérica. *Revista del Instituto de Antropología*, 1. Córdoba: 1 – 290.
- KRAUS, T. A.; C. A BIANCO y C. O. NUÑEZ (editores) 1999. *Los ambientes naturales del Sur de la Provincia de Córdoba*. Fundación de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.
- LAGUENS, A., D. DEMARCHI y M. FABRA 2007. Un estudio arqueológico y bioantropológico de la colonización humana en el sector sur de las Sierras Pampeanas. En E. Olmedo y F. Ribero (compiladores) *Debates actuales en Arqueología y Etnohistoria. Publicación de las V y VI Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-oeste del País. Foro de Pueblos Originarios y Arqueólogos*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto: 119-134.
- LAGUENS, A. y M. BONNIN 2009. *Sociedades Indígenas de las Sierras Centrales Arqueología de Córdoba y San Luis*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.
- MARCELINO, A. J. , E. E. BERBERIÁN y J. PÉREZ 1967. El yacimiento arqueológico de Los Molinos (Departamento Calamuchita, Córdoba). Publicaciones del Instituto de Antropología, 26.
- MARTÍN DE ZURITA, J. *Indígenas y Europeos en las rocas de Cerro Colorado, Provincia de Córdoba, República Argentina*. MS. S.d.
- MEDINA, M. 2002. Arqueofaunas y tafonomía: la importancia de la caza en contextos formativos tardíos del sector central de Sierras Centrales. Tesis de Licenciatura inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- MEDINA, M. E. y S. PASTOR 2006. Chacras dispersas: una aproximación etnográfica y arqueológica al estudio de la agricultura prehispánica en la región serrana de Córdoba. *Comechingonia*, 9: 103 – 121.
- MEDINA, M. y L LÓPEZ 2007. Evidencias prehispánicas de *Phaseolus* spp. en Puesto la Esquina 1 (Córdoba, Argentina). *Revista Arqueología* 13: 241-245.

MEDINA, M. E., S. C. GRILL y M. LAURA LÓPEZ 2008. Palinología arqueológica: su implicancia en el estudio del prehispanico tardío de las sierras de Córdoba (Argentina). *Intersecciones en Antropología* 9: 99-112.

MEDINA, M. E., M. L. LÓPEZ y E. E. BERBERIÁN 2009. Agricultura y recolección en el tardío prehispanico de las Sierras de Córdoba (Argentina): el registro arqueobotánico. *Arqueología*, número 15. Revista del Instituto de Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires: 207 – 216.

MEDINA, M., D. RIVERO y P. TETA 2011. Consumo antrópico de pequeños mamíferos en el Holoceno de Argentina Central: perspectivas desde el abrigo rocoso Quebrada del Real 1 (Pampa de Achala, Córdoba). *Latin American Antiquity* 22(4): 615–628.

PASTOR, S. 2003. Las actividades de procesamiento-consumo y las relaciones intergrupales en el período prehispanico tardío de las Sierras de Córdoba. *Arqueología del Arroyo Talainin 2 y Río Yuste* 11. Anuario de la Escuela de Historia, nº 3. Universidad Nacional de Córdoba: 99- 118.

PASTOR, S. y E. E. BERBERIÁN 2007. Arqueología del sector central de las Sierras de Córdoba (Argentina). Hacia una definición de los procesos sociales del período tardío (900-1573 DC). *Intersecciones en Antropología* (on line), número 8, enero-diciembre: 31-47. Olavarría. Disponible en www.scielo.org.ar

RECALDE, M. A. y E. E. BERBERIÁN 2005. *El Arte Rupestre de Argentina Indígena. Centro*. Rodolfo A. Raffino (coordinador) Academia Nacional de la Historia. Grupo Abierto de Comunicaciones. Buenos Aires.

RIVERO, D. 2007a Los primeros pobladores de las Sierras Centrales de Argentina. Las evidencias más antiguas del sitio “El Alto 3” (Departamento Punilla, Córdoba). *Comechingonia Virtual*, número 1: 32-51. www.comechingonia.com.

2007b *Ecología de cazadores-recolectores del sector central de las Sierras de Córdoba (Rep. Argentina)*. BAR International Series 2007, Oxford.

RIVERO, D y E. E. BERBERIÁN 2006. El poblamiento inicial de las Sierras Centrales de Argentina. Las evidencias tempranas. *Cazadores Recolectores del Cono Sur*. Revista de Arqueología, 1: 127-138.

- RIVERO, D., S. PASTOR y M. MEDINA 2008-2009. Intensificación en las Sierras Centrales de Córdoba. El abrigo rocoso Quebrada del Real 1 (ca. 6000 – 500 14C AP), Córdoba, Argentina) *Anales de Arqueología y Etnografía* 63-64: 227 – 246.
- ROCCHIETTI, A. M. 1984. Diseños ideotécnicos prehistóricos del valle estructural del río Cuarto. Córdoba, Argentina. Presentado de las V Jornadas de Arqueología Brasileña. Instituto Superior de Arqueología Brasileña. *Actas*.
- ROCCHIETTI, A. M. 1987a *Cerro Intihuasi*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Rosario.
- ROCCHIETTI, A. M. 1987b Diseños ideotécnicos prehistóricos en el Cerro Intihuasi. Departamento de Río Cuarto. Córdoba. República Argentina. Abrigo “Casa Pintada”. *Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto*, 7 (1): 109-118.
- ROCCHIETTI, A. M. 1988a Diseños ideotécnicos prehistóricos en el Cerro Intihuasi. *Cuadernos de la Escuela de Antropología*, 5/87. Universidad Nacional de Rosario. Rosario.
- 1988b Cerro Suco: una contribución a la definición de las propiedades formales de los diseños aprietales indígenas en las Sierras del Sur de la Provincia de Córdoba, República Argentina. *Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto*, 10 (2): 133-146.
- 1990 Arte étnico del sur de Córdoba. Estilo Cuatro Vientos - Achiras. *Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto*, 10 (2): 133-146.
- ROCCHIETTI, A. M. 1991 Estilo y diferencia: un ensayo en área espacial restringida. En M. M. Podestá, M. I. Hernández Llosas y S. F. Renard de Coquet (editoras) *El arte rupestre en la Arqueología Contemporánea*. Salón Gráfico Integral. Buenos Aires: 25 – 30.
- 1993a Arte rupestre en la Argentina: retórica y visualidad en el sur de Córdoba. *Revista de la Escuela de Antropología*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario, volumen 1, mayo: 79-82.
- ROCCHIETTI, A. M. 1993b El Ojito: un área de domesticidad indígena en el sur de Córdoba. *Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto*, 13 (2): 205 – 223.
- ROCCHIETTI, A. M. 1993c Los diseños rupestres de los Cuatro Vientos: estilo y política de la imagen. En *Actas de las Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas*. Universidad Nacional de Río. Cuarto.
- ROCCHIETTI, A. M. 1993d Arte rupestre de la Sierra de Comechingones (Córdoba). Síntesis regional. En M. M. Podestá, y María de Hoyos (editoras) *Arte en las Rocas*. Arte

Rupestre, menhires y piedras de colores en la Argentina. Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Buenos Aires: 123 – 128.

ROCCHIETTI, A. M. 1993e El Cerro Inithuasi: Tesoro de imágenes indígenas.

www.cienciahoy.org.ar/hoy44/cerro1.htm

ROCCHIETTI, A. M. 1994 Archaeological art and visuality's construction: an approximation to prehistoric indigenous designs. South Córdoba (Argentine Republic). Bolletino del centro e Museo d'arte preistorica. Pinerolo. Italia.

ROCCHIETTI, A. M. 1995a El arte arqueológico del sitio El Ojito (Dto de Río Cuarto - Provincia de Córdoba - República Argentina). Revista de la Universidad Nacional de Río Cuarto 15 (1-2): 81-93.

ROCCHIETTI, A. M. 1995b Arte rupestre en el sur de Córdoba. Imagen y variación. Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto. R. Cuarto.

ROCCHIETTI, A. M. 1995c Arte rupestre de la Argentina, los diseños pintados y grabados de la Sierra de Comechingones (Pcia. de Córdoba). En VIII Reunión científica de la Sociedad de arqueología Brasileña. 11 al 15 de septiembre de 1995. Centro de Cultura y Ciencias de la Pontificia Universidad Católica de Río Grande de Porto alegre. R. Grande do Sul. Brasil.

1995d Arte arqueológico de India Muerta (Departamento de Río Cuarto, Córdoba). En A. M. Rocchetti (comp.) *Segundas Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País*.

ROCCHIETTI, A. M. 1992 Arte indígena arqueológico: series, discontinuidad y transgresión. Jornadas V Centenario. Organizadas por la Comisión V Centenario. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Comisión Continuidad y cambio en las sociedades indígenas. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Rosario.

ROCCHIETTI, A. M. 1996 Proyecto El Ojito. Taller de arqueología y Gestión. Departamento de Historia. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.

ROCCHIETTI, A. M. 1997a Visibilidad arqueológica: escena argentina para la arqueología como ciencia social. Trabajos de Prehistoria, 54, nº 2. Instituto de Investigaciones Prehistóricas. Museo Arqueológico Nacional. Madrid: 13 – 28.

ROCCHIETTI, A. M. 1997b Región rupestre del sur de Córdoba. *Revista Voces*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

ROCCHIETTI, A. M. 1997c La visibilidad de la cultura: la arqueología de los signos rupestres. Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Cuarta Parte). *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael – Mendoza*. Tomo XVI, número ¼. San Rafael: 57 – 66.

ROCCHIETTI, A. M. 1997d Chorro de Borja. Noticia Preliminar sobre un alero con arte rupestre en la Sierra de Comechingones Sur. *Cronía*. Revista de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto, año 1, volumen 1, número 2: 173-175.

ROCCHIETTI, A. M. 1999a Espacio y racionalidad indígena. Arqueología de la cuenca sur del Arroyo El Salto. Departamento de Río Cuarto. Córdoba. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. La Plata: 206-210.

ROCCHIETTI, A. M. 1999b El Arte Rupestre y la visibilidad de la cultura: el caso del Cerro Intihuasi. News 95 International Rock Art Congress. IRAC – IFRAO. CASMAP (Centro Studi e Museo D´Arte Preistorica). Pinerolo. Italia.

ROCCHIETTI, A. M. 1999c El arte rupestre del Cerro Intihuasi, Departamento de Río Cuarto, Córdoba. *Actas Del XII Congreso Nacional de Arqueología*. La Plata: 181-185.

ROCCHIETTI, A. M. 1999d Arte rupestre en el ambiente granítico de la Sierra de Comechingones: formación arqueológica y marco teórico. Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Tomo 2. Córdoba: 65 – 73.

ROCCHIETTI, A. M. 2000a Arte rupestre de Córdoba: síntesis regional. *Simposio Arte Rupestre de América del Sur. Congreso Internacional de Arte Rupestre*. Ripon, Winsconsin. EEUU.

ROCCHIETTI, A. M. 2000b Arte rupestre de la Sierra de Comechingones (Córdoba): síntesis regional. En María Mercedes Podestá y María Hoyos (editoras) *Arte en las Rocas. Arte rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*. Sociedad Argentina de Antropología. Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Buenos Aires: 121 – 128.

- ROCCHIETTI, A. M. 2000c Arte rupestre de Córdoba: síntesis regional. *Simposio Arte Rupestre de América del Sur. Congreso Internacional de Arte Rupestre*. Ripon, Winsconsin. EEUU.
- ROCCHIETTI, A. M. 2001 Arte de los Cuatro Vientos: humanidad y máscara. En A. M. Rocchetti y Antonio Austral (compiladores) Segundo Encuentro de arqueología Histórica y Seminario de Etnohistoria y Terceras Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.
- ROCCHIETTI, A. M. 2002 Arte rupestre en ambiente granítico de la Sierra de Comechingones. Formación arqueológica y marco teórico. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo 2. Editorial Brujas. Córdoba: 65 – 79.
- ROCCHIETTI, A. M. 2003a *Sistematización de ambientes rupestres*. Rupstreweb@yahoo.com
- ROCCHIETTI, A. M. 2003b Arqueología Histórica: problemas, registros y fronteras. *Revista de la Escuela de Antropología*, VIII. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario: 171 – 180.
- ROCCHIETTI, A. M. 2004a Arte rupestre: su sintaxis. *Taller Internacional de Arte Rupestre*. La Habana. CD.
- ROCCHIETTI, A. M. 2004b Arte rupestre de Córdoba: síntesis regional. Simposio Arte rupestre de América del Sur. Congreso Internacional de Arte Rupestre. Ripon. Winsconsin.
- ROCCHIETTI, A. M. 2004c El Cerro Suco: una obra de veinte siglos. Rupstreweb.tripod.com/suco.html
- ROCCHIETTI, A. M. 2004d Patrimonio cultural y territorialización. Segundo Congreso Internacional de Patrimonio Cultural. Córdoba. 6 al 8 de mayo del 2004. CD.
- ROCCHIETTI, A. M. 2005 Chorro de Borja: un alero con arte rupestre en la Sierra de Comechingones Sur. Rupstreweb.tripod.com/borjahtml
- ROCCHIETTI, A. M. 2007a Arte del centro-Oeste argentina: Sierra de Comechingones Sur. *VII Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del centro-oeste del país*. Universidad Nacional de Río Cuarto. En C. Mayol Laferrere, F. Ribero y J. Díaz (Compiladores) *Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste Argentino*. Universidad Nacional de Río Cuarto: 345 – 363.

ROCCHIETTI, A. M. 2007b Sistematización de la documentación del ambiente rupestre. *Jornada del departamento de arqueología "Paisajes Culturales"*. Escuela de Antropología. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Rosario. CD.

2007c Chorro de Borja: su sintaxis. Una propuesta de análisis. *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. San Salvador de Jujuy. 2007: 543-550.

ROCCHIETTI, A. M. 2007d Arte rupestre de Córdoba: síntesis regional. Simposio Arte Rupestre de América del Sur. Congreso Internacional de Arte Rupestre. Ripon, Winsconsin. EEUU.

ROCCHIETTI, A. M. 2008a El Ojito: desafíos conceptuales del arte rupestre. www.rupestreweb.com

ROCCHIETTI, A. M. 2008b Arqueología de la Frontera. En Rocchietti A. M. y M. Tamagnini (compiladoras) Arqueología de la frontera. Estudios sobre los campos del sur cordobés. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

ROCCHIETTI, A. M. 2009a Arte del Centro-Oeste argentino: Sierra de Comechingones Sur. VII Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del centro-Oeste del País. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

ROCCHIETTI, A. M. 2009b El petroglifo del Cerro Negro: Una aproximación al arte arqueológico. *Revista de la Escuela de Antropología*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario, volumen XV, octubre: 21-34.

ROCCHIETTI, A. M. 2010a Arqueología del Arte: lo imaginario y lo Real en el arte rupestre. Presentado a *Revista del Museo de Antropología*. Córdoba.

ROCCHIETTI, A. M. 2010b Arqueología Histórica como campo de la teoría social. Presentado en IV Congreso Nacional de Arqueología Histórica. Universidad Nacional de Luján. Entregado para publicación marzo del 2010.

ROCCHIETTI, A. M. 2010c Arte rupestre en las sierras centrales: una perspectiva. XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Mendoza.

ROCCHIETTI, A. M. 2010d "Arte rupestre, ambientes litológicos y políticos patrimoniales". En: *Sociedades de paisajes áridos y semiáridos*. Revista científica del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto, Córdoba.

ROCCHIETTI, A. M. 2011 Casas de piedra. Arqueología del arte en el centro del país. En: C. M. Laferrère, F. Ribero, y J. Diaz. (Eds.) *Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste*

Argentino. Publicación de las VIII Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País. Universidad Nacional de Río Cuarto: 345-362.

ROCCHIETTI, A. M. 2012a “Petroglifos de la comarca de Achiras, Provincia de Córdoba”. *Anuario de Arqueología* N° 4, 2012: 181-192. Universidad Nacional de Rosario.

ROCCHIETTI, A. M. 2012b Paisaje de Petroglifos. *Simposio Paisajes Culturales del Centro-Oeste de la Argentina. Los desafíos teóricos y prácticos del Planeamiento territorial en torno a los bienes culturales.* 6 y 7 de septiembre del 2012. En prensa.

ROCCHIETTI, A. M. 2012c Petroglifos de la Sierra de Comechingones: principios transformantes en dos obras de arte rupestre. *Revista Sociedades de Paisajes áridos y semi-áridos.* Volumen 7. En prensa.

ROCCHIETTI, A. M. 2012d *Arte rupestre: Imágenes de lo fantástico. Arqueología del Arte.* Editorial Académica Española. Ginebra.

ROCCHIETTI, A. M. y A. G. AUSTRAL 2002 Casa de Piedra. En A. M. Rocchietti y A. Austral (compiladores) *Segundas Jornadas de Arqueología Histórica y de Contacto del Centro Oeste de la Argentina y Seminario de Etnohistoria. Terceras Jornadas de Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País.* Departamento de Imprenta y Publicaciones de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto: 21 - 40.

ROCCHIETTI, A., E. BOLLE y M. L. GILI 1999. Procesos geomorfológicos y arqueológicos en sitios con arte rupestre. Cerro Intihuasi (Córdoba) *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina.* La Plata: 211-215.

ROCCHIETTI, A. M. y M. L. GILI 1995. Sitio Campo Toledo. En A. M. Rocchietti (comp.) *Primeras Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País.* Universidad Nacional de Río cuarto. Río Cuarto: 133-140.

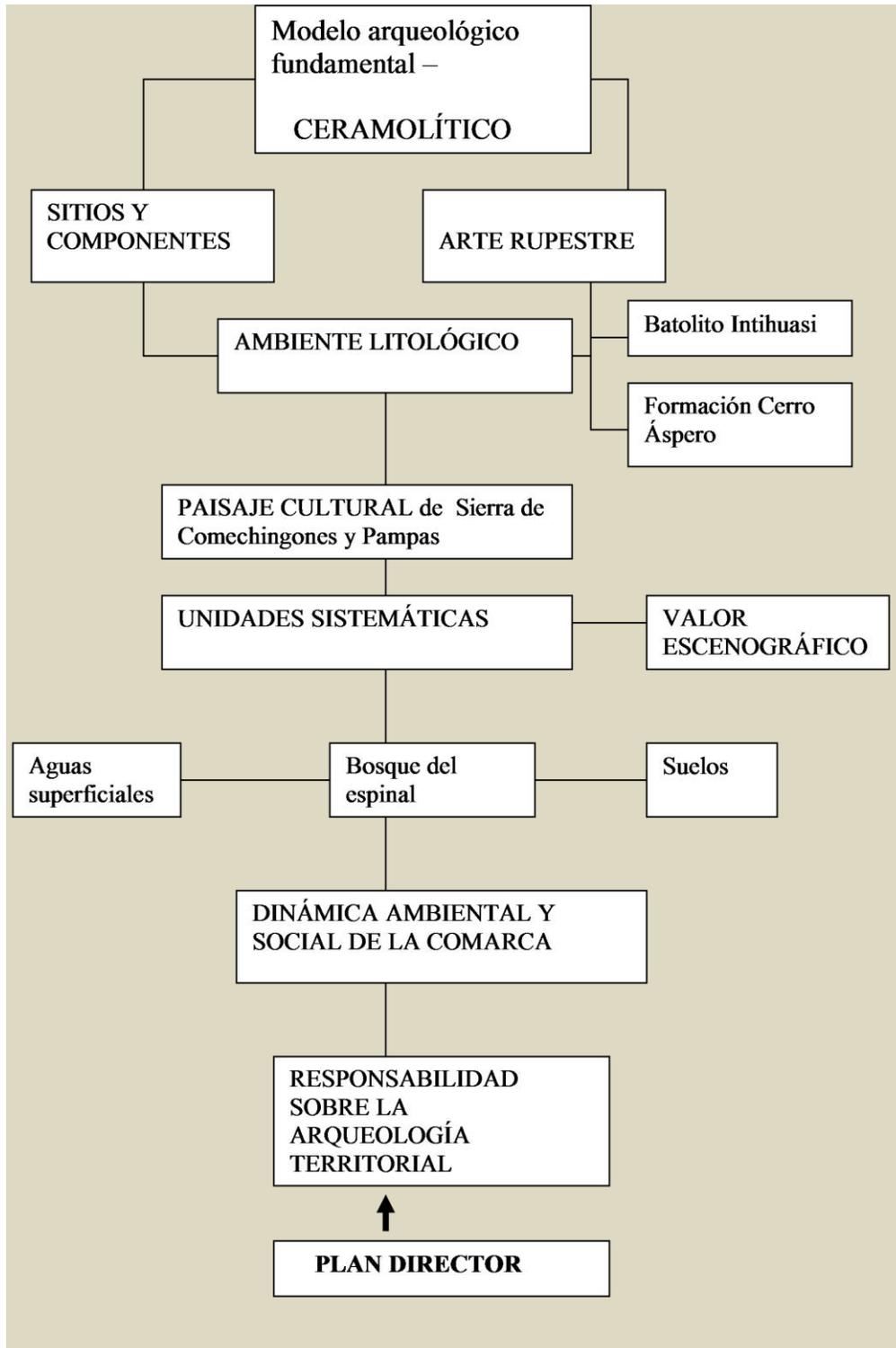
1999 Arte rupestre del sitio campo Toledo. *Primeras Jornadas de Investigadores en arqueología y etnohistoria del centro-oeste argentino.* Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto: 133 – 141.

ROCCHIETTI, A., E. BOLLE y M. L. GILI 1999. Procesos geomorfológicos y arqueológicos en sitios con arte rupestre. Cerro Intihuasi (Córdoba) *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina.* La Plata: 211-215.

ROCCHIETTI, A. M. y M. TAMAGNINI (compiladoras) 2008. *Arqueología de la frontera.* Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.

ROCCHIETTI, A. M., E. OLMEDO y F. RIBERO 2013. Arqueología del país fronterizo. ASPHA. Buenos Aires.

ROMERO, C. E. ARGUELLO y A. UANINI 1973. El arte rupestre en Córdoba. *Revista Proyecciones*, número 8. Ika-Renault. Córdoba.



Apéndice: Síntesis Plan Director Achiras Histórica.

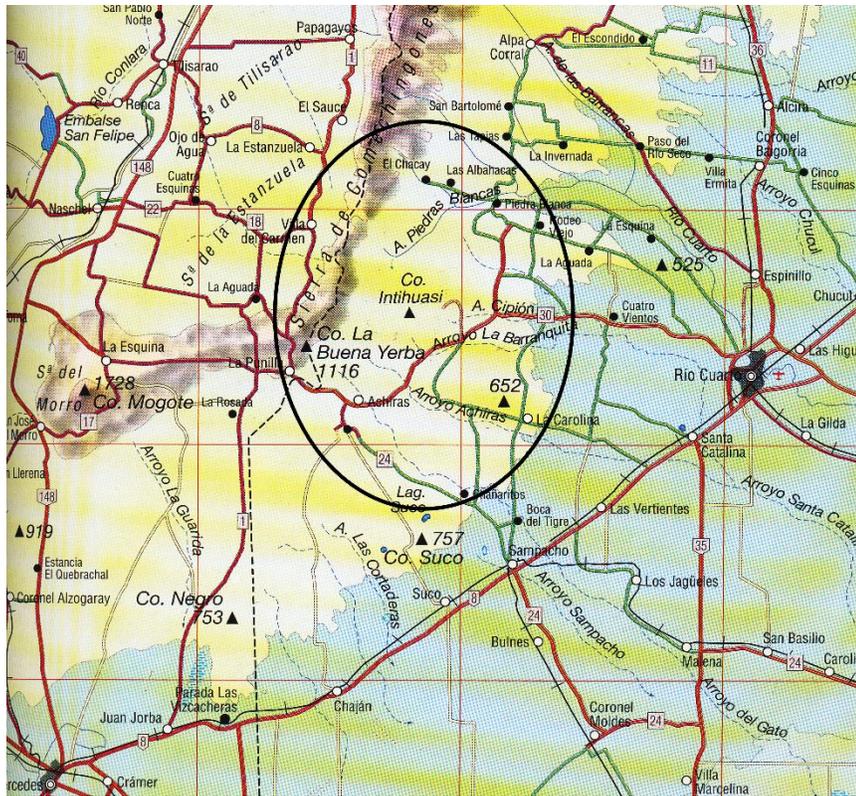


Figura 1. Polígono del Plan Director



Figura 2a. Paisaje en Sierra de Comechingones



Figura 2b. Paisaje en Sierra de Comechingones

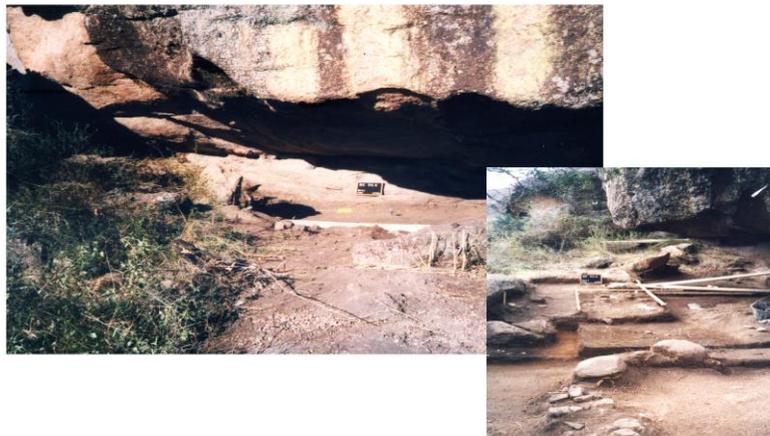


Figura 3. Sitios arqueológicos al aire libre y bajo aleros.



Figura 4. Sitio Piedra del Águila. Distribución.

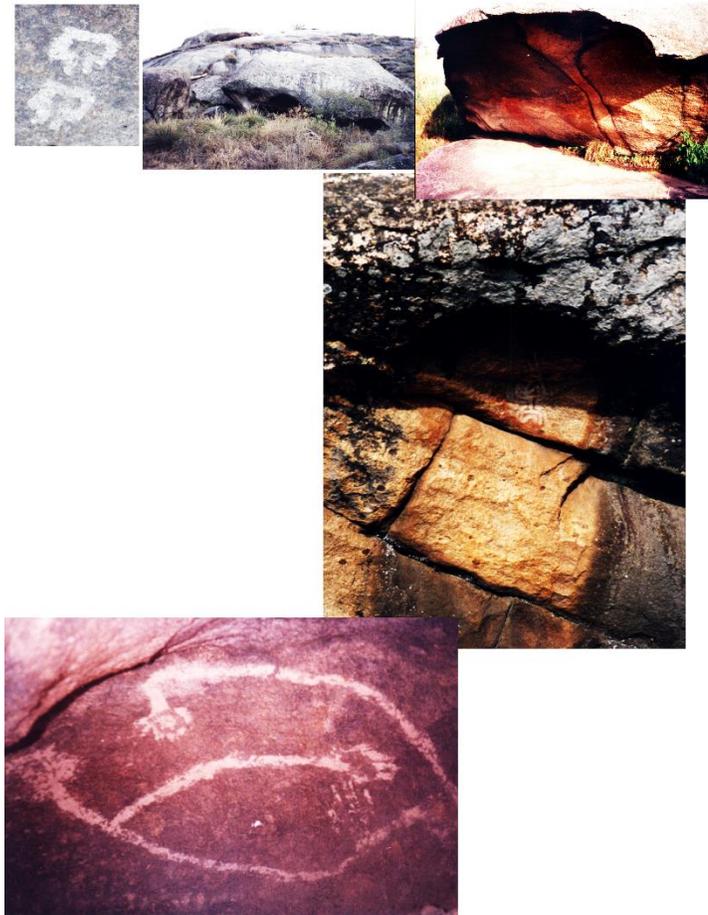


Figura 5. Arte rupestre. Pictografías.



Figura 6. Arte rupestre. Pictografía



Figura 7. Arte rupestre. Pictografía

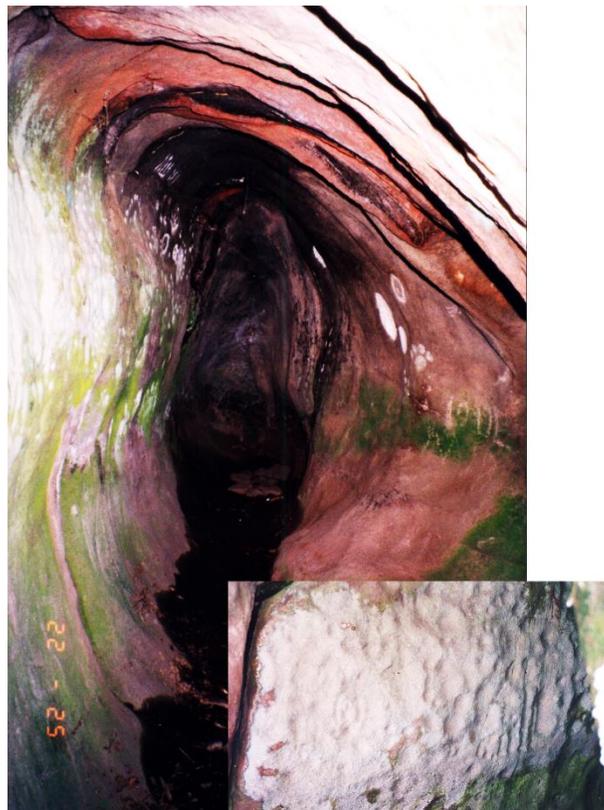


Figura 8. Arte rupestre. Petroglifo.



Figura 9. Vestigios coloniales.



Figura 10. Vestigios de Fortín.



Figura 11. Vestigios de constructivos rurales.

