

ISSN 2362 – 2652

CULTURA EN RED

Año XI, Volumen 17, Abril 2026.

UniRío
editora





CULTURA EN RED

Laboratorio Reserva de Arqueología

Plataforma digital: <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php>



Cultura en Red Año XI, Volumen 17, marzo 2026, Pp. 69.

En línea desde abril, 2026. UNIRIO –Electrónico ISSN 2362 – 2652
<http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/>

Creative Commons. Publicación de Laboratorio Reserva de Arqueología, Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto – Cubículo J8, Ruta 36, Km 601 – 5800, Río Cuarto, Provincia de Córdoba, Argentina. UNIRIO.

Volumen producido por Grupo Académico Bolivianista, Instituto de Sustentabilidad de Sistemas Productivos, Universidad Nacional de Río Cuarto.





Grupo Académico Bolivianista. Lecturas. Cultura en Red, Año XI, Volumen 17, marzo 2026: Pp. 65 – 67. En línea desde abril 2026. ISSN Electrónico 2362 – 2652
Link Cultura en Red: <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/>
Creative Commons, Reconocimiento no comercial, compartir igual 4.0, Internacional, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

RESEÑA

BOLIVIA PLURINACIONAL

MODELO ECONÓMICO JUSTO Y EXITOSO

Autor: Luis Arce Catacora

El modelo económico “justo y exitoso” es el que presenta Luis Alberto Arce Catacora (ex Ministro de Economía y ex Presidente de Bolivia) en el libro *Un modelo económico justo y exitoso. La economía boliviana, 20026 – 2019*, publicado por el Fondo de Cultura Económica y Acuerdo con la Editorial del Estado Plurinacional de Bolivia, en ciudad de México en su colección Sección Obras de Economía y prólogo de José Valenzuela Feijoó. Su primera edición es del año 2020 y una primera impresión en Bolivia en 2023. Está basado en una primera edición de 2016. Reseñamos la segunda parte de la obra porque en ella detalla el esquema

conceptual aplicado durante los años de gobierno de Evo Morales y el propio de Arce.

El plan económico recibe el nombre de “Modelo Económico Social Comunitario” sin las previsibles comas de puntuación quizá siguiendo el curso de las discusiones sobre “indígena comunitario campesino bajo el argumento de que esos signos incidían en una ruptura sobre una condición sintética tal como narra Salvador Schávelzon.¹

Sucintamente, el recorrido del autor comienza con los antecedentes, la recuperación de la soberanía boliviana, la

¹ Schavelzon, D. (2013). El nacimiento del Estado Plurinacional de Bolivia. Etnografías de una

asamblea constituyente. La Paz: CLACSO-PLURAL-IWGIA-CEJIS, La Paz.



Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien del Plan Nacional de Desarrollo entre 2006 y 2011. Describe la Constitución Política del Estado, el núcleo del Modelo (al que fundamenta matemáticamente en el anexo) y las luchas sociales y políticas. Afirma que su base son los movimientos sociales y que su finalidad es la construcción del socialismo fundando una nueva era estatal recuperando, industrializando y la explotación sustentable de los recursos naturales.

Diagnostica la situación sobre la que se aplicará el MESCP al comienzo del gobierno del MAS como una crisis de dominación y una crisis estructural provocada por el neoliberalismo que se tradujo a ausencia de hegemonía y decisiones no favorables por los organismos multilaterales y las empresas transnacionales. Los movimientos sociales cuestionaban la “historia larga” (dominación colonial” y la “historia corta” (tipo de democracia). Históricamente, se sucedieron en Bolivia moderna el capitalismo de Estado y el neoliberalismo dando por resultado una economía primario exportadora y la explotación de la fuerza de trabajo.

EL MESCP, en tanto como todo modelo, una representación simplificada de la realidad adopta como estrategia la producción de excedentes y su distribución como método para eliminar la pobreza y la desigualdad en los sectores populares.

El autor enuncia cuatro bases para el nuevo modelo: 1. Los recursos naturales administrados por el Estado., 2. Aprovechamiento de los excedentes, 3. Industrialización y solución a los problemas sociales, 4. Eliminar la pobreza y reducir las desigualdades sociales.

Los lineamientos del modelo son los siguientes: 1. Identificar dos sectores (Generador de excedentes y generador de empleos e ingresos). El primero se asienta sobre los hidrocarburos, la minería y la electricidad. El segundo apunta a la manufactura, turismo, vivienda, desarrollo agropecuario y desarrollo tecnológico. Ambos sectores deberían lograr la diversidad productiva. Los excedentes estarán destinados a la Nueva Bolivia.

Se formula la posibilidad de dos problemas obstructores: uno es la posibilidad de que se agoten los recursos naturales y el otro es que Argentina y Brasil dejen de comprar gas a Bolivia.



Sugiere que una solución es la industrialización construida por el Estado, el cual sería el agente redistribuidor hacia los sectores populares con el formato del Bono Juancito Pinto, Renta Dignidad, Bono Juana Azurduy, inversión pública, aumentos salariales inversamente proporcionales y subvenciones cruzadas de energía. Reconoce que no será un tiempo breve el que insuma la transformación y que requiere éxito en la administración estatal. Los actores que habrán de constituirse como tales son el mismo Estado, la empresa privada, la economía social cooperativista y la economía comunitaria.

El rol de las empresas públicas será dinamizar la economía. Las clasifica en las que son productoras de excedentes, las utilizadoras de los excedentes y generadoras de empleo e ingresos y, finalmente, las transversales en la

transformación de la matriz productiva. Para obtener los logros habrá que dinamizar los complejos productivos integrados. Es indispensable que los medios de producción estén en manos del Estado.

Félix y Orlando Pinazzi² examinando las experiencias de Venezuela, Bolivia y Ecuador indican tres críticas: se focalizó en la redistribución marginal de los ingresos antes que, en las transformaciones profundas, no pudo superar la impronta histórica del desarrollismo, fue afectado por la crisis global del año 2008, las masas populares fueron parcialmente incorporadas a la estrategia dominantes y el cambio esperado formulado en la Constitución Política se detuvo.

Lecturas del Grupo Académico Bolivianista



² Félix, M y Orlando Pinassi, M. (Compiladores). La farsa neodesarrollista y las alternativas

populares en América Latina y el Caribe. Buenos Aires: Ediciones Herramienta.

