

# SOCIEDADES de PAISAJES ÁRIDOS y SEMI-ÁRIDOS

*Revista Científica del Laboratorio de Arqueología  
y Etnohistoria de la Facultad de Ciencias Humanas*

Año VI / Volumen IX / Marzo de 2016



Universidad Nacional de Río Cuarto  
Río Cuarto. Córdoba. Argentina

**Uni.** Tres primeras letras de “Universidad”. Uso popular muy nuestro; la Uni. Universidad del latín “universitas” (personas dedicadas al ocio del saber), se contextualiza para nosotros en nuestro anclaje territorial y en la concepción de conocimientos y saberes contruidos y compartidos socialmente.

**El río.** Celeste y Naranja. El agua y la arena de nuestro Río Cuarto en constante confluencia y devenir.

**La gota.** El acento y el impacto visual: agua en un movimiento de vuelo libre de un “nosotros”. Conocimiento que circula y calma la sed.

### **Consejo Editorial**

#### **Facultad de Agronomía y Veterinaria**

Prof. Laura Ugnia y Prof. Mercedes Ibáñez

#### **Facultad de Ciencias Económicas**

Prof. Ana Vianco y Prof. Gisela Barrionuevo

#### **Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales**

Prof. Sandra Miskoski y Prof. Julio Barros

#### **Facultad de Ciencias Humanas**

Prof. Pablo Dema

#### **Facultad de Ingeniería**

Prof. Jorge Vicario

#### **Biblioteca Central Juan Filloy**

Bibl. Claudia Rodríguez y Bibl. Mónica Torreta

#### **Secretaría Académica**

Prof. Ana Vogliotti y Prof. José Di Marco

### **Equipo Editorial**

**Secretaría Académica:**

Ana Vogliotti

**Director:**

José Di Marco

**Equipo:**

José Luis Ammann, Daila Prado,  
Maximiliano Brito, Ana Carolina  
Savino y Daniel Ferniot

## REVISTA SOCIEDADES DE PAISAJES ÁRIDOS Y SEMIÁRIDOS

Volumen IX/ Año VI / Marzo de 2016

Ruta Nacional 36 Km. 601 / (X5804) / Río Cuarto / Argentina

Tel.: 54 (0358) 467 6200 / Fax.: 54 (0358) 468 0280 / E-mail: postmaster@rec.unrc.edu.ar

Web: <http://www.unrc.edu.ar>

### AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO:

**Rector:**

Prof. Roberto ROVERE

**Vice Rector:**

Prof. Jorge GONZÁLEZ

**Secretario General:**

Prof. Enrique BERGAMO

**Secretaria Académica:**

Prof. Ana VOGLIOTTI

**Secretario de Trabajo:**

Prof. Jorge MARTINEZ

**Secretario de Ciencia y Técnica:**

Prof. Juan Miguel MARIOLI

**Secretario de Extensión y Desarrollo:**

Prof. Pedro DUCANTO

**Secretario Económico:**

Prof. José Luis TOBARES

**Secretario de Bienestar:**

Prof. Fernando MOYANO

**Secretario de Coordinación Técnica y**

**Servicios:**

Prof. Juan Carlos AMATTI

**Secretaria de Posgrado:**

Prof. Gabriela MALDONADO

**Secretario de Planeamiento y Rel.**

**Institucionales:**

Prof. Jorge GUAZZONE

### AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS:

**Decana:**

Prof. Gisela VÉLEZ

**Vice Decano:**

Prof. Pablo WEHBE

**Secretaria Académica:**

Prof. Silvina BARROSO

**Secretaria de Investigación:**

Prof. Adriana BONO

**Secretaria de Postgrado:**

Prof. Diana SIGAL

**Secretaria de Extensión:**

Prof. Carla BORGHI

**Secretario de Gestión y Relaciones**

**Institucionales:**

Prof. Fabio D'ANDREA

**Secretario Técnico:**

Prof. Gustavo KUNZEVICH

**Subsecretaria Académica:**

Prof. Nancy IRUSTA

**Autoridades del Departamento de  
Historia:**

**Directora:**

Prof. Daniela WAGNER

**Vice Directora:**

Prof. Claudia HARRINGTON

**REVISTA SOCIEDADES DE PAISAJES ÁRIDOS Y SEMIÁRIDOS**  
**Volumen IX / Año VI / Marzo de 2016**

**Directoras**

Ana María Rocchietti / Marcela Alicia Tamagnini

**Comité Editor**

Jefe de redacción: Mariano Yedro  
Secretaria: Romina Núñez Ozan  
Pro-secretario: David Ciuffani

**Consejo de Redacción**

Alicia Lodeserto, Ernesto Olmedo, Graciana Pérez Zavala, Yanina Aguilar,  
Flavio Ribero, Martha Villa, María Laura Gili

**Colaboradores**

Paula Altamirano, José Luís Torres, Gustavo Torres, Arabela Ponzio, Denis Reinoso,  
Paolo Cucco, Oscar Basualdo, Paula Heredia, Luis Alaniz, Gisela Tello, Melina Bárzola

**Comité Científico**

Rafael Curtoni (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires);  
Alejandro García (Universidad Nacional de San Juan); Emilio Eugenio (Universidad  
de Buenos Aires); Rolf Foerster (Universidad de Chile); Facundo Gómez Romero  
(Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires-CONICET); Arno  
Álvarez Kem (Universidad Federal de Porto Alegre, Brasil) César Gálvez Mora  
(Instituto Nacional de Cultura, Departamento de La Libertad, Perú), Juan Castañeda  
Murga (Universidad Nacional de Trujillo, Departamento de La Libertad, Perú) Víctor  
Pimimchumo (Instituto Nacional de Cultura-Dirección Regional de Cultura, La  
Libertad, Perú); Raco Fernández (Investigador Instituto Cubano de Antropología,  
Grupo Cubano de Investigaciones de Arte Rupestre); Ludgarda Reyes (Universidad  
Privada Franz Tamayo, Perú); Mariano Ramos (Universidad Nacional de Luján);  
Mónica Valentini (Directora Centro de Estudios en Arqueología Subacuática, facultad  
de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario).

**Evaluaron este volumen:**

Alicia Lodeserto (UNRC); María Teresa Boschín (CENPAT-CONICET);  
Roxana Cattaneo (UNC-CONICET).

**Diseño de Tapa Original:**

Juan Chavero

**Diagramación y Diseño Interior:**

Odlanyer Hernández de Lara

**Curaduría:**

Ana María Rocchietti / Marcela Tamagnini

**Supervisión Gráfica del volumen:**

Daniel Ferniot

**Propietario Responsable:**

**EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO**

Ruta Nac. 36 Km. 601 / (X5804) / Río Cuarto / Argentina  
Tel.: 54 (0358) 467 6332 / Fax.: 54 (0358) 468 0280 / E-mail:  
editorial@rec.unrc.edu.ar  
Web: <http://www.unrc.edu.ar>

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO /  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria  
Ruta Nac. 36 Km. 601 / (X5804) / Río Cuarto / Argentina  
Tel.: 54 (0358) 467 6297 / Fax.: 54 (0358) 468 0280  
**Contacto:** revista.laboratoriounrc@gmail.com

Decreto-Ley 6422/57 de Publicaciones Periódicas

---

**SOCIEDADES DE PAISAJES ÁRIDOS Y SEMI-ÁRIDOS**

Revista Científica del Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria de la  
Facultad de Ciencias Humanas integra la RED DE UNIVERSIDADES  
“ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE PAISAJES SUDAMERICANOS”.

---

## ÍNDICE GENERAL

NOTA A LOS LECTORES.....	9
EDITORIAL.....	11
<b>VIVIR Y MOVERSE EN EL DESIERTO: LA OCUPACIÓN HUMANA EN ENTORNOS ÁRIDOS (NORESTE DE MENDOZA, ARGENTINA).....</b>	<b>13</b>
Horacio Chiavazza	
<b>ARQUEOLOGÍA TERRITORIAL SURCORDOBESA: EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA.....</b>	<b>35</b>
Ana Rocchietti, Flavio Ribero, Ernesto Olmedo, Yanina Aguilar, Arabela Ponzio, Luis Alaniz, Denis Reinoso, Adriano Cavallin, Paolo Cucco y Oscar Norris	
<b>LAS FRONTERAS DE SANTA FE Y LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO PROVINCIAL DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX: RECORRIDOS, AVANCES Y DEUDAS EN LA HISTORIOGRAFÍA REGIONAL.....</b>	<b>59</b>
Horacio Miguel Hernán Zapata	
<b>RESEÑAS</b>	
<b>LOS RANQUELES Y LA PALABRA. CARTAS DE FRONTERA EN TIEMPOS DEL FEDERALISMO CORDOBÉS (1840 – 1852).....</b>	<b>87</b>
Marcela Tamagnini	
<b>TEMPLOS VIRREINALES DE LOS VALLES DE LAMBAYEQUE.....</b>	<b>89</b>
Juan Castañeda Murga, María del Carmen Espinoza Córdova y Eduardo Pimentel Carranza O. P.	

## NOTA A LOS LECTORES

Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos es una publicación semestral que edita el Laboratorio de Arqueología y Etnohistoria (Departamento de Historia - Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de Río Cuarto. Recibe artículos originales de autores nacionales y extranjeros que desarrollan investigaciones en: Arqueología Regional, Arqueología Latinoamericana, Problemas teóricos y metodológicos en Arqueología, Etnohistoria, Antropología, Etnografía, Ciencias concurrentes y afines (como Geología, Geografía, Historia, etc.). Está dedicada especialmente a las investigaciones de la diagonal árida de la Argentina y de América del Sur. PERTENECE A LA RED UNIVERSITARIA ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE PAISAJES SUDAMERICANOS.

# LAS FRONTERAS DE SANTA FE Y LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO PROVINCIAL DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX: RECORRIDOS, AVANCES Y DEUDAS EN LA HISTORIOGRAFÍA REGIONAL

*Horacio Miguel Hernán Zapata\**

## **Resumen**

La renovación historiográfica argentina que surgió partir de 1980 tuvo por objetivo replantear la lectura de la “historia nacional”, buscando reconocer otras trayectorias y ritmos en los proyectos de construcción estatal e incorporación de poblaciones y espacios fronterizos en la “soberanía nacional”. En este debate, investigaciones interdisciplinarias, con diferentes objetivos y enfoques, apuntaron a indagar en las relaciones específicas de la “sociedad de fronteras”, las formas en que las políticas del Estado central debieron reacomodarse a situaciones tramadas localmente y a la manera en que fue recibida, negociada y resistida su figura por actores sociales y étnicos distintos. Los avances en esta dirección han sido muchos, pero muestran importantes lagunas historiográficas en cuanto a los espacios analizados. En la historia de Santa Fe, el peso de las primeras visiones historiográficas es todavía muy importante, al punto que la cuestión de las fronteras santafesinas y la consolidación del Estado provincial en el siglo XIX no ha merecido demasiada atención de parte de la investigación más rigurosa y académica. Se trata de una deuda bastante curiosa teniendo en cuenta que existen reflexiones meritorias que complejizaron la mirada sobre los desafíos que enfrentaron los grupos dominantes de la provincia para encarar el problema de los límites definitivos del Estado provincial a lo largo de aquella centuria. A modo de balance inicial, este artículo explora críticamente aquellos estudios referidos a las formas en que fueron incorporados estos espacios de frontera al territorio provincial de Santa Fe, con el fin de detectar los énfasis temáti-

---

\* CESOR-ISHiR-CONICET / EH-CIESo-FHyA-UNR: horazapatajotinsky@hotmail.com.



cos, perspectivas empleadas y deudas pendientes sobre esta temática en la historiografía regional, considerando los nuevos datos e interpretaciones que brindan las investigaciones de historiadores y antropólogos preocupados por indagar la construcción del Estado “desde sus márgenes” y los procesos de extensión de hegemonía desde la perspectiva de diversos actores subalternos.

**Palabras clave:** espacios de frontera; construcción estatal provincial; historiografía regional; Santa Fe; siglo XIX.

## Resumo

A Argentina surgiu renovação historiográfica desde 1980 teve como objetivo repensar a leitura de “história nacional”, visando reconhecer outros caminhos e ritmos em projetos de construção do Estado e incorporação de populações em áreas de fronteira e a “soberania nacional”. Neste debate, a pesquisa interdisciplinar, com diferentes objetivos e abordagens, que teve como objetivo investigar as relações específicas de “sociedade de fronteiras”, as formas em que as políticas do governo central deve reajustar a situações nascidos localmente e como ele foi recebido negociado e resistiu sua figura por diferentes atores étnicos e sociais. Os progressos neste sentido têm sido muitas, mas mostram lacunas historiográficas significativas nos espaços analisados. Na história de Santa Fe, o peso das antigas visões historiográficas ainda é muito importante, a tal ponto que a questão das fronteiras e a consolidação Santafesinas o governo provincial no século XIX não tem recebido muita atenção da investigação mais rigorosa e acadêmica. É uma dívida bastante curioso, considerando que existem mérito complicado os olhos reflexões sobre os desafios enfrentados pelos grupos dominantes na província de abordar a questão das fronteiras finais do governo provincial ao longo desse século. Como um equilíbrio inicial, este artigo explora criticamente esses estudos sobre as formas pelas quais eles foram incorporados nessas áreas fazem fronteira com o território da província de Santa Fé, a fim de detectar a ênfase temática, perspectivas empregadas e dívidas pendentes sobre este assunto na historiografia regional, considerando os novos dados e interpretações oferecidas por historiadores e antropólogos de investigação em questão de investigar a construção do Estado “a partir das margens” eo processo de entender a hegemonia da perspectiva de vários jogadores juniores.

**Palavras-chave:** zonas fronteiriças; provincial a construção do Estado; historiografia regional; Santa Fé; Século XIX.

## Abstract

The Argentina emerged historiographical renewal since 1980 aimed to rethink the reading of “national history”, seeking to recognize other paths and rhythms in state construction projects and incorporation of populations in border areas and “national sovereignty”. In this debate, interdisciplinary research, with dif-

ferent goals and approaches, they aimed to investigate the specific relations of the “society of borders”, the ways in which the policies of the central government must readjust to situations hatched locally and how it was received negotiated and resisted his figure by different ethnic and social actors. Progress in this direction has been many, but show significant historiographical gaps in the spaces analyzed. In the history of Santa Fe, the weight of the former historiographical visions it is still very important, to the point that the issue of borders and the consolidation santafesinas the provincial government in the nineteenth century has not received much attention from more rigorous research and academic. It is a rather curious debt considering that there are meritorious complicated the eyes reflections on the challenges faced by the dominant groups in the province to address the issue of the final borders of the provincial government along that century. As an initial balance, this article critically explores those studies concerning the ways in which they were incorporated these areas border the provincial territory of Santa Fe, in order to detect the thematic emphasis, perspectives employed and outstanding debts on this subject in the regional historiography, considering new data and interpretations offered by historians and anthropologists research concerned with investigating state building “from the margins” and the process of extending hegemony from the perspective of several junior players.

**Key words:** border areas; provincial state-building; regional historiography; Santa Fe; XIX century.

A la memoria de Darío Macor (1951-2013), ese historiador, intelectual, docente y demócrata que contribuyó con su mirada crítica y aguda a pensar, en tiempos de especulaciones, las múltiples deudas de la Argentina en su constitución histórica como Estado Nación.

## Introducción

Una de las preocupaciones centrales de la renovación historiográfica argentina que surgió a partir de la década de 1980 fue, como acertadamente ha afirmado Susana Bandieri (2001a: 91-92), la necesidad replantear la lectura de la “historia nacional”, una visión historiográfica construida básicamente desde los espacios dominantes y que tendía a generalizar sus conclusiones sobre la existencia de un “Estado nacional” y de una “sociedad nacional” como elementos constituidos hacia fines del siglo XIX y principios del XX (Halperín Donghi, 1997 [1980]; Oszlack, 2009 [1982]; Ansaldi y Moreno, 1989; Rock, 2006). Estas interpretaciones históricas construidas “de espaldas” a otras realidades, características y ritmos en los proyectos de incorporación y control de poblaciones y espacios en la “soberanía nacional”, han sido reexaminadas a la luz de nuevas propuestas de investigación que tienden a discutir y/o complejizar

muchos de los presupuestos generalizantes. Desde la renovación en el campo de la historia política y social, se comenzaron a reconstruir las estrategias de diferentes actores en relación a los complejos procesos sociales, económicos y políticos que tuvieron lugar a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, atendiendo a sus posicionamientos y participación en la reorganización de las actividades productivas y comerciales a lo largo del territorio (Gelman, 2006; Bandieri, 2007; Bandieri *et al.*, 2008) y en las prácticas institucionales de extensión de la ciudadanía política (Sabato, 1999; Sabato y Lettieri, 2003; Bonaudo, 2005; Bonaudo *et al.*, 2008). Más recientemente, algunas contribuciones del campo historiográfico referidas a la formación del sistema político nacional, principalmente aquellas elaboradas bajo la perspectiva regional y local, brindaron nuevas explicaciones sobre los modos concretos a través de los cuales los estados provinciales y los denominados “territorios nacionales” se integraron definitivamente al orden político superior que se estaba construyendo, ponderando en su análisis el papel que cumplieron las elites en dicho trayecto, los espacios de disputa, conflicto y negociación, las formas de movilización y participación popular y la generación y reconfiguración de las identidades que concurrieron en ese resultado (Bragoni y Míguez, 2010; Bucciarelli, 2012; Leoni y Solís Carnicer, 2012).

Es en este mismo debate donde otro conjunto de investigaciones provenientes de la historia, pero especialmente de la etnohistoria o antropología histórica, con diferentes y renovados objetivos y enfoques, posibilitaron la reciente configuración de un campo interdisciplinario de estudios sobre las relaciones sociales y étnicas en los espacios de frontera de Chaco, Pampa y Patagonia y los diferentes vínculos entablados entre las poblaciones indígenas y el Estado argentino a lo largo del siglo XIX (Quijada, 2002; Mandrini, 2007; Lorandi y Nacuzzi, 2007). En diálogo con aquellos aportes provenientes del campo de la historia social y política argentina, algunos científicos sociales comenzaron a indagar en las relaciones específicas de las llamadas “*sociedades de fronteras*”, las formas en que las políticas del Estado central debieron reacomodarse a situaciones tramadas localmente y a la manera en que fue recibida, negociada y resistida su figura por actores sociales y étnicos distintos. Si bien constatamos que las investigaciones encaminadas bajo esta problemática común a la historia y la antropología han proporcionado nuevos datos e interpretaciones, cuestionando antiguas concepciones y brindando nuevos esquemas explicativos, también es posible sostener que los avances en esta misma dirección muestran importantes lagunas historiográficas en cuanto a los espacios analizados. Frente a un importante desarrollo investigativo sobre los procesos políticos, económicos, sociales e identitarios operados en las fronteras bonaerense, cordobesa y patagónica —como veremos más adelante—, existe una escasa renovación historiográfica sobre las de Santa Fe. En efecto, en el caso de la historia santafesina, como en muchas otras historias provinciales, el peso de las primeras visiones historiográficas es todavía muy importante, al punto que la cuestión de las fronteras sur y norte de Santa Fe y la consolidación del Estado provincial en el siglo XIX no ha merecido hasta el momento demasiada atención de parte de la investigación más rigurosa y académica. Se trata de una deuda bastante curiosa teniendo en cuenta que existen reflexiones meritorias que complejizaron la mirada sobre los desafíos que enfrentaron los

grupos dominantes de la provincia para encarar el problema de los límites definitivos del territorio provincial a lo largo de aquella centuria.

A modo de balance inicial, el objetivo del presente artículo es brindar una síntesis sumaria sobre los principales lineamientos que han marcado los estudios sobre las fronteras sur y norte de Santa Fe, poniendo el acento en aquellas producciones vinculadas tanto a las dinámicas políticas y étnicas generadas desde los espacios de las fronteras santafesinas como a las formas en que estos ámbitos fueron incorporados progresivamente al territorio provincial en el siglo XIX. Un intento por cubrir la totalidad de la bibliografía de esta problemática, que abarca una multiplicidad de formatos (libros, capítulos de libros, artículos en revistas académicas y de divulgación, ponencias y comunicaciones en actas de congresos y jornadas, papers inéditos), implicaría un ejercicio analítico muchísimo más detenido y fino y cuyo resultado exigiría, seguramente, un número mayor de páginas que las que posee la presente contribución. En consecuencia, con la intención de mostrar las principales líneas operantes, hemos decidido examinar solamente aquellos trabajos que han tenido un impacto decisivo en las diversas explicaciones esbozadas acerca de las características, modalidades y dificultades que presentan las dinámicas de incorporación territorial de los espacios de frontera al ámbito provincial santafesino, considerando su solidez empírica, innovación teórico-metodológica, calidad monográfica y representatividad historiográfica como criterios de observación, elementos que si bien no se presentan de igual manera en todas las producciones, sí son aspectos recurrentes y posibles de ser adoptados criteriosa y metodológicamente como variables analíticas. Se trata, entonces, de contemplar los principales aportes de aquellos estudios que se han dado a la tarea de indagar en esta problemática con el objeto subrayar las potencialidades y limitaciones de sus principales propuestas y de describir el modo en que los autores articulan las diversas experiencias concretas de los actores locales con los procesos regionales y nacionales, trazando de este modo una suerte de radiografía crítica que posibilite reflexionar y detectar los énfasis temáticos, las perspectivas empleadas y las deudas pendientes sobre esta temática en los derroteros de la historiografía regional.

Para ello, y sin ánimos de caer en esquematismos forzados y tratando de sistematizar una ingente cantidad de trabajos sobre la problemática de los ámbitos de frontera, se ha organizado el tratamiento de este importante corpus de investigaciones en función de dos apartados. En el primer apartado, se pasa revista a una producción cuantitativa y cualitativamente importante formulada a partir de la necesidad de deconstruir la noción de frontera como límite y problematizar sobre las múltiples interacciones y vínculos que tenían lugar entre las poblaciones indígenas y la sociedad nacional, contemplando de esta manera un cuadro que recorre treinta años de renovada producción historiográfica y antropológica sobre los ámbitos de frontera de Chaco, Pampa y Patagonia. Y en el segundo apartado, se explora críticamente un conjunto de obras y artículos ya propiamente referidos a las fronteras de Santa Fe, tanto aquellas producidas por las corrientes historiográficas tradicionales como las aproximaciones más actuales y que abrevan en otros enfoques y perspectivas de análisis. Finalmente, se exponen someramente algunas líneas de indagación actuales, poniendo en diálogo las cuestiones que

aún restan por responder para la historia regional y local de las fronteras santafesinas con aquellos nuevos datos, interpretaciones y proyecciones que brindan las restantes investigaciones de historiadores y antropólogos preocupados por indagar la construcción del Estado “*desde sus márgenes*” y los procesos de extensión de hegemonía desde la perspectiva de los diversos actores subalternos que habitaron los bordes fronterizos<sup>1</sup>.

### **La mirada sugerente: los ámbitos fronterizos como espacios sociales**

En Argentina, los estudios sobre las dinámicas políticas, económicas y culturales en los espacios de frontera han atravesado por senderos desde los avances pioneros de la década de 1980 hasta llegar a las miradas más actuales sobre estas temáticas. Los cambios en los posicionamientos teórico-metodológicos, en los problemas abordados y en las fuentes a las que han apelado los investigadores a lo largo de casi tres décadas de investigaciones muestran la vitalidad de un campo que ha sabido delimitar, con sus logros y reveses, un espacio definido y sumamente activo, haciéndose eco de los nuevos enfoques imperantes dentro del mundo historiográfico y antropológico. Esto se percibe con contundencia si nos detenemos específicamente en los últimos años, momento en que los estudios sobre historia indígena y espacios de frontera cobraron una relevancia a todas luces notoria, insertándose rápidamente en varios ámbitos académicos de investigación del país. Algunos viejos paradigmas y problemas fueron revisitados y confrontados críticamente con nuevas hipótesis; los temas y preocupaciones se ampliaron progresivamente, evidenciando la complejidad de las relaciones sociales entre sectores indígenas y no indígenas por un lado, y analizando las prácticas, lógicas y tensiones que los atravesaban, conectaban y enfrentaban por otro; finalmente, al clásico repertorio de fuentes y testimonios editados que habían sido empleados al principio para la reconstrucción histórica, se incorporaron otros materiales inéditos provenientes de reservorios y archivos públicos y privados que, hasta el momento, habían recibido poca o ninguna atención.

Específicamente para estos estudios se verificaría un punto de inflexión en relación a perspectivas historiográficas anteriores la reformulación de la noción de frontera, entendida tradicionalmente como una línea de separación entre dos mundos sociales diferenciados, en la que una sucesión de choques armados entre la “barbarie” y la “civilización” tenía lugar permanentemente; ello supuso comprender las fronteras como fenómenos que no remiten necesariamente a una cuestión territorial, sino a la construcción de “*límites*” con “*otros*” (Areces, 1999, 2009; Ortelli, 2001; Benedetti, 2007; Schmit, 2008; Lagos y Ratto, 2011), que en un primer momento separan, para habilitar, en su metamorfosis en fronteras, dispositivos simbólicos y materiales de dominación destinados a transformar tal límite (Boccaro, 2005:33). Tales perspectivas posibilitaron destacar la presencia de ámbitos fronterizos en Chaco, Pampa y Patagonia que funcionaron como verdaderos “*espacios sociales de larga duración*” (Bandieri 2001b), en los que se produjeron múltiples formas de vinculación (intercambios pacíficos, relaciones desiguales y/o conflictos) entre sociedades distintas (Quijada, 2002; Nacuzzi, 2002; Boccaro, 2002; Mandrini y Paz, 2003; Lucaioli y Nacuzzi, 2010).

Han contribuido en dicho sentido las investigaciones sobre la vinculación entre indígenas y blancos, preocupadas por la necesidad de comprender la complejidad de la organización política y económica de los grupos nativos, sus patrones de asentamiento, movilidad y usos del territorio (Mandrini, 1994; Nacuzzi, *et al.* 2008), redes y conexiones con los mercados hispanocriollos dentro de un espacio de relaciones que integraba las áreas de la Pampa, la Patagonia y la Araucanía, y en donde la Cordillera de los Andes constituyó un eje vertebrador de migraciones, comercio e influencias culturales (León Solís, 1991; Pinto Rodríguez, 1996; Ortelli, 1996; Bandieri, 2001b; Bechis, 2008, 2010). También se avanzó en cuestiones referidas a la red de conflictos y alianzas tanto al interior del espacio indígena como con el Estado central y los distintos sectores de la sociedad nacional en las décadas previas a la conquista de Roca (Ratto, 2003, 2007, 2012; Pérez Zavala, 2007; Bechis, 2008; de Jong, 2010; 2011). A partir de ellos, ha sido posible identificar la heterogeneidad de las estrategias emanadas desde los toldos, reconstruir el accionar de ciertos caciques, como Calchufurá y Saygüequé (de Jong y Ratto, 2008; de Jong, 2009; Vezub, 2009), y examinar la política de los tratados, sus efectos en la organización indígena y la fluctuación de las prácticas diplomáticas en virtud de la existencia de dos centros, la Confederación Argentina y el Estado de Buenos Aires, que se disputarían la alianza con los principales jefes indígenas de Pampa y Patagonia, y en función de la gradual expansión del Estado central sobre dichas regiones (Tamagnini y Pérez Zavala, 2002; de Jong, 2011; Pérez Zavala, 2014). Por su parte, algunas indagaciones efectuadas sobre la interrelación entre los procesos sociopolíticos a uno y otro lado de las fronteras permitieron cuestionar las visiones polarizadas en términos de “grupos indígenas/no indígenas” y de “dominación/resistencia”, para reconocer la “dinámica faccional” y la “cooperación” como parte de la trama relacional cotidiana y la presencia de determinados individuos (intérpretes, misioneros, cronistas, curanderos) o sectores (mercaderes, caciques, mestizos) que por su posición desempeñaron el papel de “mediadores culturales” que se ocupaban de hacer pasar elementos e imágenes de un lado a otro de la hipotética línea de separación de las fronteras, desdibujando esos límites arbitrarios (Nacuzzi, 2002; Ratto, 2005; Mandrini, 2006; de Jong, 2010; Farberman y Ratto, 2009).

Recientemente han emergido nuevas reflexiones que apuntan a descubrir las relaciones específicas de la “*sociedad de fronteras*” o “*sociedad del confín*” (Rocchietti 2007, 2008; Tamagnini y Pérez Zavala, 2010) como “*realidades sui generis*” (Soprano, 2010: 326), tomando distancia de la idea de un Estado monolítico y hegemónico en todo el territorio nacional por un lado —como si se tratara de un verdadero proyecto autoconsciente exitosamente concretado en el largo plazo (carente de intersticios o flancos débiles, sin ningún tipo de disputas por los sentidos otorgados a las prácticas sociales y políticas)— y del “problema de la frontera” como ligado esencialmente a una “cuestión étnica” por el otro —cuya principal nota pasa por conferir el mayor peso a la etnicidad en la configuración de las identidades, las relaciones políticas y los conflictos por sobre otro tipo de vínculo o criterio social—. Otro de los paradigmas de los cuales se han procurado apartar este nuevo conjunto de pesquisas es aquel que considera a los espacios de frontera en función exclusiva de su cercanía o lejanía respecto a los centros

y disposiciones estatales centrales, debido a que esta clave explicativa supone desconocer las determinaciones probables de la trama de relaciones creadas en los marcos locales, pero principalmente no hacer jugar en este campo a la contraparte principal del Estado en las relaciones fronterizas: las sociedades indígenas independientes, sus lógicas, intereses e intervenciones sobre estos espacios sociales y políticos.

Desprenderse de estos tres encorsetamientos han permitido visualizar la heterogeneidad de contextos y situaciones en los que sectores indígenas y no indígenas convergieron y se encontraron asociados en movimientos de resistencia ante el poder estatal (montoneras, refugiados, desertores) (Tamagnini, 2007) o bien compartiendo similares márgenes de subalternidad social, política y económica (indios amigos, guardias nacionales, población rural) (Olmedo, 2009, 2014; Literas 2012a, b; Barbuto, 2009, 2010; Tamagnini *et al.*, 2010; Canciani 2011a, 2013; de Jong, 2010, en prensa; Gambetti, 2013). Otras indagaciones revelan un panorama de políticas clientelísticas y de amplios márgenes de manipulación de la situación fronteriza por parte de los agentes militares y civiles del ámbito local que, indudablemente, relativizan el alcance del poder estatal en las fronteras (Míguez, 2010; Canciani, 2011b, 2012, 2014a, 2014b; de Jong, 2012; Barbuto y de Jong, 2012; Cordero, 2013).

Llegados a este punto del estado de la cuestión, es posible afirmar que indagar en los márgenes de acción de los diversos agentes locales en los espacios de frontera frente a las transformaciones implicadas por la consolidación del orden institucional y del poder coercitivo del Estado demuestra ser una problemática extremadamente compleja, ya que ni el ámbito del “Estado central o nacional” ni el ámbito de la “sociedad de frontera” pueden darse por sentado. Ni mucho menos es factible reducir las múltiples articulaciones entre uno y otro a un enfrentamiento entre una sociedad indígena y un gobierno monolíticos. Por el contrario, si existe algo que deja entrever este breve *racconto* es justamente la necesidad de considerar la heterogeneidad de prácticas que contiene cada espacio y, a su vez, el juego dialéctico que opera entre ambos para su construcción (material e imaginaria), mediatizada por agentes y relaciones diversas. Visto de esta manera, la consolidación del Estado central argentino no generó una presencia unívoca o inmediata en las distintas realidades regionales y locales puesto que las políticas proyectadas debieron reacomodarse en función de los diferentes contextos en los que desplegaban su cometido, contextos bosquejos por heterogéneas, complejas ambiguas y contradictorias relaciones, solidaridades y redes de poder de difícil aunque necesaria y explicación, sobre todo porque la propia existencia y peso de estas particulares tramas de vínculos y lealtades fue indudablemente decisiva en la trayectoria, los discursos e identidades de múltiples actores ante la consolidación del Estado argentino.

Sin embargo, y más allá de estos avances evidentes, se trata de una tarea lejos de estar concluida. Como veremos a continuación, el estudio de las fronteras de Santa Fe no sólo constituye un buen ejemplo de una problemática historiográfica regional que necesita de nuevas aproximaciones, sino que además es otro claro síntoma de que aún falta mucho por hacer en este campo, quedando todavía pendiente una comparación sistemática entre los resultados obtenidos para las diversas regiones de frontera super-

ando los enfoques que, al centrarse en un solo espacio, lo analizan desde el punto de vista de su individualidad.

### **Una historiografía regional desacompañada: Santa Fe y sus espacios de frontera**

En lo que respecta al campo de los estudios de frontera y los vínculos con las poblaciones indígenas, es necesario reconocer que la producción historiográfica desde Santa Fe no ha descuidado ni el tratamiento ni la reflexión sobre estas temáticas, pero también es vital señalar que, lamentablemente, no ha corrido la misma suerte respecto de los desarrollos historiográficos generales arriba reseñados, al punto que no es extraño encontrar que muchos investigadores continúen apelando como única bibliografía obligada para sus diferentes producciones a las obras clásicas de la historiografía provincial santafesina (Cervera, 1907, 1939, 1970; Marfany, 1940; Marfany y Alemán, 1986; Livi, 1977; Gori, 1981; Alemán, 1970, 1996, 1997). En el marco de estos trabajos, la cuestión de las denominadas “fronteras interiores” o “fronteras indígenas” respondía a los parámetros de una historia enciclopédica, más preocupada por rescatar notas anecdóticas o pintorescas de la “guerra contra el indio” que por un análisis en términos de problema. En estos análisis de cuño tradicional se ponderaban, por tanto, las diferentes campañas militares que concretaron la ocupación del territorio provincial y el definitivo sometimiento de los habitantes nativos de estas regiones. Se pasaba también revista a la presencia de personalidades prestigiosas en el diseño y aplicación de las políticas de frontera y se mencionaba de forma más o menos escueta la existencia de reducciones y colonias indígenas en la región del chaco santafesino, las cuales recibían un lacónico esfuerzo de abordaje en comparación con las numerosas páginas dedicadas a estudiar aquellas colonias, asentamientos y parajes con población inmigrante proveniente de diversos países europeos que se localizaban en diversos puntos del actual territorio provincial.

De este modo, estas primeras versiones historiográficas dedicadas a la conformación de la provincia de Santa Fe representaron esta porción del pasado provincial como un proceso básicamente independiente de la participación de la población indígena, un colectivo humano que —si se consideran los datos en la larga duración— mantuvo el dominio de los espacios norte y sur del actual territorio de la provincia hasta fines de la década de 1890. Vale aclarar que no consideramos que la lectura y el empleo de este tipo de trabajos sean actitudes incorrectas o poco serias en términos académicos, pero sí sería imprudente suponer que dichos registros hermenéuticos son los únicos existentes a la hora de explicar y comprender el abigarrado cuadro de las relaciones entre las poblaciones cristianas y las sociedades indígenas en los ámbitos fronterizos de Santa Fe.

Por el contrario, existe un fuerte y compartido consenso entre los especialistas al marcar que la década abierta en 1980 inauguraría un nuevo momento historiográfico en los estudios sobre la historia de Santa Fe al traer consigo una bocanada de aire fresco a los diferentes ámbitos de investigación y a la actividad investigativa en sí misma con la aparición de preguntas ciertamente estimulantes sobre el protagonismo so-



cial, económico, político y cultural que desempeñaron en el pasado provincial los sectores subalternos de la campaña y la frontera. No obstante, las nuevas producciones evidencian una gran heterogeneidad a la vez que disparidades en lo que hace a las temáticas abordadas, a los acercamientos teórico metodológicos y al tipo, formato y calidad de las mismas. Así, por ejemplo, si bien se consiguió una importante renovación en las investigaciones referidas al período colonial temprano y la etapa borbónica por parte de investigadores de distintos centros y universidades del medio local, pasando de un enfoque de tipo globalizador acerca de las relaciones interétnicas a otro más atento a las especificidades y particularidades de los sujetos, intereses y espacios involucrados en las dinámicas fronterizas (Areces *et al.*, 1992, 1993, 1992-1993; Dávila y Manavella, 2002; Battcock y Gotta 2004; Battcock *et al.*, 2003, 2004; Suárez y Tornay, 2003; Suárez, 2004; Lucaioli, 2005, 2011; Nesis, 2005; Paz, 2007a, b; Gotta *et al.*, 2008; Nacuzzi *et al.*, 2008; Battcock, 2009), las investigaciones avanzan con menor ritmo en lo que respecta a las nuevas formas de pensar y concebir las dinámicas de contacto y conflicto fronterizo a través de los distintos puntos de los espacios sur y norte de Santa Fe en el largo transcurrir del siglo XIX.

En el principio de esta renovación, algunos estudios de dos historiadoras del ámbito universitario regional, como Claudia Gotta (2003, 2004, 2006, 2009, 2010) y Sonia Tedeschi (2008), analizaron los efectos de la construcción de una nueva estructura de poder político tras la ruptura del lazo colonial y el surgimiento de nuevos conflictos en los espacios de frontera sur de Santa Fe, un escenario donde los análisis de estas autoras muestran que no es menor la participación de —y el juego de fuerzas emergentes desde— las sociedades indígenas. Es evidente que los referentes teóricos y bibliográficos más fuertes de estas investigadoras han sido historiadores y antropólogos del país que estudiaron con anterioridad una serie de cuestiones similares y principalmente para las fronteras de Buenos Aires y Córdoba; aunque ello, huelga decirlo, no significa necesariamente que estos primeros abordajes sean un mero reflejo de las producciones porteñas y/o cordobesas y que, por tanto, reproduzcan sus resultados de manera simplista y acrítica, sino que han estimulado en la mayoría de los casos un intento de señalar las especificidades de los procesos en el ámbito sur santafesino, entrando en diálogo desde una postura polémica que apunta a complejizar los resultados obtenidos en función de otros escenarios, de otros actores y a partir de la consulta de otras fuentes. A pesar de que estas producciones han sido señeras en la dirección que apuntamos más arriba, dos limitaciones resultan claras: la falta de continuidad en el tiempo y de profundidad empírica y analítica en las cuestiones planteadas, en tanto Tedeschi no ha efectuado nuevos aportes a la fecha y varios de los trabajos de Gotta repiten aspectos y núcleos ya expuestos anteriormente.

Habiendo identificado esta suerte de vacancia historiográfica en la historia regional, Silvia Ratto se ha sumado a la lista de investigadores interesados en estudiar las dinámicas de conflicto, convivencia y negociación que existían en los ámbitos fronterizos del Estado de Santa Fe en la primera mitad del siglo XIX. Algunos de sus primeros abordajes, efectuados junto al historiador Raúl Fradkin, permitieron identificar en el espacio fronterizo caracterizado por las estrechas relaciones entre la población bonaerense y santafesina una serie de conflictos paralelos pero, a la vez, superpuestos, deri-

vados de los conflictos políticos que había desatado el proceso revolucionario; de la formación de una serie de liderazgos locales sin el apoyo de los cuales ni el Directorio ni el gobierno de Santa Fe podían consolidar su control del territorio y la población; y, finalmente, de la presencia de diversos grupos indígenas (provenientes de los espacios no sometidos del Chaco y de la pampa y de las desintegradas misiones jesuíticas) en ocasiones captados por jefes de las facciones en pugna y, en otras, protagonizando acciones autónomas de apropiación de recursos aprovechando la situación de desprotección en que se hallaban las fronteras (Fradkin y Ratto, 2008a, b, 2011, 2013). En la actualidad, las preocupaciones de esta historiadora pasan por indagar en las fluidas relaciones que existían entre los pobladores criollos e indígenas asentados en el ámbito fronterizo y los grupos nativos no subordinados que vivían en el interior del territorio indígena del Chaco austral desde mediados del siglo XVIII, considerando en sus indagaciones aquellas experiencias, proyectos e intereses que conectaron o enfrentaron a nativos y criollos y que convirtieron a la porción norte del territorio santafesino en uno de sus principales escenarios (Ratto, 2013).<sup>2</sup>

Atendiendo específicamente a la producción referida a la segunda mitad del siglo XIX, merecen destacarse los trabajos de María Josefa Wilde, entre los que cabe mencionar, en primer lugar, su joven y poca conocida tesina de grado sobre milicias en Santa Fe entre 1868-1880 —publicada luego como separata en la ya desaparecida *Revista del Instituto Histórico de la Organización Nacional*— y, en segundo lugar, un artículo posterior que aborda el problema de las fronteras en la historia provincial y cuyo análisis se centra específicamente en el período en que las mismas pasan a ser una cuestión de primer orden en la agenda pública, no sólo a nivel nacional sino también regional y local (Wilde, 1980, 1982, 1985). Posteriormente, entendiendo que las milicias representaron un emergente social a la vez que constituyeron un instrumento de especial eficacia política no sólo en el proceso de organización del Estado argentino, sino en la propia consolidación de su autoridad central, Wilde recuperó sus investigaciones y aunó esfuerzos con Teresa Suárez para presentar un tratamiento secular de esta organización militar en las provincias de Santa Fe y Entre Ríos a lo largo del siglo XIX, poniendo en comparación su formación y evolución, las vinculaciones de la institución con el poder político local y nacional y los factores que potenciaron o acentuaron su declinación, tales como las necesidades de la autoridad central para afirmar su autoridad y las derivaciones que tuvo el proceso de modernización sobre el territorio nacional a lo largo del siglo (Wilde y Suárez, 2000).

Más cercano a nuestra época, un estudio reciente sobre la frontera con el indio en el sur de Santa Fe durante las presidencias de Domingo Sarmiento y Nicolás Avellaneda (1869-1876) ofrece todo un inventario de los hechos ocurridos y de la exactitud de los sitios donde estuvieron emplazados los fuertes, guardias y fortines de la región (Mollo y Della Mattia, 2010; Mollo, 2011), pero no exhibe una preocupación formal al momento de explicar —o al menos brindar un marco interpretativo lúcido sobre— los difíciles espacios de negociación y conflicto que atravesaron en dicha coyuntura las relaciones entre sectores indígenas y no indígenas. Por su parte, para el espacio chaqueño-santafesino, Gabriela Dalla-Corte (2012) ha proporcionado recientemente un

voluminoso estudio en el que reconstruye la historia de los mocovíes de una de las reducciones localizadas en el norte santafesino y que a inicios del siglo XX fue bautizada con el nombre de Colonia Dolores, procurando dar cuenta de las principales transformaciones que experimentaron estos grupos indígenas etnia desde mediados del siglo XIX, cuando comienza el proceso de sometimiento e incorporación a la vida urbana, hasta las experiencias más recientes de su vida actual, las cuales conducen a que Dora Teresa Salteño —una de las principales referentes de la comuna— asumiera como la primera mujer mocoví presidenta de la Comuna.

A pesar de que el estudio representa un importante y significativo avance en la historiografía santafesina de los últimos años, tanto por los elementos valiosos que proporciona acerca de los procesos históricos regionales como por las estrategias metodológicas utilizadas para hacerlo —empleo de diversos documentos provenientes de archivos de carácter público (nacionales, provinciales, municipales) y fondos privados (ordenes eclesíasticas) y la realización de entrevistas personales—, explora de manera descriptiva las presiones estatales y privadas por someter, subordinar y desarticular la organización comunitaria indígena y los mecanismos de incorporación como mano de obra barata, así como también los nexos entre el contexto histórico-regional, las prácticas simbólicas y simbólicas que articulan las relaciones interétnicas y las formas que adquieren tanto las expresiones y contrastes de etnicidad como los usos del pasado entre los grupos aborígenes y no-aborígenes, al punto de que varios pasajes de la obra parecen dejar de lado la propia agencia subalterna. En consecuencia, la explicación de las estrategias por subsistir y reorganizarse de los grupos mocovíes ante el avance de las lógicas modernas del Estado Nacional y del mercado capitalista, o la identificación de los contextos históricos en que se fueron conformando los límites y los sentidos identitarios en relación con la diferencia “indígena” y su relación con lo “nacional” y “local”, resultan dos ausencias significativas. En este sentido, no es menor el hecho de que la investigación de Dalla Corte no refleje o incorpore algunas de las coordenadas ya explicitadas por dos importantes estudios sobre proceso de sometimiento, incorporación, resistencia y rearticulación étnica de los pueblos originarios en el marco del proceso histórico de formación del Estado Nacional y de la economía capitalista, como el de Walter Delrio (2005) para área de Norpatagonia y el de Claudia Salomón Tarquini (2010) para la actual provincia de La Pampa, dos obras insoslayables para cualquier investigador que encare la difícil tarea de dar cuenta de la trayectoria de actores sociales que suelen constituir un “no relato” en las políticas y discursos oficiales de un país que se imagina de exclusivo origen blanco y europeo.

Con todo, el vínculo entre los procesos de interacción social en las fronteras santafesinas y la consolidación del Estado provincial durante la segunda mitad del siglo XIX no ha sido hasta el momento, insistimos, un terreno de interés para los profesionales de la historia y la antropología, a pesar de que los últimos años han presenciado la proliferación de una serie de obras que complejizaron la mirada sobre los problemas que enfrentaron los grupos dominantes de Santa Fe para encarar el problema de los límites definitivos del Estado provincial, la construcción de nuevo orden político y de un modelo de desarrollo económico (Damianovich, 1992; De Marco, 1994; Green, 1995, 2011; Tica, 1997, 2001; Bonaudo y Sonzogni, 2000; Tarragó, 2006; Bonaudo,

2006; Megías, 2010a, b; Larker, 2005, 2011; Frid y Lanciotti, 2013). Por fuera de las contribuciones particulares en forma de ponencias, artículos y capítulos de libros, muchos de estos trabajos son obras que reúnen a un numeroso grupo de historiadores de la región ligados al estudio de problemáticas y períodos históricos diferentes, lo que implicó una puesta al día de los principales resultados obtenidos así como un intento coherente y bastante exitoso de acercamiento al gran público. No obstante, mirados en su conjunto, es posible sostener que comparten al menos dos características. Por un lado, dichos trabajos se alejan de los tradicionales enfoques institucionales, privilegiando un acercamiento desde la historia social, política y económica y poniendo en escena variados aspectos anteriormente no abordados, como la vida cotidiana, el problema de las identidades, el protagonismo de los sectores subalternos, etc. Y por otro lado, estos estudios han tendido a incorporar la problemática de la frontera desde una lectura que la coloca como un punto de referencia más o menos independiente a la hora de ponderar los rápidos cambios socioeconómicos y mutaciones culturales por las que atravesó la provincia desde la colonia hasta el presente.

El cuadro que acabamos de describir justifica entonces la necesidad de investigar y reconstruir las dinámicas políticas y étnicas generadas desde diversos espacios de las fronteras de la provincia de Santa Fe durante la segunda mitad del siglo XIX, atendiendo a las identidades, estrategias y perspectivas de los distintos sectores subalternos y apuntando a interpretar el peso de sus relaciones e imaginarios sociales y políticos en los posicionamientos que asumen ante la consolidación de un nuevo orden social, económico y político impuesto desde el Estado provincial.

### Reflexiones finales

No cabe duda que buena parte de la producción historiográfica y antropológica argentina referida las vinculaciones políticas, socioeconómicas y culturales entre indígenas y cristianos en los espacios de frontera durante los procesos de afirmación estatal y consolidación nacional ha mostrado, en líneas generales, una trayectoria renovada en cuanto a temáticas, enfoques conceptuales y abordajes metodológicos. Situados en distintos espacios, formulando nuevas preguntas y explorando en una amplia gama de fuentes y testimonios, dichas investigaciones han logrado plantear una interesante reformulación respecto a cómo enfrentar el estudio interdisciplinario de ámbitos tan particulares como los “*complejos fronterizos*” (Boccaro, 2005) o, al menos, de algunos de los agentes y contextos más significativos en la aplicación de políticas estatales de corte defensivo y ofensivo y la generación de una administración fronteriza. En este sentido, la indagación sobre estos particulares espacios de poder que caracterizaron las fronteras, por otra parte, ha resultado muy útil para el esclarecimiento de otros aspectos vertebrales en los procesos de extensión de hegemonía nacional sobre los territorios indígenas de Chaco, Pampa y Patagonia, como la participación y resistencia de diversos actores subalternos, con disímiles identidades, estrategias y márgenes de acción frente a las transformaciones implicadas por la consolidación del orden institucional y del poder coercitivo del Estado.

Para el caso de la historia de Santa Fe, hemos visto que la cuestión de los procesos de articulación entre poblaciones indígenas y agentes estatales y de la progresiva incorporación de los ámbitos de frontera al territorio provincial, ha sido relativamente cubierta en algunos aspectos y dimensiones, pero con una importante preponderancia de lecturas más tradicionales y descriptivas que renovadas y explicativas. Aquellos trabajos que mostraron un verdadero esfuerzo por avanzar sobre la temática, presentar nuevas interpretaciones y actualizar su herramental teórico-metodológico, exhiben un significativo desequilibrio en los resultados, puesto que en un extremo se sitúan aquellas obras que sólo visitan la cuestión en sus trazos más generales y en el otro se avizoran un conjunto prometedor de contribuciones que lo hacen de forma más compleja y profunda, con un real interés por aportar nuevos datos y así ponerse a tono con los debates que se están dando en otros ámbitos de estudio e investigación. No obstante, ello no habilita a considerar que la producción local acerca de las fronteras santafesinas deba procurar oficiar como un simple reflejo más o menos fidedigno de lo estudiado en Buenos Aires, Córdoba u otros ámbitos con mayor trayectoria en la temática. Pero sí significa que las investigaciones locales deberán nutrirse de los avances y resultados de la investigación de otras unidades académicas pero de un modo crítico que implique tomar distancia y cuestionar ciertos esquemas y marcos generales y buscar sus senderos propios y alternativos, adecuados a las lógicas, sujetos y realidades imperantes. Dicha apuesta daría resultados que permitirían trascender esquemas rígidos, valorizar nuevas fuentes en archivos y reservorios locales y regionales y complejizar/matizar algunas imágenes construidas a lo largo de los años sobre las experiencias de convivencia y conflicto social y étnico en las fronteras de Santa Fe durante la etapa de consolidación del territorio provincial. De seguir estos presupuestos, la perspectiva apuntada cobraría significación para identificar en principio la presencia de múltiples actores en una trama compleja (parcialidades indígenas, cautivos, lenguaraces, indios reducidos, guardias nacionales, desertores, comerciantes, baqueanos, colonos, hacendados, jornaleros, campesinos, comandantes de frontera, jueces de paz, jefes políticos, inspectores, religiosos y otros pobladores de la campaña), para luego profundizar en sus vínculos, trayectorias e intereses y finalmente reconstruir un universo de estrategias y prácticas desplegadas en los ámbitos de pertenencia y participación más variados de los espacios del sur y norte de Santa Fe.

Finalmente hemos comprobado que es sobre esta doble problemática, los procesos de afirmación estatal y la diversidad de actores que no siempre se adecuaron al nuevo orden en construcción, donde las posibilidades de diálogo y convergencia de enfoques y metodologías parecen estar orientando la investigación de los espacios de fronteras de Santa Fe en la segunda mitad del siglo XIX. Al menos desde nuestra perspectiva e intereses actuales, una de las mayores dificultades de este proyecto es el poder identificar y explicar las modulaciones sociohistóricas que asumen las relaciones de fuerza planteadas entre los dispositivos de control generados por el gobierno central y las estrategias puestas en juego desde los espacios locales de frontera, tanto por los funcionarios de la administración fronteriza como por distintos sectores subalternos ante los planes de subordinación, avance e incorporación a un proyecto estatal que iría

definiendo su centralidad a lo largo de dicho período. El desafío está planteado. Ahora es tiempo de asumirlo.

### Agradecimientos

El presente trabajo ha sido posible gracias al financiamiento brindado por la beca de posgrado tipo I del CONICET y por el proyecto UBACyT (véase nota 1). Agradezco al historiador José Larker, docente de la UNL, el haberme proporcionado una copia de la tesina original de María Josefa Wilde, un recurso sumamente valioso para los objetivos de este trabajo y de la investigación más amplia que llevo a cabo. Vaya también mi profundo agradecimiento a Eduardo Escudero, mi estimado amigo y colega del Departamento de Historia de la UNRC, quien en ocasión de las *X Jornadas de Investigadores de Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País*, no sólo me hospedó en su propio hogar, sino que además convirtió ese apurado viaje académico en una verdadera excusa para que dos viejos compañeros de rutas historiográficas se reunieran y pudieran así compartir tantas conversaciones, sueños y mates. Finalmente, agradezco los valiosos comentarios y sugerencias que efectuara Alicia Lodeserto en la evaluación de este trabajo.

### Notas

<sup>1</sup>El presente trabajo se realiza en el marco de una beca de posgrado tipo I otorgada por el CONICET. Retoma asimismo algunas de las reflexiones que desarrollamos como miembro del Proyecto UBACyT 2012-2015 "*La frontera como espacio social: actores e identidades políticas durante la "organización nacional" (Pampa y Patagonia, 1850-1880)*", radicado en la Sección de Etnohistoria del Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y dirigido por la Dra. Ingrid de Jong.

<sup>2</sup> Tenemos conocimiento de que Silvia Ratto ha abordado el espacio fronterizo santafesino y sus actores en otros trabajos, como ponencias y comunicaciones de congresos, pero nos hemos limitado a citar aquellos que ya han sido publicados en su versión final como artículos en revistas especializadas o capítulos de libros.

### Referencias bibliográficas

ALEMAN, B. 1970 El problema del indio en la historia de Santa Fe, desde la revolución de mayo a la Organización Nacional. *En* COMISIÓN REDACTORA DE LA HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES DE LA PROVINCIA DE SANTA FE. *Historia de las Instituciones de la Provincia de Santa Fe*, T. III, Imprenta Oficial, Santa Fe.

ALEMÁN, B. 1996 Campaña del Coronel Alfredo M. Du Graty en el Chaco Santafesino. *En* ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA. *Noveno Congreso Na-*

*cional y Regional de Historia Argentina*. Academia Nacional de la Historia, Buenos Aires.

ALEMAN, B. 1997 *Santa Fe y sus aborígenes*. El Foro, Buenos Aires.

ANSALDI, W. y J. L. MORENO (comps.) 1989 *Estado y sociedad en el pensamiento nacional*. Cántaro, Buenos Aires.

ARECES, N. 1999 Regiones y fronteras. Apuntes desde la historia. *Andes* 10: 19-31.

ARECES, N. 2009 Las fronteras en los estudios regionales y etnohistóricos. Propuesta de análisis. En Martini, Y., G. Pérez Zavala y Y. Aguilar (comps.) *Las sociedades de los paisajes áridos y semiáridos del centro-oeste argentino*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.

ARECES, N., S. LÓPEZ y E. REGIS. 1992 Relaciones interétnicas en Santa Fe la Vieja. Rescate con charrúas. En Areces, N. (comp.) *Reflexiones sobre el V Centenario*. UNR Editora, Rosario.

ARECES, N., S. LÓPEZ, B. NUÑEZ REGUEIRO, E. REGIS y G. TARRAGÓ. 1993 Relaciones interétnicas en Santa Fe La Vieja. Sociedad y frontera. *Revista Oficial de la Junta Provincial de Estudios Históricos de Santa Fe* 49: 71-106.

ARECES, N., S. LÓPEZ, B. NUÑEZ REGUEIRO, E. REGIS y G. TARRAGÓ. 1992-1993 Santa Fe la Vieja. Frontera abierta y de guerra. *Memoria Americana Cuadernos de Etnohistoria* 2: 7-40.

AUZA, N. T. 1976 La ampliación de la frontera norte en la época de la Confederación, 1858-1860. La contribución del Coronel Alfredo M. Du Graty. *Investigaciones y Ensayos* 21: 277-306.

BANDIERI, S. 2001a La posibilidad operativa de la construcción histórica regional o cómo contribuir a una historia nacional más complejizada. En Fernández, S. y G. Dalla Corte (comps.) *Lugares para la Historia. Espacio, Historia Regional e Historia Local en los Estudios Contemporáneos*. UNR Editora, Rosario.

BANDIERI, S. (coord.) 2001b *Cruzando la cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*. Universidad Nacional del Comahue, Neuquén.

BANDIERI, S. 2007 "Como el "ave fénix". La Historia Económica argentina en tiempos de crisis. *Boletín de la Asociación Uruguaya de Historia Económica* 6 [En línea], URL: [http://www.audhe.org.uy/Boletin\\_Audhe/Boletin\\_6/AUDHE\\_6\\_bandieri.pdf](http://www.audhe.org.uy/Boletin_Audhe/Boletin_6/AUDHE_6_bandieri.pdf)

BANDIERI, S., G. BLANCO y M. BLANCO (coords.) 2008 *Las escalas de la historia comparada. Tomo II: Empresas y empresarios. La cuestión regional*. Miño y Dávila Editores, Buenos Aires.

BARBUTO, L. 2009 Estado Nación, frontera y milicias: avances y resistencias. Córdoba 1860-1870. *Memoria Americana Cuadernos de Etnohistoria* 17 (2): 213-239.

- BARBUTO, L. 2010 Desarticulando resistencias. El avance del Estado en la frontera sur de Córdoba, 1860-1870. En Lucaioli, C. y L. Nacuzzi (comps.) *Fronteras. Espacios de interacción en las tierras bajas del sur de América*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- BARBUTO, L. e I. DE JONG. 2012 De la defensa de las fronteras al conflicto factional: preparando la revolución mitrista en el sur de Buenos Aires. *Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos* 4 (6): 35-65.
- BATTCKOCK, C. 2009 La frontera en tiempos de reforma. El fuerte de Melincué: punto neurálgico en el sur santafesino. *Estudios de Historia Novohispana* 41: 105-131.
- BATTCKOCK, C. y C. GOTTA. 2004 Una aproximación al análisis de la frontera sur santafesina, 1777-1810. El caso de Melincué. En Dávila, B., C. Gotta, M. Germain, A. Manavella y M. L. Mugica (coords.) *Territorio, memoria y relato en la construcción de las identidades colectivas*. T. III, UNR Editora, Rosario.
- BATTCKOCK, C., GOTTA, C. y A. MANAVELLA 2003 ¿Nuevas o viejas prácticas? Pensar la frontera como instrumento de control político en la Santa Fe del siglo XVIII. *Signos en el tiempo y rastros en la tierra. III Jornadas de Arqueología de las Regiones Pampeana y Patagónica*. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján, Luján, pp. 150-156.
- BATTCKOCK, C., C. GOTTA y A. MANAVELLA. 2004 Frontera y poder: milicias y misiones en la jurisdicción de Santa Fe de la Vera Cruz, 1700-1780. Algunas reflexiones” en *Cuicuilco* II (30): 87-108.
- BECHIS, M. 2008 *Piezas de Etnohistoria del Sur Sudamericano*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- BECHIS, M. 2010 *Piezas de Etnohistoria y de Antropología Histórica*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- BOCCARA, G. (ed.) 2002 *Colonización, Resistencia y Mestizaje en las Américas (siglos XVI-XX)*. Ediciones Abya-Yala/Instituto Francés de Estudios Andinos, Quito.
- BOCCARA, G. 2005 Génesis y estructura de los complejos fronterizos euro-indígenas. Repensando los márgenes americanos a partir (y más allá) de la obra de Nathan Watchel. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 13: 21-52.
- BONAUDO, M. 2005 Historia y Antropología. Diálogos posibles. En Garlbusky, E. (comp.) *Actas del Primer Congreso Latinoamericano de Antropología*: 365-373. Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- BONAUDO, M. (comp.) 2006 *La organización productiva y política del territorio provincial (1853-1912)*. Prohistoria Ediciones / Diario La Capital, Rosario.



- BONAUDO, M., A. REGUERA y B. ZEBERIO (coords.) 2008 *Las escalas de la historia comparada. Tomo I: Dinámicas sociales, poderes políticos y sistemas jurídicos*. Miño y Dávila Editores, Buenos Aires.
- BONAUDO, M. y E. SONZOGNI. 2000 Cuando disciplinar fue ocupar. Santa Fe 1850-1880. *Mundo Agrario* 1 (1) [En línea], URL: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.625/pr.625.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.625/pr.625.pdf)
- BUCCIARELLI, M. A. (coord.) 2012 *Diez territorios nacionales y catorce provincias. Argentina, 1860/1890*. Prometeo, Buenos Aires.
- BRAGONI, B. y E. MÍGUEZ (coords.) 2010 *Un nuevo orden político. Provincias y Estado Nacional 1852-1880*. Biblos, Buenos Aires.
- CANCIANI, L. 2011a Entre os enfrentamentos e as relações pacíficas. Comandantes de Guardas Nacionais e os indígenas na fronteira sul bonaerense (1852-1879). *Revista Brasileira de História & Ciências Sociais* 3: 67-81.
- CANCIANI, L. 2011b Las Guardias Nacionales y sus comandantes. La frontera sur de Buenos Aires durante la formación del Estado Nación en Argentina. *Oficina do Historiador* 4: 17-36.
- CANCIANI, L. 2012 Hombres de frontera. Las Guardias Nacionales en la pampa argentina. *Revista Latino-Americana de História* 1: 76-98.
- CANCIANI, L. 2013 La negociación del servicio de frontera en la Guardia Nacional de campaña. Buenos Aires (1865-1870). *Revista TEFROS* 11 (1) [En línea], URL: <http://www.unrc.edu.ar/publicar/tefros/revista/vol11n1PI3/cuadernos/Canciani.pdf>
- CANCIANI, L. 2014a Resistencia a la obligación de armarse. Reclutamiento y servicio miliciano en la Guardia Nacional de frontera. Buenos Aires, 1852-1879. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 22: 33-63.
- CANCIANI, L. 2014b "Tan pródiga para los mitristas y las rebeliones". La revolución de 1880 en el sur de la campaña bonaerense: Guardia Nacional y liderazgos locales. *Coordenadas. Revista de Historia local y regional* 1 [En línea], URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/coordenadas/article/view/4738>
- CERVERA, M. 1907 *Historia de la ciudad y provincia de Santa Fe, 1573-1853*. Imprenta La Unión, Santa Fe.
- CERVERA, M. 1939 *Poblaciones y Curatos de Santa Fe*. Talleres Gráficos Castellví Hnos., Santa Fe.
- CERVERA, M. 1970 Las reducciones indígenas en el período independiente. En COMISIÓN REDACTORA DE LA HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES DE LA PROVINCIA DE SANTA FE. *Historia de las Instituciones de la Provincia de Santa Fe*, T. III, Imprenta Oficial, Santa Fe.

- CORDERO, G. 2013 La administración fronteriza y la construcción de redes políticas: frontera sur de Buenos Aires, décadas de 1860 y 1870. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 21 (1): 39-63.
- DAMIANOVICH, A. 1992 “La provincia entre Caseros y Pavón” *En: Nueva Enciclopedia de la Provincia de Santa Fe*. Sudamericana, Santa Fe.
- DÁVILO, B. y A. MANAVELLA. 2002 Frontera étnica y frontera política en el imaginario de una ciudad asediada. Santa Fe durante el siglo XVIII. *En* Battcock, C., B. Dávila, C. Gotta, M. Germain, A. Manavella y M. L. Mugica (coords.) *Espacio, Memoria e Identidad. Perspectivas teóricas y análisis de casos*, UNR Editora, Rosario.
- DE JONG, I. 2009 Armado y desarmado de una confederación: el liderazgo de Calfucurá durante el período de la organización nacional. *Quinto Sol* 13: 11-46.
- DE JONG, I. 2010 “Indios Amigos” en la frontera: vías abiertas y negadas de incorporación al Estado-Nación (Argentina 1850-1880)”, en Escobar Ohmstede, A., A. Falcón y R. Buve, (eds.) *La Arquitectura Histórica del Poder. Naciones, Nacionalismos y Estados en América Latina. Siglos XVIII, XIX y XX*. El Colegio de México / Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos, México D. F.
- DE JONG, I. 2011 Las alianzas políticas indígenas en el período de organización nacional: una visión desde la política de los tratados de paz (Argentina 1852-1880)” en Quijada, M. (ed.) *De los cacicazgos a la ciudadanía. Sistemas políticos en la frontera (Argentina, siglos XVIII-XIX)*. Ibero-Amerikanisches Institut Preussischer Kulturbesitz, Berlín.
- DE JONG, I. 2012 Facciones políticas y étnicas en la frontera: los indios amigos de Azul en la Revolución Mitrista de 1874. *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos* 13 [online]
- DE JONG, I. En prensa Prácticas estatales sobre una sociedad segmental: los indios amigos de la frontera sur (Azul y Tapalqué, 1850-1870). En Reina, L. y S. Ratto (comps.) *Pueblos indígenas de México, Argentina y Bolivia. Incorporación, conflicto y representación en los nuevos Estados Nacionales, siglo XIX*. Plaza y Valdés Editores, México D. F. (en prensa)
- DE JONG, I. y S. RATTO. 2008 La construcción de redes políticas indígenas en el área araucano-pampeana: la Confederación Indígena de Calfucurá (1830-1870). *Intersecciones en Antropología* 9: 241-260.
- DALLA CORTE, G. 2012 *Mocovíes, franciscanos y colonos de la zona chaqueña de Santa Fe (1850-2011)*. *El liderazgo de la mocoví Dora Salteño en Colonia Dolores*. Prohistoria Ediciones / TEIAA, Rosario.
- DE MARCO, M. Á. (dir.) 1994 *Historia de Santa Fe*. Librería APIS, Rosario.

- DELRIO, W. M. 2005 *Memorias de expropiación. Sometimiento e incorporación indígena en la Patagonia (1872-1943)*. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.
- FARBERMAN, J. y S. RATTO (coords.) 2009 *Historias mestizas en el Tucumán colonial y las pampas (siglos XVII-XIX)*. Biblos, Buenos Aires.
- FRADKIN, R. y S. RATTO. 2008a Conflictividades superpuestas. La frontera entre Buenos Aires y Santa Fe en la década de 1810” en *Boletín Americanista* 58: 273-293.
- FRADKIN, R. y S. RATTO. 2008b Territorios en disputa. Liderazgos locales en la frontera entre Buenos Aires y Santa Fe (1815-1820). En Fradkin, R. y D. Gelman (coords.) *Desafíos al Orden. Política y sociedades rurales durante la Revolución de Independencia*. Prohistoria, Rosario.
- FRADKIN, R. y S. RATTO. 2011 El botín y las culturas de la guerra en el espacio litoral rioplatense. *Amnis. Revue de civilisation contemporaine Europes / Amériques* 10 [En línea], URL: <http://amnis.revues.org/1277>
- FRADKIN, R. y S. RATTO. 2013 Reducciones, blandengues y “el enjambre de indios del Chaco”. *Folia Histórica del Nordeste* 20: 45-71.
- FRID, C. y N. LANCIOTTI. 2013 *De la expansión agraria al desarrollo industrial. La economía de Santa Fe entre 1850 y 1970*. Prohistoria, Rosario.
- GAMBETTI, N. G. 2013 Los alcances y limitaciones del proceso de militarización de los indios amigos de Buenos Aires (1862-1876). *Anuario del Instituto de Historia Argentina* 13 [En línea], URL: <http://www.anuarioiha.fahce.unlp.edu.ar/article/view/IHAn13a06>
- GELMAN, J. (coord.) 2006 *La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas*. Prometeo, Buenos Aires.
- GORI, G. 1981 *El Indio y la Colonia Esperanza*. Publicaciones del Museo de la Colonización, Esperanza.
- GOTTA, C. 2003 El Rosario y los Bárbaros del Sud. Un enclave desde donde pensar la política de frontera del gobernador Estanislao López. *CD Actas de las I Jornadas de Estudios sobre Rosario y su Región. Viejos problemas, nuevas perspectivas*, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- GOTTA, C. 2004 “Descubriendo la frontera”. Políticas blancas e indias: voces en disputa y espacios de conflicto. El sur santafesino en tiempos de López. En Dávila, B., C. Gotta, M. Germain, A. Manavella y M. L. Mugica (coords.) *Territorio, memoria y relato en la construcción de las identidades colectivas*. T. III, UNR Editora, Rosario.
- GOTTA, C. 2006 La frontera inventada o de cómo ‘hai algunos que las ormigas se les hacen elefantes’” En: Tapia, A., M. Ramos y C. Baldassarre (eds.) *Estudios de Ar-*

*queología Histórica*. Investigaciones Argentinas Pluridisciplinarias, Museo de la Ciudad de Rio Grande (Tierra del Fuego), Rio Grande, pp. 373-378.

- GOTTA, C. 2009 Fuerzas provinciales y fuerzas indias: nuevas alianzas y viejos conflictos. El sur santafesino en el marco de una nueva regionalidad fronteriza, 1821-1825. En Néspolo, E., M. Ramos y B. Goldwaser (eds.) *Signos en el tiempo y rastros en la tierra. Segunda época*, vol. III. Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Universidad Nacional de Luján, Luján.
- GOTTA, C. 2010 Fronteras políticas y políticas de frontera. El sur santafesino en las primeras décadas decimonónicas. En Areces, N. y S. Bandieri (coords.) *Las fronteras como espacios sociales en América del Sur: hacia una perspectiva comparada*. Ediciones Abya Yala, Quito.
- GOTTA, C., A. MANAVELLA y G. VIVALDA. 2008 La frontera norte santafesina hacia mediados del siglo XVIII. Las parcialidades abiponas entre el conflicto y la negociación. En Carrara, M. T. (comp.) *Continuidad y Cambio Cultural en Arqueología Histórica*. Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- GREEN, A. 2005 El escuadrón de lanceros del Sauce. Una aproximación a las transformaciones operadas en una sociedad india durante la 19<sup>o</sup> centuria. *IV Congreso de Historia de los Pueblos de la Provincia de Santa Fe*. Asociación Amigos del Archivo General de la Provincia de Santa Fe [En línea], Esperanza, URL: [www.santafe-conicet.gov.ar/sipar/2005\\_inmigracion/green\\_I.doc](http://www.santafe-conicet.gov.ar/sipar/2005_inmigracion/green_I.doc)
- GREEN, A. 2011 Entre la Tribu y el Estado. Estrategias de supervivencia y opciones políticas de los “oficiales” mocovíes de la frontera norte santafesina a mediados del siglo XIX. *IV Congreso Regional de Historia e Historiografía*. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, ponencia inédita.
- HALPERÍN DONGHI, T. 1997 [1980] *Una nación para el desierto argentino*. Editores de América Latina, Buenos Aires.
- LAGOS, M. y S. RATTO, S. 2011 El concepto de “frontera interior”: de la política a la historiografía. *Entrepasados. Revista de Historia* 19 (36-37): 51-71.
- LARKER, J. 2005 Manifestaciones del bandolerismo rural y de la acción estatal en la Provincia de Santa Fe. *Historia Regional* 23:
- LARKER, J. 2011 *Criminalidad y control social en una provincia en construcción: Santa Fe, 1856-1895*, Prohistoria Ediciones, Rosario.
- LEÓN SOLÍS, L. 1991 *Maloqueros y conchavadores en Araucanía y las pampas, 1700-1800*, Universidad de la Frontera, Temuco.
- LEONI, M. S. y M. M. SOLÍS CARNICER (comps.) 2012 *La política en los espacios subnacionales. Provincias y Territorios en el nordeste argentino (1880-1955)*. Prohistoria Ediciones, Rosario.

- LITERAS, L. 2012a Milicias y fronteras en la formación del Estado argentino. La regulación de la Guardia Nacional de Buenos Aires (1852-1880). *Avances del Censor* 9 (9): pp. 9-32.
- LITERAS, L. 2012b El servicio de armas de los habitantes de la campaña durante el sitio de Buenos Aires. La Guardia de Luján, 1852-1853. *Mundo Agrario* 12 (24) [En línea], URL: <http://mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/v12n24a03>
- LIVI, H. C. 1977 Los movimientos de frontera de 1858/1867 en el poblamiento de Santa Fe. *Tercer Congreso de Historia Argentina y Regional*: 395-403. Academia Nacional de la Historia, Santa Fe.
- LORANDI, A. M. y L. NACUZZI. 2007 Trayectorias de la Etnohistoria en Argentina (1936-2006). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 32: 281-297.
- LUCAIOLI, C. 2005 *Los grupos abipones hacia mediados del siglo XVIII*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- LUCAIOLI, C. 2011 *Abipones en las fronteras del Chaco. Una etnografía histórica sobre el siglo XVIII*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- LUCAIOLI, C. y L. NACUZZI (comps.) 2010 *Fronteras. Espacios de interacción en las tierras bajas del sur de América*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- MANDRINI, R. 1994 ¿Sólo de caza y robos vivían los indios...? La organización económica de los cacicatos pampeanos del siglo XIX. *Siglo XIX. Revista de Historia* 15: 5-24.
- MANDRINI, R. 2007 La historiografía argentina, los pueblos originarios y la incomodidad de los historiadores. *Quinto Sol* 11: 19-38.
- MANDRINI, R. (ed.) 2006 *Vivir entre dos mundos. Las fronteras del sur de la Argentina. Siglos XVII y XIX*. Taurus, Buenos Aires.
- MANDRINI, R. y C. PAZ (eds.) 2003 *Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII-XIX. Un estudio comparativo*. IEHS-UNCPBA/CEHIR-UNCo/UNS, Tandil/Bahía Blanca/Neuquén.
- MARFANY, R. 1981 Fronteras con los indios en el sur y fundación de pueblos. *En* Academia Nacional de la Historia, *Historia de la Nación Argentina*. Vol. IV, El Ateneo, Buenos Aires.
- MARFANY, R. y B. ALEMAN. 1986. Estanislao López y la guerra con los indios de la frontera sur. El combate de la estancia de Gómez. *En* Junta Provincial de Estudios Históricos de Santa Fe. *Publicación Homenaje al Bicentenario de Estanislao López*. Ediciones de la Junta Provincial de Estudios Históricos de Santa Fe. Santa Fe.

- MEGÍAS, A. 2008 Modernización y problemas regionales. Santa Fe, 1850-1860. *Jornadas de Historia Política. De la periferia al centro. La formación del sistema político nacional, 1852-1880* [En línea], Programa Buenos Aires de Historia Política, URL: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/mendoza/megias.pdf>
- MEGÍAS, A. 2010a Santa Fe entre Caseros y Pavón: cuestiones provinciales y problemas nacionales. En Bragoni, B. y E. Míguez (coords.) *Un nuevo orden político. Provincias y Estado Nacional 1852-1880*. Biblos, Buenos Aires.
- MEGÍAS, Alicia. 2010b Modernización y turbulencias políticas. Rosario en la segunda mitad del siglo XIX” En Megías, A., A. Prieto, M. L. Múgica, M. P. Martín y M. Gluck, *Los desafíos de la modernización. Rosario, 1890-1930*. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario, pp. 9-48.
- MÍGUEZ, E. 2010 La frontera sur de Buenos Aires y la consolidación del Estado liberal, 1852-1880. En Bragoni, B. y E. Míguez (coords.) *Un nuevo orden político. Provincias y Estado Nacional 1852-1880*. Biblos, Buenos Aires.
- MOLLO, N. 2011 Relaciones interétnicas y evolución espacio-temporal de la frontera sur de Santa Fe (1750-1879). *Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos* 3 (5): 307-325.
- MOLLO, N. y C. DELLA MATTIA. 2010 *La frontera con el indio en el sur de Santa Fe (1869-1876)*. Dunken, Buenos Aires.
- NACUZZI, L. (comp.) 2002 *Funcionarios, diplomáticos, guerreros. Miradas hacia el otro en las fronteras de Pampa y Patagonia (Siglos XVIII y XIX)*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- NACUZZI, L., C. LUCAIOLI y F. NESIS. 2008 *Pueblos nómades en un estado colonial. Chaco, Pampa, Patagonia, siglo XVIII*. Editorial Antropofagia, Buenos Aires.
- NESIS, F. 2005 *Los grupos mocoví en el siglo XVIII*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- OCKSTAT, W. H. 2007 La relación entre indígenas e inmigrantes en la instalación de la Colonia Esperanza (Santa Fe). *Actas de las Primeras Jornadas Nacionales de Historia Social* [En línea], Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”, La Falda, URL: [cehsegreti.com.ar/historia-social-I/.../Ponencia\\_Ockstat.pdf](http://cehsegreti.com.ar/historia-social-I/.../Ponencia_Ockstat.pdf)
- OLMEDO, E. 2009 *Militares de frontera. Fuertes, ejércitos y milicias en la frontera sur de Córdoba. 1852-1869*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- OLMEDO, E. 2014 *Los militares y el desarrollo social. Frontera sur de Córdoba (1869-1885)*. Aspha Ediciones, Buenos Aires.

- ORTELLI, S. 1996 La “Araucanización” de las pampas: ¿realidad histórica o construcción de los etnólogos? *Anuario del IEHS* 11: 203-225.
- ORTELLI, S. 2001 Historia e historiografía de indígenas y fronteras. El caso de las sociedades de Pampa y Patagonia (Argentina). *Iztapalapa* 51: 91-104.
- OSZLACK, O. 2009 [1982] *La formación del Estado argentino*. Emecé, Buenos Aires.
- PAZ, C. 2007a “Pues nosotros somos capaces...”. Reclamos indígenas en las fronteras abipón-santafesinas. Segunda mitad del siglo XVIII. *Anuario del IEHS* 22: 273-299.
- PAZ, C. 2007b Conflictos y redes sociales en el proceso de legitimación del poder indígena en las fronteras chaqueño-santafesinas: segunda mitad del siglo XVIII. *Andes* 18: 251-274.
- PÉREZ ZAVALA, G. 2007 Relaciones interétnicas asimétricas: consideraciones sobre el proceso de arrinconamiento territorial y político de los ranqueles durante la segunda mitad del siglo XIX. En Rochietti, A. M. y M. Tamagnini (comps.) *Arqueología de la frontera. Estudios sobre los campos del sur cordobés*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- PÉREZ ZAVALA, G. 2014 *Tratados de paz en las pampas. Los ranqueles y su devenir político (1850-1880)*. Aspha Ediciones, Buenos Aires.
- PINTO RODRÍGUEZ, J. (ed.) 1996 *Araucanía y Pampas. Un mundo fronterizo en América del Sur*. Universidad de la Frontera, Temuco.
- QUIJADA, M. 2002 Repensando la frontera sur argentina: concepto, contenido, continuidades y discontinuidades de una realidad espacial y étnica (siglos XVIII-XIX). *Revista de Indias* 62 (224): 103-142.
- RATTO, S. 2003 *La frontera bonaerense (1810-1828): espacio de conflicto, negociación y convivencia*. Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, La Plata.
- RATTO, S. 2005 Caciques, autoridades fronterizas y lenguaraces: intermediarios culturales e interlocutores válidos (Buenos Aires en la década de 1830). *Mundo Agrario* 5 (5): [on-line], URL: <http://repositoriodigital.academica.mx/jspui/handle/987654321/144793>
- RATTO, S. 2007 *Indios y cristianos. Entre la guerra y la paz de las fronteras*. Sudamericana, Buenos Aires.
- RATTO, S. 2012 [2004] Estado, vecinos e indígenas en la conformación del espacio fronterizo: Buenos Aires, 1810-1852. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana* 2 (2) [En línea], URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus/article/view/1845>

- RATTO, S. 2013 Resistencia y movilización entre los indios fronterizos del Chaco. En Fradkin, R. y G. Di Meglio (comps.) *Hacer política. La participación popular en el siglo XIX rioplatense*. Prometeo, Buenos Aires, pp. 45-59.
- ROCCHIETTI, A. 2007. Arqueología de la frontera. En Rochietti, A. M. y M. Tamagnini (comps.) *Arqueología de la frontera. Estudios sobre los campos del sur cordobés*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- ROCCHIETTI, A. 2008 *Bajo fuego. Sociedad y cultura en la frontera sur*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- ROCCHIETTI, A., E. OLMEDO y F. RIBERO. 2013 *Arqueología de la Frontera. Los vestigios de una sociedad de las pampas argentinas*. Aspha Ediciones, Buenos Aires.
- ROCK, D. 2006 *La construcción del Estado y los movimientos políticos en la Argentina 1860-1916*. Prometeo, Buenos Aires.
- SABATO, H. (coord.) 1999 *Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas en América Latina*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- SABATO, H. y A. LETTIERI (comps.) 2003 *La vida política en la Argentina del siglo XIX. Armas, votos y voces*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- SALOMÓN TARQUINI, C. 2010 *Largas noches en La Pampa. Itinerarios y resistencias de la población indígena (1878-1976)*. Prometeo, Buenos Aires.
- SCHMIT, R. 2008 La construcción de la frontera decimonónica en la historiografía rioplatense. *Mundo Agrario* 8 (16) [En línea], URL: <http://www.scielo.org.ar/pdf/magr/v8n16/v8n16a06.pdf>
- SOPRANO, G. 2010 Estados nacionales, regiones y fronteras en la producción de una historia social del orden estatal en América Latina. En Bohoslavsky, E. y M. Godoy Orellana (eds.) *Construcción estatal, orden oligárquico y respuestas sociales. Argentina y Chile, 1840-1930*. Prometeo Libros, Buenos Aires.
- SUÁREZ, T. 2004 Formaciones familiares de grupos étnicos del Chaco Austral: gentiles y reducidos en pueblos de jurisdicción del Cabildo santafesino. Fines del siglo XVIII. En Suárez, T. y N. Areces (comps.) *Estudios históricos regionales en el espacio rioplatense. De la colonia a mediados del siglo XIX*. Editorial de la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- SUÁREZ, T. y M. L. TORNAY. 2003 Poblaciones, vecinos y fronteras rioplatenses. Santa Fe a fines del siglo XVIII. *Anuario de Estudios Americanos* 60: 521-555.
- TAMAGNINI, M. 2007 Conflictividad y violencia en la frontera sur de Córdoba. Malones y montoneras en la década de 1860. En Rochietti, A. M. y M. Tamagnini (comps.) *Arqueología de la frontera. Estudios sobre los campos del sur cordobés*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.



- TAMAGNINI, M. y G. PÉREZ ZAVALA. 2002 El debilitamiento de los ranqueles: el tratado de paz de 1872 y los conflictos interétnicos. *En* Nacuzzi, L. (comp.) *Funcionarios, diplomáticos, guerreros. Miradas hacia el otro en las fronteras de Pampa y Patagonia (Siglos XVIII y XIX)*. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
- TAMAGNINI, M. y G. PÉREZ ZAVALA. 2010 *El fondo de la tierra. Destinos errantes en la frontera sur*. UNIRIO, Rio Cuarto.
- TARRAGÓ, G. 2006 *De la autonomía a la integración. Santa Fe entre 1820 y 1853*, Prohistoria Ediciones / Diario La Capital, Rosario.
- TEDESCHI, S. 2008 Política, prácticas y relaciones interétnicas en la frontera rioplatense (Santa Fe, 1820-1840). *Revista de Integração Latino-Americana* 5: 227-258.
- TICA, P. 1997 La inseguridad en la campaña santafesina en tiempos de la Confederación, 1852-1861. *Res Gesta* 36: 51-94.
- TICA, P. 2001 *Historia social santafesina en tiempos de la Confederación*. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- VEZUB, J. E. 2009 *Valentín Saygüequé y la Gobernación Indígena de las Manzanas Poder y etnicidad en la Patagonia Septentrional (1860-1881)*. Prometeo Libros, Buenos Aires.
- WILDE, M. J. 1980 *Milicias en Santa Fe, 1868-1880*. Tesis de Licenciatura de Historia. Universidad Católica de Santa Fe, Santa Fe.
- WILDE, M. J. 1982 Las milicias santafesinas 1868-1880. *Revista Histórica* 3 (7): 111-144.
- WILDE, M. J. 1985 Las Fronteras 1868-1880. *Revista de la Junta Provincial de Estudios Históricos* 3: 71-91.
- WILDE, M. J. y T. SUÁREZ. 2000 La organización miliciana en el litoral argentino durante el siglo XIX. Los casos de la provincia de Santa Fe y Entre Ríos. *Primeiras Jornadas de História Regional Comparada* [on-line]. Fundação de Economia e Estatística/UNISINOS/PUCRS, Porto Alegre, URL: <http://cdn.fee.tche.br/jornadas/I/s12a11.pdf>.

Fecha de recepción: 05/03/2014.

Fecha de aceptación: 11/12/2014.