



NUEVOS TERRITORIOS RUPESTRES: LOS PETROGLIFOS DEL NORTE DE URUGUAY

*Leonel Cabrera Pérez**

Resumen

En 1995 de manera fortuita, se ubican en el departamento de Salto, norte del Uruguay, manifestaciones rupestres, hasta entonces totalmente desconocidas. A partir de dichos hallazgos, se irán localizando miles de grabados rupestres que involucran además de Salto, los departamentos de Paysandú y Artigas. Tales manifestaciones han permitido el desarrollo de distintos proyectos de investigación, dentro de un área por demás extensa, la cual cubre una región llana, mayor a los 50.000 Km². Se aborda así un territorio desconocido desde el punto de vista arqueológico, con el diseño de un plan de relevamiento complejo, dada la alta densidad de sitios, baja población actual, escasas vías de penetración y la notoria falta de información previa sobre la región. El hecho que en el área se explote la roca soporte de los petroglifos (arenisca silicificada), con fines de uso doméstico (construcción de pisos y viviendas), agrega un factor de riesgo particular, por lo que los proyectos han desarrollado, además de la investigación arqueológica integral, tareas de gestión del patrimonio involucrado, la preservación, puesta en valor y socialización del patrimonio cultural implícito.

Los petroglifos muestran de forma mayoritaria, diseños geométricos de tipo abstracto, con una alta variedad de motivos y marcada recurrencia de algunas de sus expresiones. Las técnicas de ejecución incluyen picoteado y/o abrasión (raspado y aun pulido). Muchas veces se combinan técnicas distintas, surcos pulidos con dimensiones importantes, “cazoletas”, líneas de trazo fino, punteado regular equidistante, entre otros. La roca soporte puede tener tamaños variados, de más de un metro a unos pocos centímetros, siendo en general la visibilidad de las manifestaciones extremadamente baja. Desde el punto de vista morfológico, encontramos diseños que muestran motivos simples o con cierta complejidad, efectuados con trazos, en los que frecuentemente, todas las líneas o superficies se vinculan en una sola entidad. En muchos casos es notoria la superposición de diseños, no faltando incluso, diseños que adoptan aspectos de “bajo relieves”, los que combinan diversas técnicas de ejecución.

Palabras Clave: Arqueología, Arte Rupestre, Patrimonio.

* Departamento de Arqueología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República, Uruguay. Contacto: leonelcabreraperez@gmail.com



Resumo

De forma fortuita, no departamento de Salto, ao norte do Uruguai, a arte rupestre, até então completamente desconhecida, foi localizada em 1995. Com base nestas descobertas, serão localizados milhares de gravuras de rocha que envolvem, além de Salto, os departamentos de Paysandú e Artigas. Tais manifestações permitiram o desenvolvimento de diferentes projetos de pesquisa, dentro de uma extensa área, que abrange uma região plana, superior a 50.000 km². Assim, um território desconhecido é abordado do ponto de vista arqueológico, com o desenho de um plano de pesquisa complexo, dada a alta densidade de locais, baixa população atual, escassas rotas de penetração e a notória falta de informações prévias sobre a região. O fato de que a rocha de apoio das gravuras rupestres (arenito silicificado) é explorada na área de uso doméstico (construção de apartamentos e casas) acrescenta um fator de risco particular, razão pela qual os projetos se desenvolveram, além da investigação arqueológica integral, tarefas de gestão do patrimônio envolvido, preservação, aprimoramento e socialização do patrimônio cultural implícito.

As gravuras rupestres mostram principalmente desenhos geométricos de um tipo abstrato, com uma grande variedade de motivos e uma recorrência marcada de algumas de suas expressões. As técnicas de execução incluem picadas e / ou abrasão (raspagem e até mesmo polimento). Muitas vezes são combinadas técnicas diferentes, sulcos polidos com dimensões importantes, "tigelas", linhas finas, equidistantes pontilhados regulares, entre outros. O rock de suporte pode ter tamanhos variados, de mais de um metro a alguns centímetros, sendo a visibilidade das manifestações extremamente baixa em geral. Do ponto de vista morfológico, encontramos projetos que apresentam motivos simples ou com certa complexidade, feitos com traços, nos quais frequentemente, todas as linhas ou superfícies estão ligadas em uma única entidade. Em muitos casos, a sobreposição de projetos é notória, nem mesmo falta, projetos que adotam aspectos de "bas-reliefs", que combinam várias técnicas de execução.

Palavras-chave: Arqueologia, Arte rupestre, Patrimônio

Abstract

In 1995, in the department of Salto (northern Uruguay), rock art demonstrations were found by chance. Based on these findings, thousands of rock engravings were located all over Salto and the departments of Paysandú and Artigas. Such manifestations have allowed the development of different research projects, within a vast area that covers a flat region, greater than 50,000 Km². Thus, an unknown territory from the archaeological point of view is studied. The design of a complex survey plan was carried out, given the high density of sites, low current population, few penetration routes and the notorious lack of previous information about the region. The



petroglyphs are engraved on silicified sandstone, this type of rock is exploited in the area for domestic purposes (construction of flats and dwellings), adding a risk factor to their conservation. Therefore, the projects have developed, in addition to the integral archaeological research, aspects of management of the heritage involved, considering preservation as well as the socialization of the cultural heritage.

Petroglyphs show mostly abstract geometric designs, with a high variety of motifs and marked recurrence of some of their expressions. The execution techniques include pecking and / or abrasion (scraping and even polishing). Many different techniques are combined, including, polished grooves of great dimensions, "cups", fine lines, regular equidistant punctuation, among others. The rock shave various sizes, from more than one meter to a few centimeters, making the visibility of the manifestations extremely low in most cases. From the morphological point of view, we find designs that show simple or complex motifs, made with strokes, in which all lines or surfaces are often linked in a single entity. In many cases the overlapping of designs is notorious; there are even some designs that adopt aspects of "bas-reliefs", which combine various techniques of execution.

Keywords: Archeology, Rock Art, Patrimony.

Arte Rupestre en la región.

Desde el último tercio del siglo XIX se fueron registrando distintas manifestaciones rupestres constituidas por pinturas, todas ubicadas en la mitad sur del territorio uruguayo, alcanzando algunas de ellas una amplia difusión (Larrauri, 1919). Sin embargo, en lo que respecta a grabados, será recién a mediados del siglo XX cuando se ubican los primeros en el Departamento de Artigas, en el arroyo Tres Cruces, próximo a su desembocadura en el Río Cuareim. Dicho hallazgo comprende seis grabados, y fueron investigados por J.J. Figueira en 1956 (Figueira, 1956; 1968; 1972; Castellanos, 1974). Posteriormente, en 1991, se localiza en la Cuchilla del Fuego, próximo al río Queguay, Departamento de Paysandú, un petroglifo aislado de características singulares¹. Posteriormente, Consens lleva adelante la investigación de importantes conjuntos de grabados rupestres en Colonia Rubio, Departamento de Salto (1995:172; 1998). Como vemos al promediar la década de los noventas, los grabados ubicados en territorio uruguayo se resumían a tres sitios con menos de diez grabados rupestres.

De esta forma se definía dos grandes regiones (Consens, 1985; Femenías, et. al., 2004; Cabrera Pérez y Florines Pena, 2015): La región sur con un área nuclear en los



departamentos de Flores y Durazno, caracterizada por la existencia de pictografías con unas pocas decenas de testimonios y la región que se extiende al norte del Río Negro, en la que se habían ubicado un número muy reducido de petroglifos. A estas expresiones se le agregaba la particular presencia en la zona de Salto Grande, tanto del lado argentino como del uruguayo, de litos con grabados, artefactos que fueron denominados en la década del '70, como “*placas grabadas*”, y los que constituían un particular ejemplo del ‘*arte mueble*’ de la prehistoria de la región (Femenías, 1985-87). Las mismas son piezas subrectangulares, a veces ovaladas o circulares, elaboradas en arenisca silificada, con grabados geométricos rectilíneos, hechos en forma de surco continuo o de hoyuelos alineados, con dimensiones promedios de 10 a 15 cm., y un espesor que rara vez supera los 4 cm. (Fig. 1) El sitio de Bañadero (Austral, 1977), ubicado en la margen uruguaya a escasos tres kilómetros al sur del Salto Grande, proporcionó un importante número de tales artefactos, dentro de un contexto precerámico, que incluía elementos de molienda (manos de molinos), boleadoras, “rompecabezas”, raederas, raspadores y gran cantidad de desechos de talla (Cabrera y Gazzán, 2015). El nivel cultural en que se localizaron dichos litos grabados, cuya función resulta desconocida hasta hoy, fue datado por C14., en 4660 ± 270 a. A.P. Hoy dichos sitios arqueológicos han desaparecido, como consecuencias de la construcción de la represa hidroeléctrica de Salto Grande (MEC.1987).

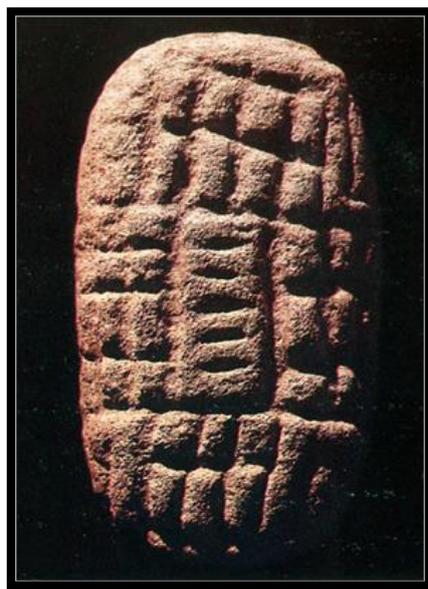


Figura 1: Piedra Grabada del Sitio Bañadero, Salto Grande.



Al sur del Río Negro, se ubicó un conjunto de petroglifos emplazados sobre la margen derecha del arroyo Malo, próximo a su desembocadura en el arroyo Barriga Negra, en el noreste del Departamento de Lavalleja (Femenías, *et.al.* 2004), aun escasamente investigado. Estos grabados presentan diversos motivos geométricos abstractos y fueron realizados sobre substratos graníticos mediante la técnica de picoteado. Se registraron cinco paneles sobre cuatro bloques graníticos. Dichos autores hacen referencias a otros hallazgos en el territorio nacional, como el Cerro Guazunambí en el Departamento de Cerro Largo, escasamente conocidos a la fecha (Femenías, *et.al.* 2004:6.).

En lo que respecta al sur del Brasil, a lo largo de la *encosta do planalto de Río Grande do Sul*, se ubica una amplia franja de sitios con petroglifos (Brochado y Schmitz, 1972-1973; 1976; Miller, 1974:14). En el Municipio de Santa Cruz do Sul se localiza el *Cerro Alegre* con petroglifos cuyos motivos más característicos comprenden trazos a los cuales se le unen líneas menores, interpretados como “árboles” o “espinas de pez” (Mentz Ribeiro, P.A. 1974; Mentz Ribeiro, 1978). Próximo a la frontera uruguaya, en el Municipio de Quaraí, Río Grande do Sul, encontramos el *Cerro da Panela*. Sus grabados comprende “trazos unidos formando bifurcaciones”, “zig-zag”, “letras V”, “arcos”, “rectángulos”, “triángulos”, “tridáctilos”, etc. (Mentz Ribeiro y Soloviy Féris, 1984:8). En este sitio, en las inmediaciones de los grabados se ubicaron, según los autores, sitios “pre-cerámicos” con material de cazadores colectores con puntas de proyectil, piedras de boleadoras y lenticulares (“*Tradición Umbú*”). Los petroglifos del “*Cerro da Panela*” fueron considerado como pertenecientes al estilo definido por Mentz Ribeiro como “*IA*” (“abstractos lineales rectilíneos y representativos esquematizados biomorfos”), característicos del Planalto de Río Grande do Sul (Cabrera Pérez, 2009).

En la República Argentina, Provincia de Corrientes, existen grabados en rocas aisladas, a orillas del Río Uruguay en diferentes regiones -Yapeyú, etc-. (Gradín, 1970; 2000; Carbajal, 1968), así como en el Municipio de San Ignacio, Provincia de Misiones. En dicha región Gradín (Gradín y Ortiz, 2000:14.), documentó 202 motivos, de los cuales el 35% comprende diseños circulares, muchos de ellos con punto al centro y el 65% rectilíneos simples y generalmente agrupados, recientemente retomados por



Loponte (Loponte y Carbonera 2015). En el nordeste de Paraguay, en el Cerro Guazú, Departamento de Amambay, igualmente se han ubicado afloramientos con grabados rupestres (Mahieu, 1972; 1975.), retomados recientemente por un equipo español del Museo de Altamira y hoy en suspenso (Lasheras, 2008; Lasheras, et. al. 2011; 2012).

Los nuevos hallazgos en el norte de Uruguay

En el año 1995 en forma fortuita se localizaron al sur del río Arapey, Colonia Itapebí, un número importante de grabados rupestres. Como vimos, las expresiones prehistóricas de este tipo conocidas hasta entonces en el país eran escasas, por lo que el hallazgo concitó el interés de la comunidad científica. A pedido del Museo Arqueológico de Salto, intervino el Dpto. de Arqueología de la Comisión de Patrimonio Cultural de la Nación, quien luego de evaluar el interés de dichas manifestaciones, recomendó un rápido relevamiento de las mismas, ya que en la región se desarrollan canteras que explotan la arenisca silicificada local, roca utilizada como soporte de dichas manifestaciones rupestres. Por ende, dichos testimonios, corrían serio riesgo de desaparecer antes siquiera, de ser conocidos² (Cabrera Pérez, 2008; 2009).

En el año 1998 se elabora un proyecto de relevamiento (*“Proyecto Santo Domingo”*³) a partir del Museo Arqueológico de Salto, bajo la dirección del Dr. Jorge Rodríguez, sumándose el suscrito posteriormente al equipo de investigación. Los objetivos de dicho proyecto comprendían fundamentalmente el relevamiento del área, por demás extensa, a los efectos de evaluar las características y magnitud del fenómeno, con el fin de poder recomendar las medidas necesarias de protección, a la vez de disponer de testimonios suficientes, que permitieran el diseño de posteriores estrategias de investigación. Posteriormente la Comisión Nacional de Arqueología (Ministerio de Educación y Cultura) se interesa en el tema, solicitando a UNESCO un peritaje técnico a efecto de determinar la importancia de las manifestaciones rupestres en cuestión. Entre los técnicos que visitan la región encontramos al Dr. Denis Vialou y la Dra. Águeda Vilhena (Museo Nacional de Historia Natural de París) y posteriormente, en el año 2000, el Dr. Ian Wrigrighth (Canadá), quienes insisten en la importancia de los sitios en cuestión y la imperiosa necesidad de su protección e investigación.

Hasta el año 2009 se contó con recursos mínimos provenientes fundamentalmente de la Intendencia Municipal de Salto, los que posibilitaron, el reconocimiento aéreo de la

región (Helicóptero) y un relevamiento directo primario, fundamentalmente sobre dos localidades arqueológicas: Colonia Itapebí y Puntas de Valentín Grande, distantes entre sí, unos sesenta kilómetros. A partir del 2009 se suceden distintos proyectos que han permitido delimitar una extensa área, ubicándose más de ciento cincuenta nuevos sitios con manifestaciones rupestres y miles de petroglifos. Estos proyectos fueron: “*Petroglifos del Dpto. de Salto: Investigación y diseño de un Parque Arqueológico*”. ANII – Fondo Clemente Estable. (2009 – 2011); Proyecto: “*Gestión e Investigación del patrimonio arqueológico prehistórico (‘Arte Rupestre’), de la región Norte de Uruguay*” CSIC(2011-2013) y todavía en ejecución, Proyecto “*Contenidos simbólicos y técnicas de grabado en las manifestaciones rupestre del norte uruguayo. Un abordaje desde la Arqueología Experimental*” ANII – Fondo Clemente Estable. (2015-2017). Simultáneamente se desarrolló el Programa de intercambio *Ecos-Sud*: Dirección General de Relaciones y Cooperación de la Universidad de la República, Uruguay – Gobierno Francés – Instituto de Paleontología Humana – Museo del Hombre de París 2009-2011 (Paillet, et. al. 2011a; Paillet, et. al. 2011b).

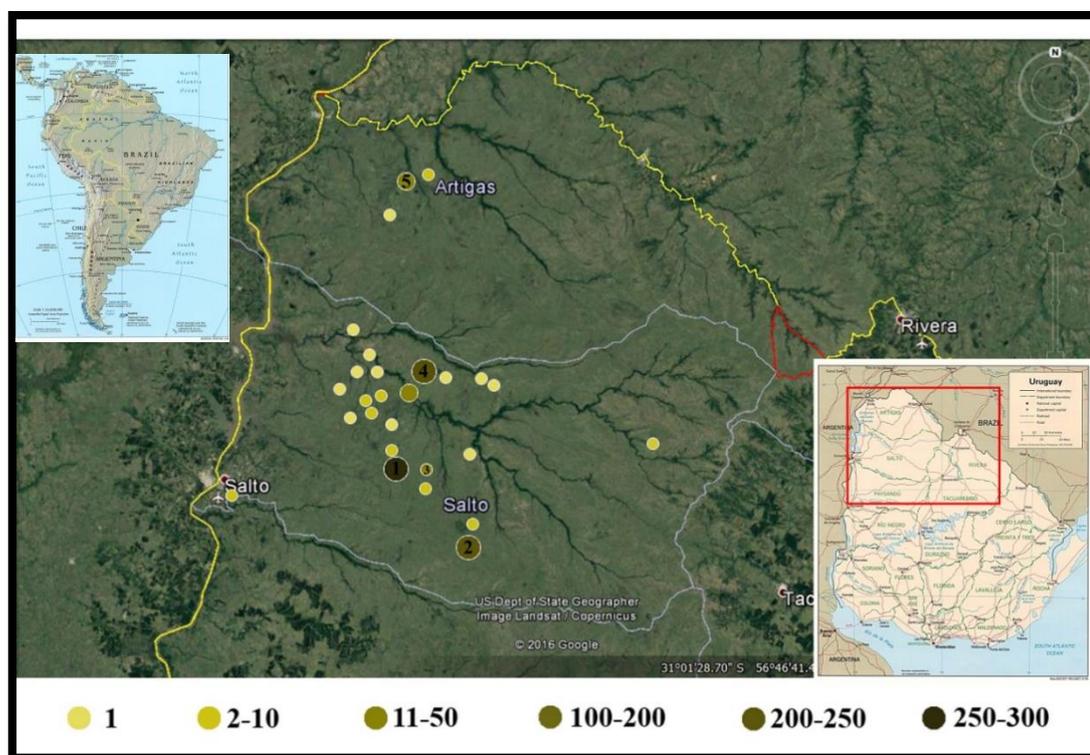


Figura 2: Mapa con la ubicación y concentración de grabados: 1.Colonia Itapebí, 2. Puntas de Valentín, 3. Cuatro Cerros, 4. San Luis de Arapey, 5. Yucutujá.



Dentro de un marco de urgencias y dificultades, los distintos proyectos se han canalizado, hacia dos vertientes fundamentales: A) La investigación de un área por demás extensa y compleja en función de la diversidad de sitios y manifestaciones, con ausencia prácticamente total de información aun de carácter general. B) Generar inventarios que posibilitaran acciones de preservación ante el notorio riesgo que corren tales manifestaciones, por la explotación de la roca soporte. Dado lo relevante del fenómeno y su alta visibilidad, inicialmente se intentó transformar dichas manifestaciones en un bien patrimonial de uso y disfrute de la comunidad, mediante su adecuada puesta en valor, procurando que la gestión de los mismos constituyera un mecanismo de desarrollo regional, que involucrara a las instituciones y entidades locales. Tal propuesta, además de cumplir con el legítimo derecho de la población de acceder a su patrimonio, lo entendíamos como una manera ineludible de comprometer a la comunidad en la preservación y cuidado de dicho patrimonio arqueológico. El conocimiento directo de la realidad socioeconómica de la región, fue modificando en parte los objetivos inicialmente previstos, a efectos de no poner en mayor riesgo aún, el patrimonio cultural prehistórico del área.

El paisaje dominante y sitios arqueológicos

El Norte del territorio uruguayo presenta un relieve levemente ondulado, con suaves pendientes modeladas por la acción fluvial Terciaria. La altura media sobre el nivel del mar es de 140 metros, donde se suceden lomas, sierras y/o mesetas con formas predominantemente alargadas. Este paisaje de penillanura no debió diferir mayormente de aquel prehistórico. La red hidrográfica es extensa y ramificada y tiene como principal exponente al río Uruguay. Los afluentes más importante en el área de estudio son, de norte a Sur, los ríos: Cuareim, que marca la frontera con la República Federativa del Brasil, sucediéndose luego los ríos Arapey, Daymán, Queguay y limitando la región por el Sur, el río Negro, todos con desplazamiento Este – Oeste. Dicha cuesta basáltica ocupa una superficie mayor a los 60.000 Km², cubriendo los departamentos de, Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro y parte de Tacuarembó y Rivera. La misma ofrece afloramientos primarios de la Formación Arapey (Mesozoico), que incluyen ágata-calcedonias, jaspe, cuarzo, arenisca silicificada en forma de diques clásticos y calizas



silicificadas en los departamentos de Artigas y Paysandú (Suárez y Piñeiro, 2002). La vegetación hoy es exuberante en las riberas de los grandes ríos y arroyos, donde se destaca el monte autóctono con las especies arbóreas actualmente más altas del país, las que llegan a alcanzar los 10 y 25 metros y en las quebradas de la cuesta basáltica. Las zonas abiertas de praderas naturales se caracteriza por pastizales, los que están formados predominantemente por gramíneas y entre la vegetación más baja, dominan los chircales (*Baccharis*). (Fig. 3)



Figura 3: Paisaje dominante. Localidad arqueológica Colonia Itapebí, Dpto. de Salto.

Dentro de este paisaje, los afloramientos rocosos, en particular los de arenisca silicificada, aportan el soporte para las manifestaciones rupestres (Fig. 2). Los petroglifos pueden aparecer agrupados en un número mayor a los 100 por sitio, o aislados, con bajo número de representaciones. La roca soporte puede tener tamaños muy variados de más de un metro a unos pocos centímetros. Muchos de los sitios muestran material arqueológico en superficie y/o en capa. El material lítico recuperado, propio de grupos cazadores, comprende tanto instrumentos aparentemente relacionados



con la realización de los grabados, como de carácter utilitario general, logrados tanto por técnicas de percusión como de abrasión, siendo numerosas las piedras de boleadoras y las lenticulares en la región. Las actividades de talla en los sitios, son en general reducidas. La materia prima utilizada mayoritariamente incluye cuarcita y en menor número calcedonia y proceden frecuentemente, de canteras locales. Las ocupaciones se desarrollan, en las áreas más próximas al afloramiento (petroglifos), raleando rápidamente a medida que nos alejamos del mismo (Cabrera Pérez, 2012).

Las “manifestaciones rupestres” del Norte uruguayo

Las técnicas de registro empleadas, han comprendido fotografía digital y filmación, diurna y nocturna. La información relevada tiene en cuenta el entorno, emplazamiento y contexto de los bloques grabados, tipo de soporte, tamaño y orientación, estado de conservación, etc. Los diseños mayoritariamente son de tipo geométrico abstractos, los que muestran o combinan técnicas de picoteado y/o abrasión (raspado y aun pulido). En muchos casos, los motivos se destacan mediante un mayor grosor o profundidad de las líneas, o vaciado (relleno) de la figura. No faltan incluso, motivos que adoptan aspectos de “bajo relieves”, los que combinan diversas técnicas de ejecución: picoteado con intervalos rítmicos, picoteados continuo y raspado, raspado fino. Desde incisiones continuas y unidas, formando surcos a punteados esparcidos y equidistantes. Los surcos o trazos rectilíneos presentan sección en “V”, o en “U” (Rosete, 2013; 2015).

La roca soporte puede tener tamaños muy variados de más de un metro a unos pocos centímetros. Desde el punto de vista morfológico, encontramos diseños que muestran motivos simples o con cierta complejidad, efectuados con trazos, en los que frecuentemente, todas las líneas o superficies se vinculan en una sola entidad. Igualmente existen motivos compuestos sencillos, resultados de la reiteración de figuras simples o diseños complicados, de tipo “meandriformes” o grillados, muchas veces sin rigor geométrico, así como motivos indeterminados o sobrepuestos (Cabrera Pérez, 2011; 2012). En muchos casos, la representación apenas se destaca del fondo, habiendo muy poco contraste, dependiendo éste de la incidencia de la luz, lo que hace que en determinadas horas del día, la visibilidad aumente o disminuya considerablemente. En oportunidades el plano cobra volumen y los motivos se destacan mediante un mayor grosor o profundidad de las líneas, o vaciado del diseño (Figs. 4,5 y 6.). En la cadena



productiva, no se observan aparentemente en la mayoría de los casos, preparación de la superficie. El espacio que queda dentro del formato adquiere en general límites definidos, aunque hay que tener en cuenta como han incidido los procesos erosivos naturales, en la transformación de los diseños. Se ha constatado la existencia de sitios en los que la temática de los grabados, es significativamente uniforme, con recurrencia de unos pocos motivos. Dichos motivos, además de ser preponderantes en el conjunto, están presentes también en otros sitios de la región. Los círculos concéntricos, por ejemplos constituyen solos o integrados a otros diseños, un motivo con una frecuencia muy alta en el área de Yucutujá, Dpto. de Artigas, encontrándose poco representados en otras regiones.



Figura 4: Petroglifo de la región de Yucutujá, Dpto. de Artigas.

Se han excavado a la fecha cinco sitios con manifestaciones rupestres. En el departamento de Salto: Colonia Itapebí y Puntas de Valentín Grande inicialmente, a los que luego se les agregaría Cuatro Cerros, San Luis de Arapey y en el departamento de Artigas, Yucutujá. En todos los casos, la actividad se concentra en las áreas próximas al afloramiento, raleando rápidamente a medida que nos alejamos del mismo. Una de las



áreas de singular interés, se ubica en el norte del Departamento de Salto, entre los ríos Arapey Grande y Chico. Una serie de pequeños afloramientos de arenisca silicificada concentran un número alto de petroglifos, en algunos casos con diseños complejos y la combinación de técnicas de ejecución diversas (sitio Ar17g08, Estancia San Luis del Arapey). Otra de las áreas en la que se efectuaron excavaciones y relevamientos exhaustivos, está comprendida por la localidad arqueológica de Cuatro Cerros (Estancia Contastini). En dicho lugar confluyen distintos sitios arqueológicos con paleoarte (sitios RC1d01, CI8d01, CI8d02 y Cid03), además de distintas estructuras, presencia de cazoletas, así como conjuntos de cairnes. Al igual que en los sitios excavados en Puntas del Valentín Grande, Colonia Itapebí o en San Luis de Arapey, la ocupación en todos los casos, apoya sobre la estructura basáltica, presentándose como previas al proceso de desarrollo edáfico cumplido en la región, lo cual constituye un indicio cronológico de interés.



Figura 5: Petroglifo de la Localidad de Colonia Itapebí, Departamento de Salto.

Si bien se han extremado las técnicas de recuperación, a efectos de obtener materia orgánica que posibilitara la realización de fechados, dadas las características de los



sitios excavados, esto hasta el presente no ha sido posible. Los estudios edafológicos mostrarían en principio, un desfase entre la ocupación y el inicio del proceso que genera la formación de suelos, que terminaría finalmente por cubrir los testimonios arqueológicos. Tal hecho explicaría, sumado a las características físicas del entorno, la casi total ausencia de restos orgánicos y por ende las dificultades para establecer cronologías absolutas. El comportamiento de los sitios estaría indicando una ocupación desarrollada en un entorno paisajístico diferente al actual, lo cual aportaría indicios cronológicos. De todas formas, a falta de otro recurso, dado lo incipiente de la investigación y dada la aparente coincidencia de alguno de los diseños, con aquellos de las “*Placas Grabadas*” de Salto Grande, sumado a la proximidad geográfica del fenómeno, en principio y hasta no contar con datos más precisos, se podría tentativamente relacionar ambos testimonio (4600 A. P.)



Figura 6: Petroglifo de la Localidad de Yucutujá, Departamento de Artigas.

A pesar del desconocimiento y el aislamiento que muestran los numerosos sitios de la región, se han podido constatar distintas alteraciones ocurridas en épocas reciente, donde se desarrollaron acciones que han puesto en serio riesgo el patrimonio cultural involucrado. A las alteraciones de carácter geofísico y geoquímico, de origen natural, se



les han agregado acciones vandálicas, intencionales o no, que han llevado a algunos paneles y aún a sitios enteros, a su destrucción o al menos alteración. En la región y desde el siglo XIX, resulta relativamente intensa la extracción de piedra (lajas), a través de la explotación de diferentes canteras, por lo que los riesgos del Patrimonio Arqueológico regional son realmente altos. Tal situación, nos motivó -a pesar de que el proyecto se encuentra en una etapa primaria y la información existente, aun aquella de carácter general, es particularmente insuficiente- a incluir, dentro del mismo, acciones de socialización, con el fin de alcanzar una mejor comprensión de las poblaciones prehistóricas y su entorno y generar de esta forma una herramienta de valoración y preservación de tales bienes patrimoniales (Cabrera Pérez, 2010; 2011).

Los modelos regionales y los datos que aportan los sitios en estudio.

Los modelos formulados, tanto en relación con el Sur de Brasil o el territorio argentino, ha incluido este tipo de manifestaciones, dentro de la denominada “*Tradición Meridional*” o “*Estilo de Pisadas*”, definido inicialmente por Menghin a mediados del siglo XX (Schobinger y Gradin, 1985; Prous 1992; 2003; 2007), formulado a partir de la región Patagónica. La base estuvo dada por la presencia de diseños que muestran supuestas huellas de puma, guanaco y ñandú y pisadas humanas, a las que se le suman “...*elementos geométricos o signos en abundancia tales como círculos, zigzag, espirales, tridígitos...*” (Podestá, *et. al.*, 2005:33), con una cronología inicial de unos 4.000 años A.P. Dicho estilo con origen en los Andes Centrales y que esencialmente hace uso de la técnica del grabado, se habría expandido por una extensa región del continente americano, cubriendo extensas áreas de Argentina, Bolivia, Brasil y Paraguay, áreas en las que se muestran discrepancias cronológicas notorias.

En nuestra región de estudio, si bien alguno de los indicadores señalados está presentes, faltan aquellos considerados como de mayor valor diagnóstico, como las “*pisadas*”. Predominan ampliamente otros tipos de diseños, entre los que se observan círculos, líneas entrecruzadas, etc., también presentes en el modelo propuesto. Al haberse definido la manifestación a partir de la recurrencia de una pequeña parte del repertorio real de diseños y haberse cubierto en la definición de la manifestación, tan amplios territorios, escasamente contextualizados a la fecha, entendemos que debe manejarse con suma prudencia tal postulado y ahondar en el análisis regional, en las



distintas cronologías y contextos socioculturales, a efectos de no sesgar las posibles interpretaciones, que al menos en nuestro caso, notoriamente se presentan como mucho más complejas, dinámicas y variadas, que el rígido esquema genéricamente adoptado.

Del análisis de los datos procesados a la fecha y asumiéndolo como una muestra (Rosete, 2015), podemos concluir que los grabados fueron ejecutados primordialmente sobre paneles de arenisca silicificada de afloramientos rocosos a cielo abierto, de fácil acceso, dispuestos mayoritariamente en forma inclinada, aunque los hay también en horizontal y vertical. En cuanto a sus dimensiones, el largo de la cara grabada en más de un 73 % de los casos registrados, no supera el metro, y dentro de estos, un 20 % ciento no supera los 0,5 m. Respecto a la altura en que se encuentran, más del 70 % está emplazado a una altura menor a los 0,5 m., y solamente un 5 % se encuentra ubicado a una altura mayor a 1 m. Se trata de alturas relativas respecto del piso actual, aunque el potencial de acumulación de sedimentos en los sitios, por tratarse de zonas de basalto superficial, no supera los 0,5 m. en la mayoría de los cortes estratigráficos efectuados.

En cuanto al porcentaje que ocupa el grabado en la superficie rocosa, casi el 70 % ocupa menos de la mitad de la misma y, un 20% de las superficies grabadas lo está en un 95 % de la superficie. Las técnicas de grabado son extractivas y suponen la sustracción de parte de la superficie rocosa sobre la que se ejecuta. Se registraron distintas técnicas: el picado en sus diversas formas, raspado, pulido, diferenciándose tanto por los movimientos que requieren, como por la mecánica ejercida: percusión y presión respectivamente. En la muestra manejada, la técnica con la que se ejecutó el grabado, prácticamente en el 90 %, es el picoteado en sus distintas modalidades y el restante 10 % combina ésta con el raspado y pulido. La forma de surco que aparece más representada es la “U” con más de un 70%, le sigue en porcentaje el picoteo continuo, luego en forma de “caja” y con menor porcentaje en forma de “V”. El contorno en más de un 90% se presenta irregular y en el resto de los contornos se combinan regular e irregular. Respecto a las alteraciones observadas, tanto de los petroglifos como de la roca soporte se debe, mayoritaria pero no exclusivamente, a factores biogénicos, producidos por la acción química de los ácidos liquénicos y a la presencia de pátinas, factores abióticos como la erosión de la roca, etc.

A éstas, debemos agregar las alteraciones antrópicas intencionales o no, difíciles de ponderar, al faltar de hecho ya muchos sitios no registrados previamente, ante lo



reciente de la investigación en curso. La alteración antrópica de todas formas, resulta notoria y muy grave en mucha de las áreas en estudio. En cuanto a la visibilidad, considerando que los grabados se encuentran en afloramientos a cielo abierto, con buenas condiciones de iluminación natural, con una superficie de circulación en torno a los paneles amplia y que cuentan con fácil acceso, se podría decir que los petroglifos presentan buenas condiciones de visibilidad y que, en postura de pie, los mismos se pueden observar sin dificultad y por varias personas a la vez. Pero dicha visibilidad disminuye debido a otras variables, como las dimensiones y la escasa distancia de los grabados al suelo en la mayoría de los soportes. También, al menos hoy, la visibilidad disminuye debido a un alto porcentaje de líquenes y pátinas sobre el grabado o a que, a pesar de las buenas condiciones de luminosidad natural, los grabados son visibles únicamente a determinadas horas del día, cuando se destacan los contrastes entre los relieves positivos y negativos, según la incidencia de los rayos de la luz.

Los motivos en un porcentaje mayor al 60 % son compuestos, es decir, son motivos que presentan dos o más elementos vinculables entre sí, por razones técnicas, morfológicas o de contenido. En el estado actual de la investigación, los motivos fueron clasificados, en una primera instancia, como abstractos, pero corresponde destacar que hay un porcentaje menor al 10% que podría adscribirse como figurativos, dentro del cual tendríamos un 7% con motivos zoomorfos y un 1,5% con motivos fitomorfos. Más del 87 % de los grabados presenta tratamiento lineal y los puntiformes llegan apenas al 1,5 %. El análisis cualitativo abarcó igualmente los patrones constructivos de los motivos, partiendo de categorías amplias, teniendo presente que las mismas son categorías ideadas dentro de nuestra propia cultura y con fines clasificatorios. Éstas fueron: *Circulares lineales*, *Curvilíneos lineales*, *Rectangulares lineales*, *Rectilíneos lineales*, *Combinados lineales*, *Rectilíneos puntiformes*, *Curvilíneos puntiformes*, *Circulares de cuerpo lleno* y *Rectilíneos de cuerpo lleno*. El objetivo buscado en esta etapa de la investigación ha sido desagregar rasgos, que en una etapa posterior habrá que agrupar de manera natural, destacando a aquellos que muestran tendencias a aparecer juntos o estar directamente relacionados.

En lo que respecta a la localidad de San Luis de Arapey, los datos arrojan que la categoría *Rectilíneo Lineales*, es la de mayor presencia, seguido por la categoría *Circulares Lineales* y la categoría *Combinados Lineales*, ambos con alrededor de un 35



%. Las categorías correspondientes a motivos de *Cuerpo Lleno* son las menos representadas, alcanzando un 3 % de presencia. Si sumamos las diferentes modalidades en las que se presentan *líneas circulares* en las diferentes categorías (*cerradas, concéntricas, radiadas, unidas por líneas, con apéndice, adosadas*, etc.), llegan a contar con un 50 % de presencia, lo que hace de la *circunferencia* y sus variables, la figura con mayor recurrencia (Rosete, 2015). En relación a la posible sincronía o diacronía de ejecución de los grabados, pudiéndose entender éstos como el producto de sucesivos eventos de ejecución y retorno a los sitios -manejándose la posibilidad de que los diseños puedan mostrar sucesivos agregados gráficos en el tiempo-, se ha podido constatar la constancia en la que determinada categoría de motivos se repite en un mismo sitio, las que pueden estar a su vez, prácticamente ausente en otros, invirtiéndose la situación. Es decir, según las regiones en estudio, se puede percibir una alta recurrencia de algunos de los motivos y la ausencia de otros, alternándose la situación en las distintas áreas⁴.

Para finalizar, entendemos que el exhaustivo análisis regional de los motivos y su composición, la profundización en las posibles diacronías presentes, el análisis contextual y la comparación con los relevamientos de las áreas vecinas, nos permitiría profundizar en la estructuración de patrones más precisos, a efectos de poder alcanzar una mayor resolución del Arte rupestre de la región norte del territorio uruguayo y su relación con las áreas vecinas.

Equipo de Trabajo: Ayudantes: Mag. Andrés Florines, Lic. Óscar Marozzi, Diana Rosete y Joanna Vigorito. Colaboradores Honorarios: Celeste Martínez y Agustina Cabrera. <http://www.petroglifos.fhuce.edu.uy/>

Notas

¹ El mismo fue ubicado a partir de la información proporcionadas por la Sra. Laura Pesce a Jorge Femenías y al suscrito, no habiéndose aún completado los trabajos de investigación al respecto (Consens 1998:19).

² De hecho hemos constatado en forma reiterada la existencia de pisos de patios y galpones en las viviendas de la región, que incluyen lajas con restos de grabados.

³ Nombre del establecimiento rural donde se ubicó la primera manifestación rupestre.



⁴ En tal sentido se está trabajando mediante moldeados de silicona o en la exploración de impresiones 3D mediante Laser Escáner 3D, a efectos de estudiar los negativos, lo cual de manera experimental está aportando insumos de interés para el abordaje de diacronías y secuencias de producción

Referencias bibliográficas

- AUSTRAL, A. 1977. Arqueología de urgencia en el Yacimiento de Bañadero. Departamento de Salto. Uruguay. En *Seminario sobre Medio Ambiente y Represas. OEA*. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias. 2: 3-20.
- BROCHADO, J.P. y P. SCHMITZ. 1972-1973. Aleros y cuevas con petroglifos e industria lítica de la escarpa del planalto meridional, en Río Grande do Sul. En: *Anales de Arqueología y tecnología*, 17-18: 39-66.
- BROCHADO, J.P. y P. SCHMITZ. 1976. Petroglifos do estilo de pisadas no Rio Grande do Sul. En *Revista de Estudos Ibero-Americanos*. Universidade de Rio Grande, 2 (1): 93-146.
- CABRERA PÉREZ, L. 2008. Petroglifos en el Uruguay. En: *Revista TEFROS*. www.unrc.edu.ar/publicar/tefros/revista/v6n2d08 .- Argentina.
- CABRERA PÉREZ, L. 2009. Investigaciones arqueológicas en sitios con ‘arte rupestre’ del departamento de Salto, Uruguay. En *XI Congreso Nacional de Arqueología Uruguaya. Salto. Uruguay*. Montevideo: (Publicación Digital).
- CABRERA PÉREZ, L. 2010. Patrimonio Cultural y Turismo: Socios o enemigos? En *4to. Congreso Latinoamericano de Investigación Turística*. Montevideo. (Publicación Digital).
- CABRERA PÉREZ, L. 2011. Informe Proyecto ANIIFCE-263. Petroglifos del Dpto. de Salto: investigación y diseño de un parque arqueológico. En: *Anuario de Arqueología*. Montevideo. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: 12 - 146. <http://anuarioarqueologia.fhuce.edu.uy/>
- CABRERA PÉREZ, L. 2012. Arte Rupestre temprano en el Norte del Uruguay. En *L’art pléistocène dans le monde. Actes du Congrès IFRAO*. Tarascon-sur-Ariège Foix. France. 132-133 y AMS03, Article intégral sur CD : 735-750.
- CABRERA PÉREZ, L. y N. GAZZÁN. 2015. Nuevas líneas interpretativas en torno a las “Piedras Grabadas” de Salto Grande, Rio Uruguay Medio. En *Cuadernos del*



- Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*. Series Especiales N°2 Vol. 4: 266-286.
- CABRERA PÉREZ, L. y A. FLORINES PENA. 2015. Pinturas y grabados rupestres del Uruguay: una actualización y revisión crítica. En *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales N°2 Vol. 4*: 229-250.
- CASTELLANOS, A. 1974. Uruguay Monumentos Históricos y Arqueológicos. México. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. *Publicación 337*: 3-20.
- CARBAJAL, R. 1968. Hallazgo arqueológico en Yapeyú, Corrientes. En *La Prensa*. Buenos Aires, Argentina, 11 de agosto.
- CONSENS, M. 1985. Arte rupestre en el Uruguay. En: *Estado actual de las Investigaciones arqueológicas en el Uruguay* (Parte 1). Montevideo: Centro de Estudios arqueológicos, n° 3:62-69.
- CONSENS, M. 1989. Sobre función, uso y producción simbólica: apuntes metodológicos. En Precirculados de la publicación "Actas del Simposio el Arte Rupestre en la Arqueología Contemporánea". Buenos Aires.
- CONSENS, M. 1995. Evaluación de un sitio con grabados rupestres H.TA. CRI. Colonia Rubio, M. Consens; J. López & C. Curbelo (eds) *Arqueología en el Uruguay*. Montevideo: VIII Congreso Nacional Arqueología Uruguaya. 172-181.
- CONSENS, M. 1998. Nueva aproximación al arte rupestre de la Cuenca del Río de la Plata. En *Boletín* n° 12: 18-25. La Paz, Bolivia: SIARB - Sociedad de Investigación del Arte Rupestre de Bolivia.
- FEMENIAS, J. 1985-87. Las piedras grabadas de la región de Salto Grande (Uruguay y Argentina). *Comunicaciones Antropológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, 1(11):1-34. y 2 (12): 1-15.
- FEMENIAS, J.; J. BAEZA & A. FLORINES. 2004. Los petroglifos de Barriga Negra. Grabados al Sur del Río Negro (Uruguay). En *La Arqueología uruguaya ante los desafíos del Nuevo Siglo*. Montevideo: X Congreso de Arqueología Uruguaya. (Edición Digital)
- FIGUEIRA, J. J. 1956. El petroglifo de la costa del río Cuareim, en el Dpto. de Artigas (Rca. Oriental del Uruguay). Copenhagen *Proceedings of the Thirty-second International Congress of Americanists*: 382-387.



- FIGUEIRA, J. J. 1968. *El arte rupestre indígena en la costa del Cuareim. Artigas. La tierra. El hombre. Revelación y Destino*. Montevideo, Uruguay: Minas.
- FIGUEIRA, J. J. 1972. *Pictografías o Petroglifos en el Territorio Uruguayo*. Montevideo: Almanaque del Banco de Seguros del Estado, 57: 74-81.
- GRADIN, C. J. 1970. Pictographs and petroglyphs in Argentina a preliminary report. En: Capo di Ponte: *Actes du symposium internacional de l'art prehistorique. Valcamonica Symposium*: 423-441.
- GRADIN, C. J. & P. R. ORTIZ. 2000. Hallazgo de los primeros grabados rupestres en la provincia de Misiones. En: Podestá, M. M. & M. de Hoyos (Eds.) *Arte en las Rocas. Arte Rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología: 11-14.
- LAS HERAS CORRUCHAGA, J. A. 2008. Jasuka Venda: Arte Rupestre en el Centro del Mundo. http://museodealtamira.mcu.es/web/docs/JASUKA_VENDA.PDF. (Consultado en junio 2013.)
- LAS HERAS, J. A.; A. P. FATÁS y F. ALEN 2011. Arte Rupestre en Paraguay: Sitios con grabados de estilo de pisadas asociados a industria lítica sobre lascas planoconvexas. La Paz: *Sociedad de investigación del Arte Rupestre de Bolivia (SIARB)*, 25: 93-100.
- LAS HERAS, J. A.; A. P. FATÁS y F. ALEN. 2012. *El libro de piedra. Arte rupestre en el Paraguay*. Asunción, Paraguay: Ed. Fotosíntesis. S. A.
- LARRAURI, A. 1919. Pictografías de la República Oriental del Uruguay. Tucumán, Argentina: *Primera Reunión Nacional de la Sociedad Argentina de Ciencias Naturales*: 525-528.
- LOPONTE, D. y M. CARBONERA. 2015. Arte rupestre na Província de Misiones/Argentina: o sítio Campo Yabebirí. Belem: *Bol. Mus. Para. Emílio Goeldi. Ciênc. hum.* 10 (3): 629-639.
- MAHIEU, DE, J.M. 1972. *Las inscripciones rúnicas precolombinas del Paraguay*. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Ciencias del Hombre.
- MAHIEU, DE, J.M. 1975. *Las inscripciones rúnicas precolombinas del Paraguay*. (Complemento: Cerro Guazu). Buenos Aires: Instituto de Ciencias del Hombre.
- MENTZ RIBEIRO, P. A. 1974. Os petroglifos de Cerro Alegre, Santa Cruz do Sul. RS. Brasil. (Nota Prévia). En *Revista do CEPA* 1:2-15..



- MENTZ RIBEIRO, P. A. 1978. A arte rupestre no sul do Brasil. En Santa Cruz do sul. Brasil. *Revista do CEPA* 7: 1-27.
- MENTZ RIBEIRO, P.A. & J. SOLOVIY FERIS. 1984. Sítios com petróglifos na campanha do Sul, Brasil. *Revista do CEPA* 11 (13):7-32.
- MILLER, E. 1974. Pesquisas arqueológicas em abrigos sob-rocha no NE. do Rio Grande do Sul. Belem: PRONAPA, Museu Paraense E. Goeldi, Publicações Avulsas, 26: 11-24.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA. 1987. *Misión de Rescate Arqueológico de Salto Grande*. Montevideo.
- PAILLET, P.; CABRERA PÉREZ, L. y E. MAN ESTIER. 2011. “Préhistoire at art rupestredans le nord de l’Uruguay.De nouv eauxprogrammesd’étude, de conservation et de valorisation”. *L’anthropologie* 115: 549-565.
- PAILLET, P.;E. MAN ESTIER Y L. CABRERA PÉREZ. 2011. L’ Uruguay, une nouvelle Prehistoire. *Archeologia*. Nº 484: 62-71.
- PODESTÁ, M.M.; R. S. PAUNERO y D. ROLANDI. 2005. *El Arte Rupestre de Argentina Indígena. Patagonia*. Buenos Aires: Academia Nacional de la Historia.
- PROUS, A. 1992. *Arqueologia Brasileira. Brasília*. Brasilia: Editora da Universidade de Brasília.
- PROUS, A. 2003. An overview of Brazilian Rock Art research. En VI Simposio Internacional de Arte Rupestre. Jujuy: *Actas del Simposio en CD*: 157.171.
- SCHOBINGER, J. y C. GRADIN. 1985. *Arte rupestre de la Argentina. Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- SUAREZ, R. y G. PIÑEIRO. 2002. La cantera taller del Arroyo Catalán Chico: Nuevos aportes a un viejo problema de la Arqueología uruguaya. En Mazzanti, D.; M. Berón & F. Oliva (Eds.): *Del mar a los salitrales. Diez mil años de Historia Pampeana en el Umbral del Tercer Milenio*. Pp: 263-279. Mar del Plata, Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Humanidades, Laboratorio de Arqueología; Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Sociedad Argentina de Antropología.
- ROSETE SIMONET, D. 2013. Técnicas de Registro de Petroglifos. Metodología aplicada al sitio CI12B01. Montevideo: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. *Anuario de Arqueología 2011-2012*: 243 - 274. <http://anuarioarqueologia.fhuce.edu.uy/>



ROSETE, D. 2015. Petroglifos del Norte de Uruguay. Cuestiones sobre su clasificación. Sitio TG18C01. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* - Series Especiales N° 2 Vol. 4: 251-265.

Fecha de recepción: 25/05/2017

Fecha de aceptación: 08/10/2017