

SOCIEDADES DE PAISAJES

ÁRIDOS Y SEMI - ÁRIDOS

Revista Científica del Laboratorio – Reserva de Arqueología
de la Facultad de Ciencias Humanas

Año XIII / Documentos de Trabajo / Volumen V /

Noviembre 2023





César Gálvez Mora. Evidencias de relieves en arquitectura ceremonial del valle de Chicama, Perú (Ca 1500 aC – 950 dC). Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos, Año XIII, Documentos de Trabajo, Volumen V, Noviembre 2023: 9 – 56. En línea desde noviembre de 2023. ISSN Impreso: 1852-8783 - Electrónico: 1853-2772.

Licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



EVIDENCIAS DE RELIEVES EN ARQUITECTURA CEREMONIAL DEL VALLE DE CHICAMA, PERÚ (CA. 1500 A.C. – 950 D.C.)

EVIDENCE OF RELIEFS IN CEREMONIAL ARCHITECTURE OF THE CHICAMA VALLEY, PERU (CA. 1500 BC – 950 AC)

EVIDÊNCIAS DE RELEVOS NA ARQUITECTURA CERIMONIAL DO VALE DE CHICAMA (CA. 1500 AC – 950 DC)

César Gálvez Mora

Academia Nacional de la Historia, Perú*

Resumen

Se reportan evidencias de relieves en edificios construidos entre ca. 1500 a.C. y 950 d.C. en el valle de Chicama, en la costa norte del Perú. En términos generales, se emplearon técnicas disímiles de épocas distintas, advirtiéndose la similitud de una sola técnica en edificios de la época Mochica (ca. 200-800 d.C.), y la continuidad de la técnica identificada en un edificio de la época Cupisnique (ca. 1500 a.C.) en relación con un solo edificio mochica.

* Academia Nacional de la Historia (Perú). Contacto: arkeologo@yaho.com
<https://orcid.org/0000-0002-8751-6266>



Los muros con relieves son característicos de espacios con función ceremonial, y consideramos que los casos reportados, aparte de sus disimilitudes, nos brindan elementos comparativos relevantes para las futuras investigaciones de la arquitectura prehispánica en el valle de Chicama.

Palabras clave: arquitectura; relieves; valle de Chicama

Abstract

Evidence of reliefs on buildings built between *ca.* 1500 aC and 950 aC in the Chicama valley, on the northern coast of Peru, is reported. In general terms, dissimilar techniques from different periods were used, noting the similarity of a single technique in buildings from the Mochica period (*ca.* 200-800 aC), and the continuity of the technique identified in a building of the Cupisnique period (*ca.* 1500 bC) in relation to a single Mochica building.

Walls with reliefs are characteristic of spaces with a ceremonial function, and we consider that the reported cases, apart from their dissimilarities, provide us with relevant comparative elements for future investigations of pre-Hispanic architecture in the Chicama valley.

Keywords: architecture; reliefs; Chicama valley

Resumo

Evidências de relevos são relatadas em edifícios construídos entre *ca.* 1500 a.C. e 950 d.C. no vale de Chicama, na costa norte do Peru. Em termos gerais, foram utilizadas técnicas dissimilares de diferentes períodos, notando-se a semelhança de uma única técnica em edifícios do período Mochica (*ca.* 200-800 d.C.) e a continuidade da técnica identificada num edifício do período Cupisnique (*ca.* 1500 a.C.) em relação a um único edifício mochica.

As paredes com relevos são características de espaços com função cerimonial, e consideramos que os casos relatados, além das suas dissimilaridades, nos fornecem elementos comparativos relevantes para futuras investigações da arquitetura pré-hispânica no vale de Chicama.

Palavras-chave: arquitetura; relevos; vale de Chicama



Introducción

En el valle Chicama (costa norte del Perú), a 599 km al norte de Lima, hay un importante número de sitios edificados en tierra. Unos fueron adaptados a la topografía de las elevaciones (laderas y/o cima) y otros ocuparon las llanuras de áreas que actualmente son campos de caña de azúcar. En este escenario, extensos sitios prehispánicos fueron destruidos antaño, parcial o totalmente, durante el proceso de desarrollo de la agroindustria, quedando en pie, por lo general, las edificaciones de mayor escala (unidades de volumen) (Chauchat, Gálvez, Briceño y Uceda, 1988; Gálvez, Becerra y Marín, 2002; Kosok 1965, p. 109, figs. 31, 32, 33, 34, 40; Russell y Leonard 1990, 1992).

En cuanto al acabado de las superficies arquitectónicas de esos sitios, concordamos con Reindel (1993, p. 442), en que "...la decoración por lo menos de parte de los edificios de adobe era una práctica común en el Perú prehispánico"; en esa perspectiva, estimamos que las superficies de unidades de volumen (pirámides, plataformas) y de área

(recintos) construidas en tierra tuvieron pintura mural y/o relieves. No obstante, la acción de los factores medioambientales y/o antrópicos sobre las superficies arquitectónicas expuestas a través de los siglos, ha ocasionado la gradual desaparición de estas evidencias, con algunas excepciones; mientras que otras subyacen a estratos de escombros que los han protegido del deterioro.

En este artículo presentaremos relieves de la Huaca Cao Viejo y Huaca Cortada en el Complejo Arqueológico El Brujo, investigadas y conservadas desde 1990 (Franco, Gálvez y Vásquez, 2003; Franco, Gálvez y Murga, 2002; Gálvez, Murga, Vargas y Ríos, 2003; Mujica, 2007; Reindel, *op. cit.*), así como de los sitios de Huaca Licapa 1 o Huaca Chuín Alto, (Bonavia, 1985; Horckheimer, 1985; Reindel, *op. cit.*), Cerro Sorcape (Hecker y Hecker, 1994), Mocollope (Reindel, *op. cit.*) y Huaca Faña (Gálvez, 2007); todos ellos ubicados en la margen norte del valle de Chicama (Fig. 1). Asimismo, mencionaremos las técnicas y acabado superficial aplicados en cada caso, y se



analizará, en términos generales, la naturaleza de sus contextos, en cada sitio, dentro de un rango temporal que va del Horizonte

Temprano (ca. 1500 – 200 a.C.) al Horizonte Medio (ca. 800 - 950 d.C.).

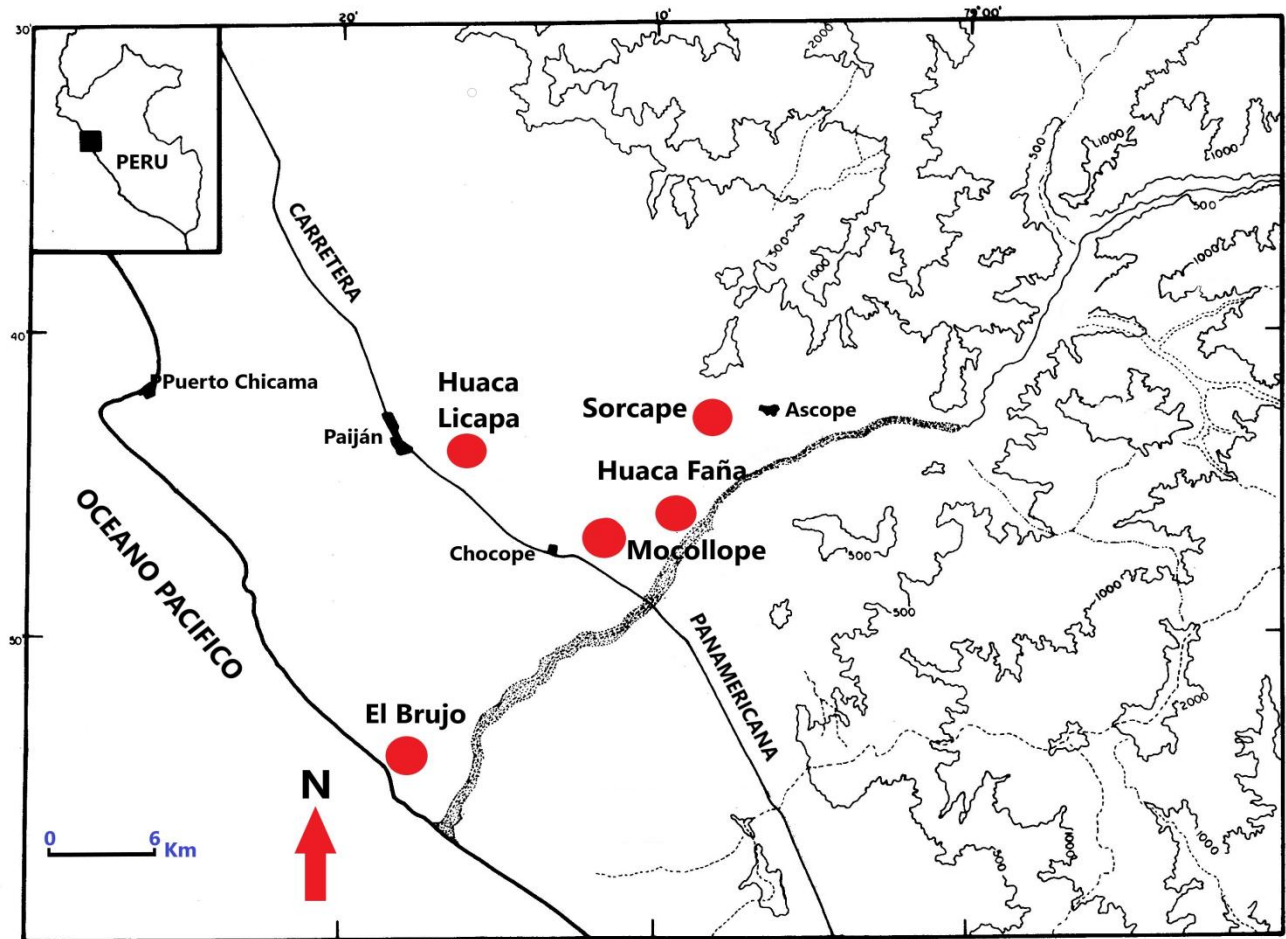


Figura 1. Sitios arqueológicos con relieves en tierra en el valle de Chicama



Los relieves

Cerro Sorcape

Es un complejo de 1.3 Km. de longitud y 0.5 Km de ancho promedio, construido en las laderas de la montaña del mismo nombre. Está conformado por unidades de volumen (plataformas superpuestas) y unidades de área (recintos) de diversas épocas (1500 a.C. – ca. 1470 d.C.) construidas con tierra y piedra, predominando las estructuras en tierra. Asimismo, existen sectores funerarios en la planicie adyacente a las laderas (Chauchat *et al.*, *op. cit.*, pp. 153-154).

Los relieves fueron documentados en las paredes interiores de una cámara cuadrangular situada en el sector suroeste del sitio (Fig. 2), la cual presenta un acceso en el lado sur, y cuyas paredes medían 3.30 m (oeste y norte), 3.20 m (este) y 3.25 m (sur) (Hecker y Hecker, *op. cit.*, fig. 4) (Fig. 3).

Los adobes cónicos hallados en los escombros, que corresponderían a las partes superiores de los muros de la cámara (*op. cit.*, pp. 207, 215), son característicos de construcciones Cupisnique (ca. 1500 a.C.) en el valle de Chicama (Gálvez, 2012). De manera que estos materiales demuestran que Cerro Sorcape es contemporáneo a Cerro Cruz de Botijas (Chauchat *et al.*, *op. cit.*, p. 153), Cerro San Antonio (*op. cit.*, pp. 135-136), Cerro Facalá (*op. cit.*, p. 153), Pucuche, Cerro San Bartolo suroeste; el Sector Cupisnique del Complejo Arqueológico El Brujo (Bird, Hyslop y Skinner, 1985, pp. 46-50; figs. 28, 29, 30, 31) (margen norte); Cerro Tres Cruces (Gálvez *et al.*, 2002), Huaca Campo Luisiana y PV23-575 (*op. cit.*) (margen sur), entre otros.



Figura 2. Ubicación (flecha blanca) de la cámara con relieves en Sorcape

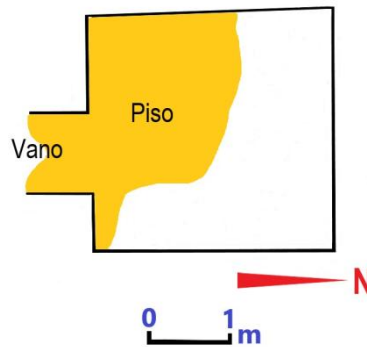


Figura 3. Cámara con relieves en Sorcape (adaptado de Hecker y Hecker, 1994)

Los relieves fueron elaborados con la técnica aditiva: sobre el revoque aún fresco de los

paramentos, se procedió a delinear los motivos y a añadir volúmenes discretos de mor-



tero para modelar los diversos componentes (hasta 2 cm de espesor) estimándose que “...es probable que las paredes de la cámara estén decoradas con ocho, algo variados, relieves en forma de cabeza” (Hecker y Hecker, *op. cit.*, p. 213). Sólo se conservaban evidencias de pintura de color blanco, y

se trata de los relieves más tempranos documentados en el valle de Chicama, habiéndose propuesto que “... los relieves datan de la mitad del primer milenio a. J.C. aproximadamente (*op. cit.*) (Fig. 4).

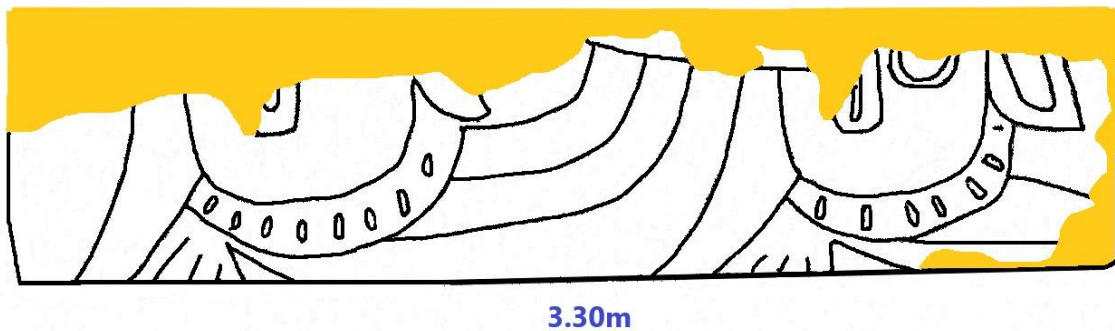


Figura 4. Relieves Cupisnique (ca. 1500 a.C.) en la pared oeste de la cámara ceremonial (adaptado de Hecker y Hecker, 1994).

La cámara con relieves, de acuerdo con estas evidencias, tuvo función ceremonial.

En la elaboración de los relieves se realizó un proceso cuya secuencia, muy probablemente, es como sigue:



Edificio/motivos	Pañeteado	Enlucido	Trazo del diseño (incisión)	Modelado	Aplicación de color
? Cabezas estilizadas	▶	▶	▶	▶	▶

Cuadro 1. Secuencia de elaboración de relieves

Huaca Cao Viejo (Complejo Arqueológico El Brujo)

La forma tardía de *Huaca Cao Viejo* es la sumatoria de siete edificios superpuestos (A-G), y mide 120 m de longitud, 100 m de

ancho y 28 m. de altura. Este templo mochica (ca. 200-800 d.C.) presenta varios componentes (Gálvez *et al.* 2003, p. 112; Gálvez, 2019, pp. 62-74) (Fig. 5):



Figura 5. Principales componentes de la Huaca Cao Viejo (Complejo El Brujo) (adaptado de Mujica, 2007)

a. Pirámide escalonada, con su fachada principal orientada hacia el norte. La parte más elevada (plataforma superior) muestra un patio con un recinto ubicado en la esquina sureste -similar al modelo de la plaza cere-

monial-. A su vez, el patio está rodeado por recintos secundarios, y se une -por el norte- con la plataforma principal, que tiene una rampa en su lado oeste, y originalmente estuvo rematada por un recinto.



b. Plaza ceremonial, delimitada por la pirámide (sur), y los anexos este y oeste. A su vez, presenta un recinto elevado sobre una plataforma con rampa en su sector sureste (recinto esquinero).

c. Anexos este y oeste, a ambos lados de la plaza; los cuales están conformados por recintos de variadas dimensiones.

Evidencias de relieves policromos se conservan en los edificios A, C y D, siendo A el más tardío:

Edificio A: el frontis norte de la pirámide muestra una procesión de prisioneros y guerreros, pintados de blanco, rojo, negro y amarillo, sobre fondo blanco (primer nivel, asociado a la plaza) (Figs. 6, 7, 8); personajes asidos de la mano coloreados con los mismos tonos que los precedentes y sobre fondo azul (segundo nivel) (Figs. 6, 9); y una deidad con atributos de araña, pintada de negro, blanco y amarillo, sobre fondo rojo (tercer nivel) (Figs. 6, 9).

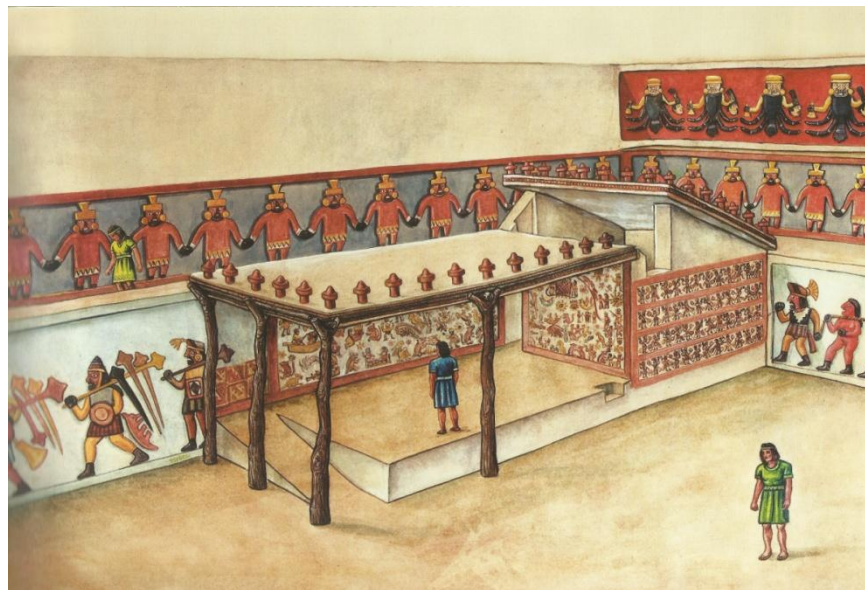


Figura 6. Frontis de la pirámide y sector sureste de la plaza (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Figura 7. Prisioneros y guerreros en el frontis de la pirámide (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Figura 8. Detalle del relieve de un prisionero (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Figura 9. Personajes asidos de la mano y deidad con atributos de araña en el frontis de la pirámide (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Asimismo, en el paramento sur de la plataforma principal, hay representaciones del Dios Bonito, sobre fondo blanco, inserto en paneles romboidales circundados por serpientes de color amarillo y negro (Fig. 10).



Figura 10. Dios bonito incluido en un rombo y rodeado por serpientes, en la plataforma principal (Huaca Cao Viejo, edificio A)

El recinto esquinero, en el sureste de la plaza, exhibe en su paramento exterior norte el

denominado tema complejo, con colores amarillo, rojo y negro, sobre fondo blanco; y



en la pared oeste (Figs. 11, 12, 13, 14), escenas de combate pintadas de amarillo, rojo, negro y azul sobre fondo blanco (Franco *et al.*, 2003, pp. 130-132; fig. 19.6) (Figs. 15, 16).



Figura 11. Pared norte del recinto esquinero, con relieves del tema complejo (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Figura 12. Detalle del tema complejo: pescadores sujetando una red (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Figura 13. Detalle del tema complejo: pescador navegando en caballito de totora (Huaca Cao Viejo, edificio A)



Figura 14. Detalle del tema complejo: personaje frontal con porra y escudo (Huaca Cao Viejo, edificio A)

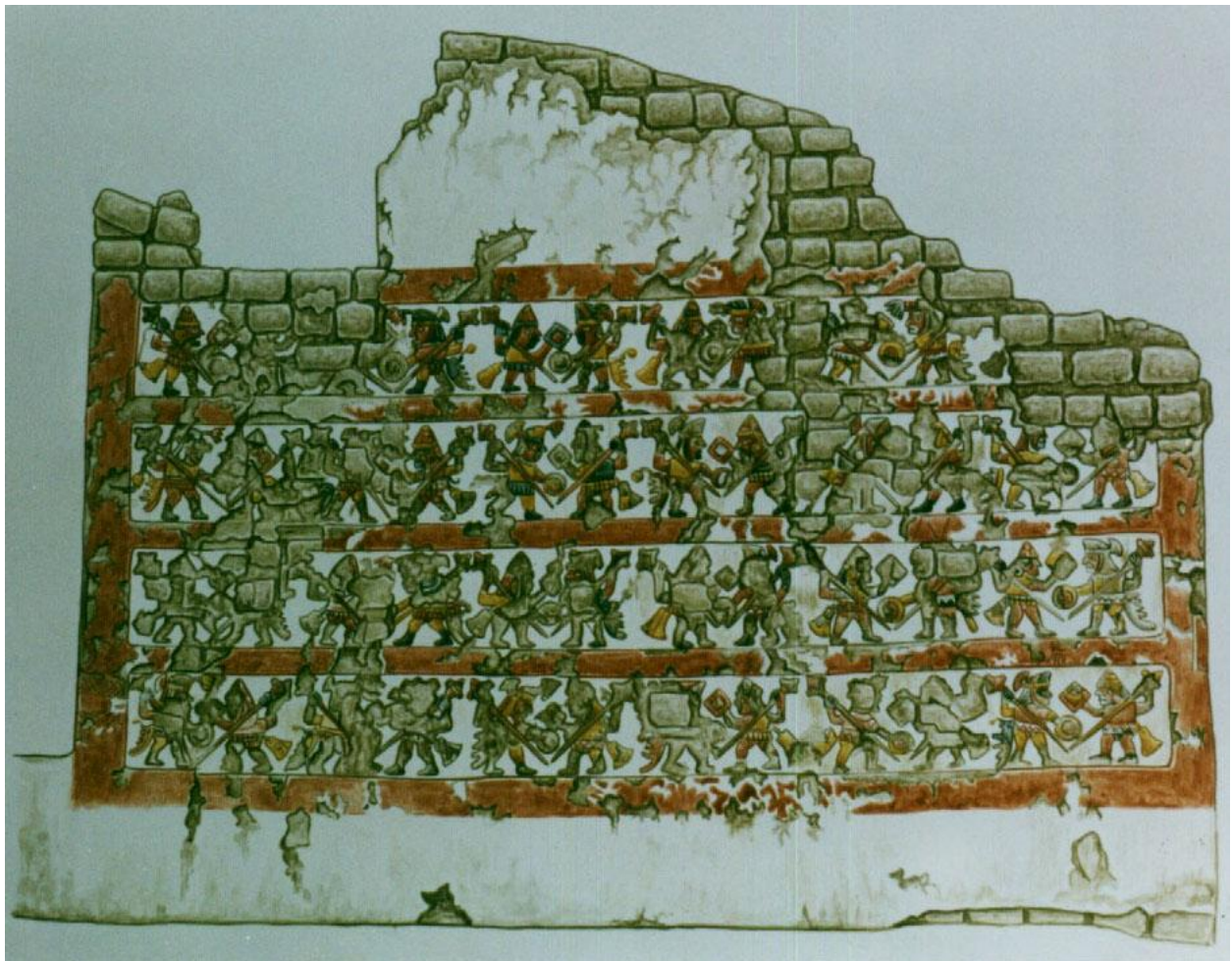


Figura 15. Escena de combate en la pared oeste del recinto esquinero (Huaca Cao Viejo, edificio A) (dibujo: S. Lozada)



Figura 16. Detalle de la escena de combate en el recinto esquinero (Huaca Cao Viejo, edificio A)

Los personajes asidos de la mano en un principio tuvieron un volumen menor, y después se añadió una capa de mortero y otra de color; y la escena de combate mues-

tra evidencias de cambios de color (Gálvez *et al.* 2003, p.112).

Edificio C: El frontis norte de la pirámide contiene evidencias de personajes en posición frontal cuyos pies descansan sobre el



piso del primer nivel y, en su extremo oeste, el denominado “animal lunar”, con mínimas evidencias de color rojo y azul grisáceo (segundo nivel) (Fig. 17); una escena de sacrificio, con restos de color blanco y rojo, sobre fondo amarillo (tercer nivel) (Fig. 18) y diseños del pez “life” *Trichomycterus sp.* estilizado, pintado de rojo y amarillo, sobre fondo azul (cuarto nivel) (Fig. 19) (Franco *et al.*, 2003, pp. 136, 138).



Figura 17. Evidencias del denominado “animal lunar” en el frontis de la pirámide (Huaca Cao Viejo, edificio C)



Figura 18. Evidencias de la escena de sacrificio: personaje con cuchillo ceremonial (izquierda) asiendo por el cabello al sacrificado (derecha) en el frontis de la pirámide (Huaca Cao Viejo, edificio C)



Figura 19. Pez “life” estilizado en el frontis de la pirámide (Huaca Cao Viejo, edificio C)

La escena de sacrificio fue re enlucida y sobre ello se elaboraron otros diseños poco legibles (*op. cit.*, p. 136; Gálvez *et al.*, 2003, p. 112).

Edificio D: En los muros sur, este y oeste del patio central de la plataforma superior, conserva relieves con diseños de peces y

volutas, dentro de paneles oblicuos, en los cuales se emplearon los colores: rojo, amarillo, blanco, negro, rosado y azul grisáceo brillante, sobre fondos alternados, en rojo, amarillo y azul (Fig. 20). Asimismo, en la pared norte del recinto esquinero hay dos representaciones de una deidad con atributos



de araña, que porta un objeto punzante y una cabeza trofeo, cada una dentro de un panel cuadrangular, y en fondo amarillo y azul, respectivamente; distinguiéndose los colores negro, blanco, rojo y amarillo (Figs. 20, 21, 22); mientras que la pared oeste presenta diseños de “life” y espirales pintadas de rojo, amarillo, negro y azul (Fig. 23). También, flanqueando el lado este del vano de entrada al recinto esquinero se observan cabezas de “life” superpuestas, pintadas de rojo, amarillo y blanco sobre fondo negro (Figs. 20, 24) (Franco *et al.*, 2003, pp. 141, 143, 145-146, lám. 19.1).

En el muro oeste del patio central -en la plataforma principal-, se advierte que las franjas oblicuas que definen los espacios muestran cambio de color (repintado) (Gálvez *et al.*, 2003, p.112) (Fig. 25).



Figura 20. Paredes este y sur, y recinto esquinero del patio de la plataforma superior (Huaca Cao Viejo, edificio D)



Figura 21. Pared este del patio de la plataforma superior y frontis norte del recinto esquinero (Huaca Cao Viejo, edificio D)



Figura 22. Estado de conservación deidad con atributos de araña, en el frontis del recinto esquinero, durante el proceso de recuperación (Huaca Cao Viejo, edificio D)



Figura 23. Detalle de los relieves de peces, en la pared oeste del recinto esquinero (Huaca Cao Viejo, edificio D)



Figura 24. Pez “life” en el vano del recinto esquinero (Huaca Cao Viejo, edificio D)



En la elaboración de los relieves de la Huaca Cao Viejo se realizó un proceso cuya secuencia es la siguiente:

Edificio/motivos	Pañeteado	Enlucido	Pintura blanca	Trazo del diseño (incisión)	Tallado	Modelado	Capa de barro	Aplicación de color (pintura al temple)
A	Prisioneros y guerreros	▶	▶		▶	▶	▶	▶
	Personajes asidos de la mano	▶	▶		▶	▶	▶	▶
	Araña antropomorfa	▶	▶		▶		▶	▶
	Tema complejo (recinto esquinero y lado sureste de la plaza)	▶	▶	▶		▶	▶	▶
	Escena de combate (recinto esquinero)	▶	▶	▶		▶	▶	▶
	Dios bonito y serpientes (plataforma supe-	▶	▶		▶		▶	▶



	rior)								
C	Personaje frontal	▶	▶		▶	▶		▶	▶
	Animal lunar	▶	▶		▶	▶		▶	▶
	Escena de sacrificio	▶	▶		▶	▶		▶	▶
	“life” <i>Trichomycterus sp</i>	▶	▶		▶	▶		▶	▶
D	“life” (entrada al patio)	▶	▶		▶	▶		▶	▶
	Peces (paredes este, sur y oeste del patio)	▶	▶		▶	▶		▶	▶
	Deidad araña (recinto esquinero)	▶	▶		▶	▶	▶	▶	▶
	Peces (recinto esquinero)	▶	▶		▶	▶		▶	▶

Cuadro 2. Técnicas de elaboración de relieves en barro en la Huaca Cao Viejo (edificios A, C y D), Complejo Arqueológico El Brujo.



Huaca El Brujo o Huaca Cortada (Complejo Arqueológico El Brujo)

En este edificio ceremonial mochica (ca. 200-800 d.C.), de 103 m de longitud, 98 m de ancho y 22 m de altura, se reportó la existencia de relieves al interior de un gran corte en el lado sur (Figs. 26, 27), en la década de 1980 (Horkheimer, *op. cit.*, p. 17). Reindel (*op. cit.*, p. 157-160; figs. 28, 29), menciona que los motivos corresponden a patrones geométricos escalonados y unidades iconográficas en forma de meandros (*op. cit.*, p. 159), pintados de blanco, amarillo, azul y rojo (*op. cit.*, fig. 29).



Figura 25. Representaciones de “lifes” en la pared oeste del recinto esquinero (Huaca Cao Viejo, edificio D)

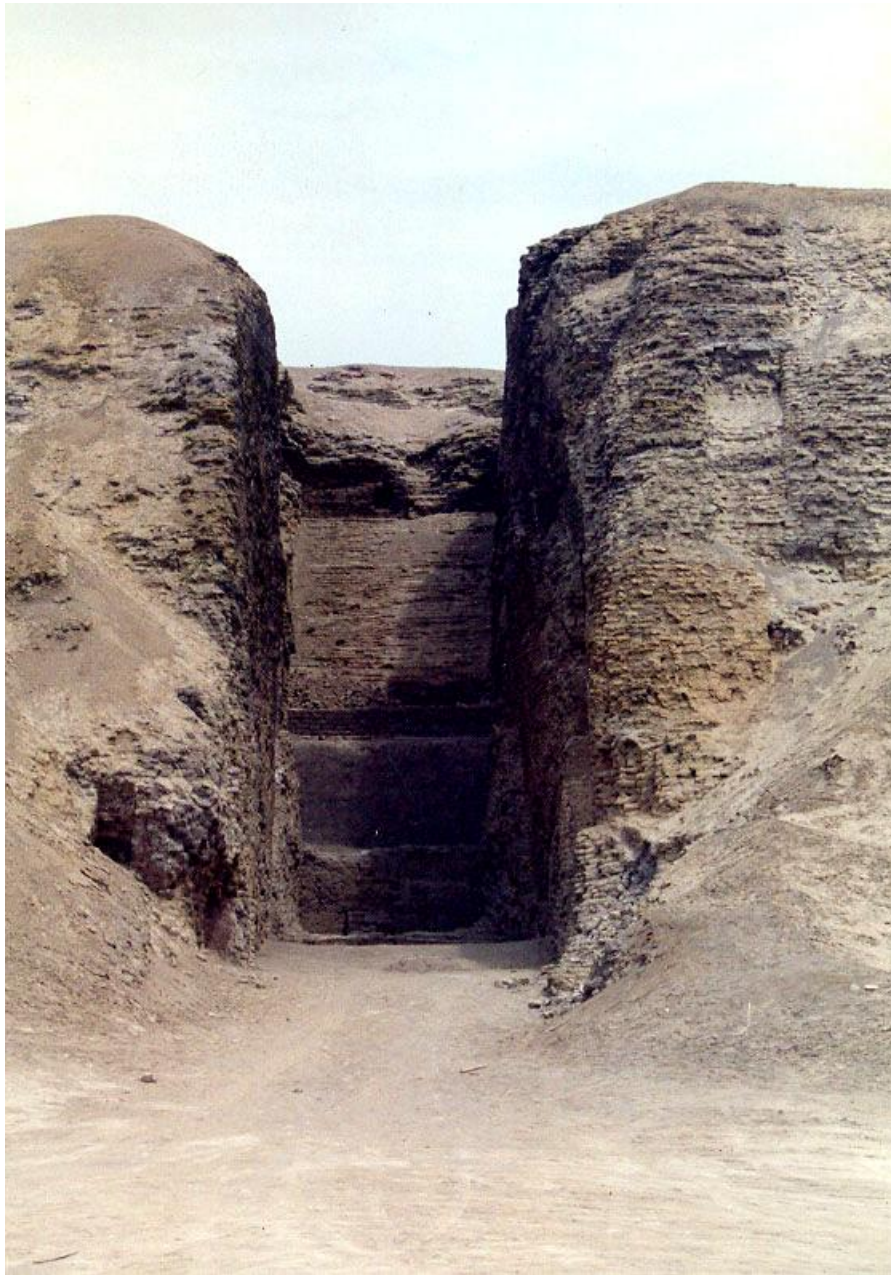


Figura 26. Detalle del gran corte realizado por saqueadores en la fachada sur de la Huaca El Brujo



Figura 27. Relieves de “lifes” expuestos por saqueadores en el perfil oeste del gran corte (Huaca El Brujo)

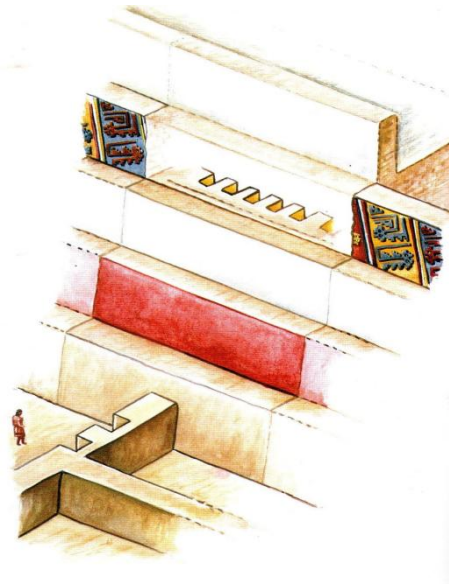


Figura 28. Detalle de la secuencia constructiva registrada en el gran corte de la Huaca El Brujo (Fuente: Franco *et al.* 2002)



Figura 29. Reconstrucción de los relieves de Huaca El Brujo (dibujo: S. Lozada)



Un reporte posterior, derivado de investigaciones arqueológicas restringidas en la Huaca El Brujo (Franco, *et al.*, 2002), reveló que el paramento con relieves policromos de “life” *Trichomycterus sp.* estilizado, formó parte de un ambiente arquitectónico correspondiente al cuarto edificio (D) (*op. cit.*, p. 92), de los cinco (A-E) que forman la secuencia constructiva de este templo (*op. cit.*, pp. 90-92) (Fig. 28). Los “lifes” están in-

cludidos en sucesivos paneles oblicuos, y los colores varían en cada campo, *v. gr.* rojo, amarillo y blanco, sobre fondo azul; azul, rojo y blanco sobre fondo amarillo; amarillo, blanco y negro sobre fondo rojo (Fig. 29). En términos generales, los diseños son similares a los del edificio C de Huaca Cao Viejo (Fig. 19).

Edificio/motivos	Pañeteado	Enlucido	Pintura blanca	Trazo del diseño (incisión)	Tallado	Modelado	Capa de barro	Aplicación de color (pintura al temple)
D “life”	▶	▶		▶	▶		▶	▶

Cuadro 3. Técnicas de elaboración de relieves en barro en la Huaca Cortada, Complejo Arqueológico El Brujo.



Huaca Licapa 1 o Huaca Chuín Alto

Es un edificio piramidal mochica (ca. 200-800 d.C.), de 70 m de longitud por 40 m. de ancho y 9 m de altura (Fig. 30), donde excavadores clandestinos destaparon una pared con relieves pintados de rojo sobre un fondo blanco, en la década de 1950 (Bonavia *op. cit.*; Horkheimer, *op. cit.*, pp. 16-17; Rein-

del, *op. cit.*, 253-257; fig. 84), los cuales representan cabezas de serpientes estilizadas (Reindel, *op. cit.*, p. 255) (Fig. 31). Es importante destacar que los relieves estuvieron cubiertos parcialmente por una capa de arcilla (re enlucido) (Bonavia, *op. cit.*, p. 43; fig. 27).



Figura 30. Huaca Licapa 1, vista desde el oeste



Figura 31. Relieves de la Huaca Licapa 1 (Fuente: Bonavia, 1991)



Edificio	Pañeteado	Enlucido	Pintura blanca	Trazo del diseño (incisión)	Tallado	Modelado	Capa de barro	Aplicación de color (pintura al temple)
? Cabezas de serpientes	▶	▶		▶	▶		▶	▶

Cuadro 4. Técnicas de elaboración de relieves en barro en la Huaca Licapa 1.

Si bien no se conocen mayores evidencias, es indudable que la pared con relieves corresponde a un recinto con función ceremonial, en este templo, a juzgar por las evidencias documentadas en las huacas Cao Viejo y El Brujo, edificios mochicas contemporáneos a Huaca Licapa.

Mocollope 1

Es un edificio de 300 x 100, formado por un conjunto de terrazas y recintos, el cual es denominado Huaca Larga (Fig. 32), y se superpone, parcialmente, a la ladera oeste del Cerro Mocollope.



Figura 32. Mocollope 1 (Huaca Larga) visto desde el noreste. La flecha indica la ubicación del recinto expuesto por huaqueros

De acuerdo con Reindel (*op. cit.*, pp. 287-288, Fig. 103), un extenso pozo de huaquero excavado en uno de los recintos de la parte superior del edificio dejó expuesto un muro con ornamentación adherida a su cabecera,

la cual estaba formada por elementos en forma de “L” unidos en la parte superior (Fig. 33). Posteriormente, en un pozo de huaquero documentamos la esquina interior sureste de un recinto, con decoración similar



a la reportada por Reindel (*op. cit.*) (Fig. 34).

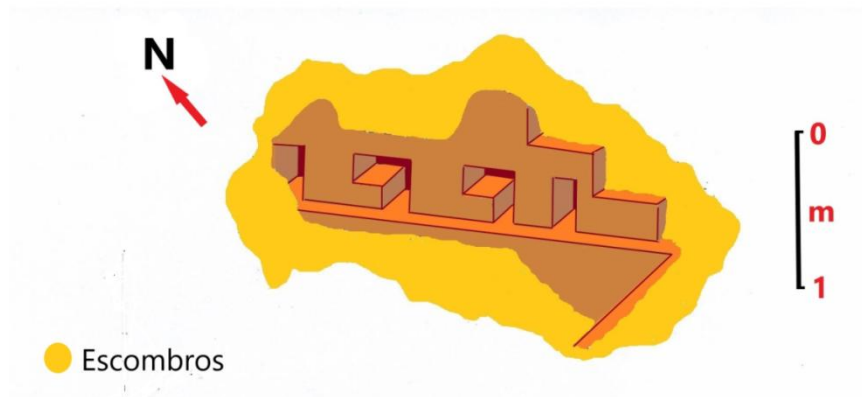


Figura 33. Detalle de ornamentación adherida a cabecera de muro (adaptado de Reindel, 1993).



Figura 34. Vista parcial de ornamentación adherida a cabecera de muro, en la esquina sureste de un recinto de Mocollope 1.



En nuestra opinión, estas evidencias corresponden a la época Gallinazo (Virú de Chicama) (ca. 200 a.C.), tanto por tratarse de un muro tapial en celosía, como por la presen-

cia de cerámica diagnóstica; sin embargo, no es posible establecer la función del recinto en las condiciones en las que fue hallado.

Edificio/motivos	Pañeteado	Enlucido	Pintura blanca	Trazo del diseño (incisión)	Tallado	Modelado	Capa de barro	Aplicación de color (pintura al temple)
? En forma de "L"	▶	▶				▶	▶	

Cuadro 5. Secuencia en Mollocope.

Cabe subrayar que estas evidencias fueron recubiertas por el Instituto Nacional de Cultura, con el objeto de protegerlas.

Huaca Faña

En su estado actual, Huaca Faña es un edificio del Horizonte Medio (ca. 950 d.C.) que mide 76 m. de longitud, 44 m. de ancho, y 7 m. de altura promedio (Fig. 35). Su planta es rectangular, con el eje mayor orientado de

noroeste a sureste, y consta de una plataforma alta (PL1) delimitada con muros de tapia y sobre ésta, una plataforma baja (PL2) donde existen ambientes y estructuras diversas (Fig. 36). Sobre esta última plataforma, se ubica un pequeño patio (p1) delimitado por muros en celosía con diseños de cruces escalonadas y aves (Gálvez, 2007) (Figs. 36, 37, 38).



Figura 35. Huaca Faña vista desde el norte.

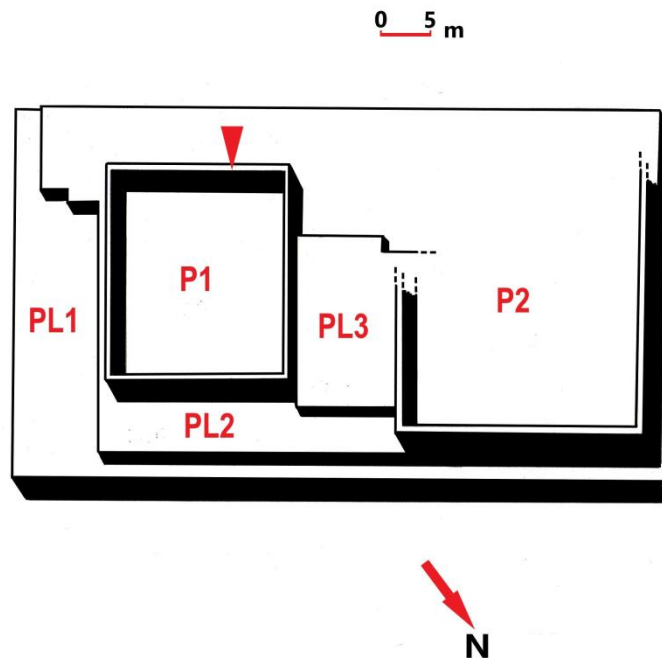


Figura 36. Dibujo reconstructivo de Huaca Faña (PL = plataforma; P = patio). La flecha indica la ubicación de los relieves.



Figura 37. Relieves de la Huaca Faña en 1978 (Foto: G. Álvarez).



Figura 38. Relieves de Huaca Faña en el año 2000, antes de su recubrimiento.



La decoración fue desarrollada mediante módulos moldeados con relieves (Fig. 39a), técnica sin antecedentes conocidos en el valle Chicama. Cada módulo mide 0.65 m. de longitud por 0.40 m. de espesor. Ambos extremos de cada módulo tienen forma de cruz escalonada, y en la superficie que da hacia el interior del recinto hay un ave en relieve circunscrita en un espacio romboidal hundido (0.20 m. de alto por 0.25 m. de ancho), decoración lograda con la técnica de la excisión, al parecer cuando el bloque no había secado. Los bloques individuales fueron ensamblados sobre un muro de tapia bajo, colocándolos en filas superpuestas hasta completar un muro en celosía, el cual sirvió para delimitar el patio (p1) (Fig. 39b) (*op. cit.*).

Los materiales constructivos (adobes planoconvexos) de la Huaca Faña son diagnósticos del Horizonte Medio, en el valle de Chicama (Gálvez, 2012).

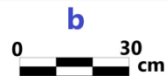
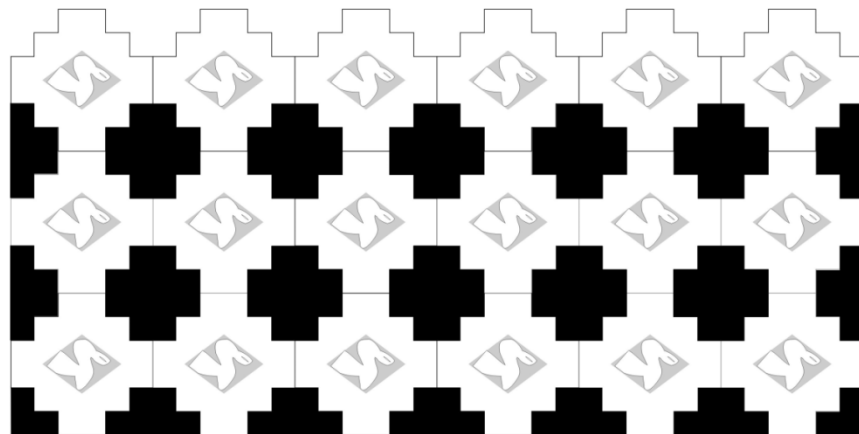
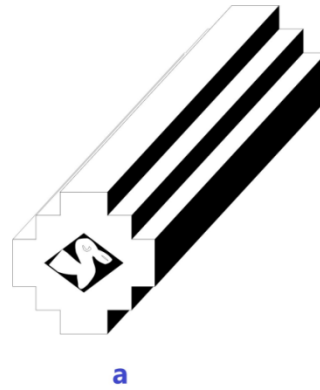


Figura 39. Módulo moldeado con relieves (a) y reconstrucción del muro en celosía (b) en Huaca Faña



Comentario final

Las evidencias de relieves en edificios del Horizonte Temprano (Sorcape), Intermedio Temprano (Mocollope 1, Huaca Cao Viejo, Huaca El Brujo, Huaca Licapa 1) y Horizonte Medio (Huaca Faña), demuestran la diversidad de técnicas aplicadas entre ca. 1500 a.C. y 950 d.C. De éstas, hay recurrencia de solo una técnica en tres sitios mochicas (ca. 200 – 800 d.C.), donde después del pañeteado y enlucido de la pared, se trazó el diseño mediante incisiones; se procedió al tallado (aplicando la excisión), luego de lo cual fue aplicada una capa de barro que, una vez seca, fue pintada. Este es el caso de la Huaca Licapa 1, el edificio C de la Huaca Cao Viejo y Huaca El Brujo. Por el contrario, en los demás sitios, de las épocas restantes, se aplicaron técnicas disímiles que variaron entre el modelado de los relieves de Sorcape, la aplicación de elementos decorativos sobre un muro tapial en Mocollope 1, y la utilización de módulos moldeados con relieves en la Huaca Faña.

Aun cuando son sitios de épocas distintas, advertimos una similitud en la técnica decorativa de Sorcape y el edificio A de Huaca

Cao Viejo (Tema Complejo, Escena de Combate). Por consiguiente, podemos plantear la continuidad de esta técnica a través del tiempo.

Los muros con relieves, antes descritos, son característicos de espacios con función ceremonial, quedando por determinar la función del recinto registrado en Mocollope 1, donde las evidencias responden a un registro fortuito y parcial. Consideramos que los casos reportados, independientemente de sus disimilitudes, nos brindan elementos comparativos de suma importancia para las futuras investigaciones de la arquitectura prehispánica en el valle de Chicama.

Referencias bibliográficas

- Bird, J., Hyslop, J. y Skinner, M. (1985). The preceramic excavations at the Huaca Prieta, Chicama valley, Peru. *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, vol. 62, parte 1. New York, EE. UU.
- Bonavia, D. (1985). *Mural painting in ancient Peru*. Bloomington, EE. UU.: Indiana University Press, Bloomington.



- Bonavia, D. (1991). Perú, hombre e historia. De los orígenes al siglo XVI. Lima, Perú: Ediciones EDUBANCO.
- Chauchat, Cl., Gálvez, C., Briceño, J. y Uceda S. (1998). *Sitios arqueológicos de la zona de Cupisnique y margen derecha del valle de Chicama*. Patrimonio Arqueológico Zona Norte, Travaux de l' Institut Français d'Etudes Andines vol. 113. Lima, Perú: Instituto Nacional de Cultura-La Libertad – Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Franco, R., Gálvez, C. y Vásquez, S. (2003). Modelos, función y cronología de la Huaca Cao Viejo, Complejo El Brujo. En Uceda, S. y Mujica, L. (Eds.), *Moche: Hacia el Final del Milenio*, vol. II (pp. 125-177). Lima, Perú: Universidad Nacional de Trujillo y Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Franco, R., Gálvez, C. y Murga, A. (2002). La Huaca El Brujo: Arquitectura e iconografía. *Arkinka*, 85, 86-97.
- Gálvez, C. (2007). Huaca Faña: Edificio del Horizonte Medio en el valle Chicama. *Arkinka*, 142, 76–79.
- Gálvez, C. (2012). Adobe, tiempo y arquitectura en el valle de Chicama: 1300 a.C. – 1100 d.C. *Arkinka*, 195, 88-97.
- Gálvez, C. (2019). Arquitectura, paisaje y tiempo en Huaca Cao Viejo, complejo El Brujo. *Quignam* 5, 47-82.
- Gálvez, C., Becerra, R. y Marín, R. (2002). *Inventario de sitios arqueológicos de la provincia de Ascope. Distritos de Chicama, Santiago de Cao y Magdalena de Cao (Primera parte)*. Tomo 1: Textos y mapa. Manuscrito no publicado, Instituto Nacional de Cultura, Trujillo.
- Gálvez, C., Murga, A., Vargas, D. y Ríos, H. (2003). Secuencia y cambios en los materiales y técnicas constructivas de la Huaca Cao Viejo, Complejo El Brujo, valle de Chicama. En Uceda, S. y Mujica, E. (Eds.), *Moche: Hacia el Final del Milenio*, vol. I (pp. 79-118). Lima, Perú: Universidad Nacional de Trujillo y Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Hecker, W. y Hecker, G. (1994). Bajorrelieves del Horizonte Temprano en una cámara de las ruinas de Sorcape, valle



- de Chicama, Perú. *Baessler-Archiv, nueva era*, vol. 42, 203-216.
- Horkheimer, H. (1965). Identificación y bibliografía de importantes sitios prehispánicos del Perú. *Arqueológicas*, 8, 3-51; B1-B14.
- Kosok, P. (1965). *Life, land and water in ancient Peru*. New York, EE.UU.: Long Island University Press.
- Mujica, E. (2007). *El Brujo. Huaca Cao, centro ceremonial moche en el valle de Chicama*. Lima, Perú: ING Fondos y AFP Integra.
- Reindel, M. (1993). *Monumentale lehmar-chitektur am der Nordküste Perus. Eine representative untersuchung nach-formativer grobbauten von Lambayeque-gebiet bis zum Viru-tal*. Bonn, Alemania: Bonner Amerikanistische Studien.
- Russell, G. y Leonard, B. (1990). Chicama valley archaeological settlement survey, Peru. *Backdirt, Newsletter of the Institute of Archaeology University of California, Los Angeles*, Spring 1990, 6-8.
- Russell, G. y Leonard, B. (1992). *Informe preliminar: Proyecto de Reconocimiento Arqueológico del Chicama: Resultados de la primera temporada de campo 1989*, Manuscrito no publicado, Instituto Nacional de Cultura, Trujillo.
-

Recibido: 24 de septiembre de 2023

Aceptado: 26 de octubre de 2023



UniRio
editora