

Investigar desde y para la educación física

Ivana Rivero y Silvia Libaak¹

Resumen

Ajustar las investigaciones desde y para la educación física a la formalidad de la academia deviene un desafío, no sólo porque la educación física universitaria se ha demorado (por distintas razones) en asumir la responsabilidad de investigar, sino porque la definición y alcances del campo se juegan en las decisiones que los equipos de investigación van tomando.

La investigación se inscribe en el paradigma interpretativo y tiene por objetivo conocer y comprender las relaciones entre la formación docente y el ejercicio profesional del docente de Educación Física. Se propone una triangulación intrametodológica, articulando entrevistas en profundidad a docentes seleccionados por muestreo teórico, y análisis de normativa vigente sobre el ejercicio profesional; plan de estudios y programas de la formación docente.

Se obtuvieron cuatro resultados que puestos a discutir dan lugar a la siguiente conclusión: el campo laboral del profesor de educación física se presenta en continuo crecimiento y movimiento, cuestión

¹ *Ivana Rivero*: Departamento de Educación Física, FCH. UNRC. E-mail: ivrivero13@gmail.com

Silvia Libaak: Departamento de Educación Física, FCH. UNRC. E-mail: libaaksil@gmail.com

que coloca a los profesionales en el desafío de asumir la formación permanente, la investigación-acción y el encuentro con colegas como herramientas necesarias para ofrecer una educación de calidad. La formación de grado debe potenciar el tratamiento de estas herramientas.

Este artículo condensa algunas producciones que, más allá de los resultados formalmente obtenidos en el proceso de investigación, surgieron a partir de la maduración de las tareas descritas en el proyecto y del posicionamiento sostenido.

Palabras clave: Investigación - Educación Física - Desafíos - Decisiones - Producciones

Abstract

From research and adjusting for physical education to the formality of the academy becomes a challenge, not only because the university physical education has been delayed (for various reasons) to take responsibility to investigate, but because the definition and scope of the field they play in the decisions that the research teams are taken. The research is part of the interpretive paradigm and aims to identify and understand the relationships between teacher education and professional practice of teaching physical education. An intramethodological triangulation, coordinating in-depth interviews with teachers selected by theoretical sampling and analysis of current legislation on the professional practice is proposed; curriculum and teacher training programs.

Four positions to discuss results lead to the following conclusion was obtained: the labor field of physical education teacher comes in continuous growth and movement, an issue that puts professionals assume the challenge of lifelong learning, action research and meeting with colleagues as necessary tools to deliver quality education. Undergraduate education should strengthen the management of these tools.

This article condenses some productions that, beyond the formal results obtained in the research process, arose from the maturation of

the tasks described in the project and the sustained positioning.

Keywords: Research - Physical Education -Challenges - Decisions - Productions

De decisiones y desafíos

Bourdieu (1996) describe a un campo como un lugar de luchas donde se construyen sentidos comunes y los agentes empeñan el capital que adquirieron en luchas anteriores, sus estrategias e intereses, para transformar o conservar las relaciones de fuerza. Difícilmente se encuentre otra definición que plasme con tanta precisión las acciones cotidianas de un puñado de docentes investigadores que junto a estudiantes, graduados y no docentes, constituimos la Educación Física universitaria argentina.

La Educación Física, como campo de conocimiento que se siente más cómodo con la práctica que con la ciencia (Bracht, 1999; Fensterseifer, 2000 y Fernandez Vaz, 2005), ha ido constituyéndose fragmentariamente alrededor de explicaciones elaboradas por campos legitimados por el discurso científico².

2 En este sentido, Bracht reconoce la influencia de la institución militar, la institución deportiva y la institución escuela en la constitución del discurso que sostuvo a la Educación Física en el ámbito educativo brasilero (1996).

4-En esta dirección, coincidimos con Carballo (2003) en que la Educación Física cobra forma en las prácticas educativas desarrolladas a lo largo de la historia y que, como tales, son prácticas sociales cuyo contenido son ciertas formas de movimiento reconocidas en la cultura. Es así como la naturaleza social de su constitución lleva a pensar, hacer y proyectar el campo de la Educación Física en el marco de las Ciencias Sociales, asumiendo como propios sus encuadres teóricos, epistemológicos y metodológicos.

5-La dificultad para encontrar doctores de nuestro campo que puedan dirigir tesis, la escasa oferta de carreras de posgrado en educación física, la dificultad para que estas carreras sean aprobadas por CONEAU, la ausencia de doctorados en el campo, la ausencia de investigadores en CONICET, son situaciones que nos dejan al margen de las discusiones en el campo de la Ciencia y la Tecnología, al menos en Argentina.

6-Educación física es la segunda carrera más numerosa de la Facultad de Ciencias Humanas, y de las primeras cinco de la Universidad Nacional de Río Cuarto.

7-Este reconocimiento se traduce en el reconocimiento en el nomenclador de CONEAU, en el acceso a becas de investigación e ingreso a la carrera de investigador en CONICET, la aprobación de carreras de posgrado.

8-Vale aclarar que esa dificultad opera en el plano epistemológico, ya que se cuenta con el reconocimiento social de la actuación profesional, y en algunos casos como el nuestro se cuenta con el reconocimiento institucional.

9-Precisamente está en revisión el artículo: RIVERO, Ivana Verónica, LIBAAK,

Crisorio (en Bracht y Crisorio, 2003), muestra que en Argentina han sido tres las áreas de conocimiento que, con sus discursos, han perfilado tres tipos de Educación Física: las ciencias médicas (anatomía, fisiología, biomecánica, química, física) sostuvieron la Educación Física deportiva, la psiquiatría y psicología experimental fundamentaron la Educación Física psicomotriz, y la filosofía, la psicología de la educación, la antropología y sociología sostuvieron el

Silvia Beatriz. "Reflexiones sobre las prácticas corporales". Educación Física y Deporte. ISSN 2145-5880.

10-Proyecto de investigación dirigido por la Dra. Ana Candreva y codirigido por el Prof. Ricardo Crisorio, desarrollado en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación, en el Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. (11H016) años 1994-1995.

11-En estos antecedentes solo se tiene en cuenta las investigaciones desarrolladas en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación.

12-Se recomienda ver el análisis detallado de las investigaciones en el área de Educación Física desarrolladas en nuestro país, en el marco del Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación de la Nación, que se realiza en: Carballo, C. (2009). La investigación en Educación Física. En Crisorio, R. & Giles, M. (Dir.), Educación Física. Estudios críticos de la Educación Física (págs. 285 - 301). La Plata: Al Margen.

13-La Ley de Educación Superior N° 24521 fue sancionada y promulgada en 1995. Con esta ley por primera vez en la historia del país se pretendió regular orgánicamente todas las instituciones del nivel superior, universitarias y no universitarias, nacionales, provinciales y municipales, estatales y privadas (art.1). Esta ley está actualmente en vigencia, con sanciones posteriores de leyes y decretos reglamentarios, que posibilitan su aplicación con mayor precisión.

14-Se recomienda ver los detalles de los aspectos metodológicos de esta investigación en: Rivero, I., & Libaak, S. (2014). Educación Física: entre las nuevas demandas del ejercicio profesional y la formación de grado. Pensar a Práctica, Vol. 17; N° 4. ISSN: 1980-6183 [Online] Disponible en: www.revistas.ufg.br > Capa > Edições anteriores.

15-"La Expresión Corporal en el Nivel Inicial. Aportes para la Educación Física Infantil". Profesora Alina Sicardi. 2014. "El profesor de Educación Física: incursionando nuevos caminos". Profesores Luciana Leiggenger y Matías Zarauz. 2014. "El profesor de Educación Física, ¿un profesional formado?". Profesoras Alfonsina Artusso, Ma Julia Dana Martínez y Ma Jimena Díaz. 2013. "Identidad profesional de los profesores en Educación Física de la ciudad de Río Cuarto". Profesores Mauro Chiecher y Federico Capra. 2013. "Tránsitos de lo corporal". Profesor Ariel Ledesma. 2012.

16-Profesores Luciana Leiggenger y Matías Zarauz. De hecho, en esta sección temática los profesores junto a la profesora Verónica Picco presentan un artículo.

17-Profesores Viviana Gilleta y Claudio Aruza. Se presenta en esta sección un artículo de su autoría que muestra cómo la investigación no formal (aquella realizada para dar cierre a un ciclo de formación) se funde en el desarrollo de la investigación formalizada.

18-Entre ellos, Federico Serra quien junto a Sergio Centurión trabajaron en un artículo publicado en esta sección temática.

discurso de la Educación Física pedagógica.

Así, podría decirse que la Educación Física ha sido tomada como espacio de aplicación de campos de conocimiento consolidados en argumentos de la ciencia. De allí que se pueda encontrar abundante producción escrita que analiza, profundiza y teoriza sobre la educación física pero no desde y para la Educación Física. Esta realidad obliga a quienes eligen formarse en ella a leer y comprender simultáneamente textos sobre objetos de estudio construidos en la biología, la medicina, la filosofía, la psicología, la sociología, etc. Y aunque pueda resonar como verdadero desafío para los especialistas, lo cierto es que estos escritos poco contribuyen con las situaciones que diariamente se plantean al profesional del área al estar con grupos de personas con la intención de enseñar □algo vinculado al movimiento corporal□, algo que se traduce en un saber social³.

Este desfase entre las producciones teóricas y las prácticas profesionales se constituye en el primer desafío a afrontar en el proceso de formalización de nuestras investigaciones. Asumirlo implica, en primer lugar, sensibilizarnos en las problemáticas de la práctica profesional docente y, en segundo lugar, salir de los límites del campo en busca de elementos que permitan comprender las prácticas corporales, supone una apertura a los discursos que se construyen sobre el tema en cuestión. Así, el estudio de una práctica (como el juego, la danza, la gimnasia) se vuelve inagotable, y junto a la búsqueda realizada para comprenderla (que implica salir del campo para empaparse de la mirada de otros campos), pueden ocurrir (de acuerdo a lo ya transitado) al menos dos cosas: que los docentes de educación física desdibujemos el perfil docente para ser el/la filósofa/a, psicólogo/a, sociólogo/a, fisiólogo/a en nuestra comunidad de conocimiento; o que fieles a nuestro perfil docente demoremos el tránsito por caminos habilitados en la academia, demora que nos ubica en situación de desigualdad de oportunidades frente a otros campos⁴.

Asumir este desafío impacta en la constitución epistemológica del campo, pues una investigación que asume los principios de, por ejemplo, una teoría psicológica pasa a engrosar ese campo de

3

4

conocimiento que no es aquel en el que buena parte de los ingresantes a la carrera de Educación Física de la Universidad Nacional de Río Cuarto eligen como carrera de grado⁵.

En la decisión de cada equipo de docentes de educación física que diseña un proyecto de investigación late el riesgo de seguir alimentando la superposición de discursos que se reconocen extraños entre sí (desde la filosofía a la fisiología), y que asignan al campo una estética fragmentada que al tiempo que diversifica su alcance, dificulta el reconocimiento de lo que es o no Educación Física.

Abrimos un paréntesis y decimos que no podemos desconocer que para dar inicio a proyectos de investigación resulta atractivo tomar postura en una teoría construida en campos de conocimiento legitimados por el discurso de la ciencia (como la psicología o la fisiología); resulta tentador, no sólo por lo atractivo de lo *“ya dicho”*, sino por el camino allanado para el *“por decir”*. La decisión que tomemos para resolver este dilema impacta directamente en el crecimiento y posicionamiento de la educación física, en tanto campo de conocimiento. De allí la necesidad de escapar a la tentación de ligar nuestras investigaciones a tradiciones académicas consolidadas, para lanzarnos al vacío de conseguir para el estudio de las prácticas corporales un espacio en la academia⁶. Cerramos paréntesis.

Se comparte así, el planteo de Bracht:

Quando discutimos la identidad de la Educación Física nos estamos refiriendo a un proceso de construcción histórica, por lo tanto contingente y en cuanto contingente sujeto a las luchas por la hegemonía. La pregunta por el ser es, en este caso, sustituida por la pregunta por el siendo de la Educación Física: ¿Qué es lo que la Educación Física viene siendo?

en (Bracht y Crisorio, 2003: 40)

La multiplicidad de discursos científicos (o con pretensiones científicas) que atraviesan la formación del profesional de la educación física, asigna al campo una constitución fragmentada solo superable si quienes eligen formarse en este campo de conocimiento reconocen que

5

6

su legitimidad proviene más del reconocimiento que la sociedad hace de la actuación profesional, es decir, de las prácticas profesionales, que de su pertenencia con respecto a la ciencia. He aquí el segundo desafío a afrontar: sostener las decisiones tomadas, resistir. En las decisiones que cada docente de educación física toma al diseñar y defender un proyecto de investigación también late la promesa de autonomía del campo, pero creer y luchar por esta promesa impacta en el investigador y duele en el cuerpo en situaciones de discusión donde profesionales de otros campos suelen tener un lugar de poder de privilegio. Esta es la vivencia más frecuente en los momentos en que somos evaluados.

Asumir esta posición implica a quienes hacemos cotidianamente el campo, y principalmente a quienes trabajamos en el ámbito académico (con investigación y docencia universitaria), sufrir los embistes del discurso científico. Pues, a pesar de que en la vida académica se multiplica el discurso sobre la necesidad de superar las fronteras disciplinares para abordar los problemas reales, lo cierto es que quienes convivimos con ese desafío (por la naturaleza de los objetos a los que nos dedicamos) encontramos dificultades para que la Educación Física sea reconocida como área de conocimiento y conseguir financiamiento en las entidades dedicadas a la investigación⁷. Más aún, si se dan procesos como los acontecidos con la irrupción del deporte en las prácticas de educación física. Alrededor de la década del 50 el deporte asumió la voz de la educación física para fundirla con la ciencia, dando lugar a las ciencias del deporte (Bracht, 1999). Acontecimientos como éstos favorecen la dispersión de intereses en el campo, yendo desde la medición biomecánica para la ejecución correcta de un gesto motor involucrado en un juego o un deporte, hasta la preocupación por el impacto que el modo en que el docente presenta un juego puede tener en las personas, devenidas alumnos, jugadores, por ejemplo.

Como ya se ha dicho, aunque es amplio el abanico de investigaciones que sostienen discursivamente la necesidad de sensibilizarse ante las diferencias (cuestionando así la legitimidad del discursos científico), las áreas de conocimiento, como la Educación Física, que encuentran y muestran la complejidad de los objetos que eligen estudiar (en este

7

caso, las prácticas corporales⁸), son ofuscadas en el ámbito académico al sincerar la imposibilidad (que tampoco es el deseo de todos los profesionales de área) de atraparlos en una explicación acabada. En este sentido pareciera que corresponde a la Filosofía la denuncia y explicitación de la situación, mientras quienes están envueltos en ella encuentran dos alternativas: o buscan elaborar un discurso, que ajustado a las reglas de juego de la ciencia, legitima su objeto (como ocurre con las Ciencias del Deporte, la Praxiología Motriz, la Ciencia de la Motricidad Humana) o se amarran al discurso de la nueva filosofía asumiendo el desafío de comprender las formas que van adoptando (en diferentes momentos y contextos) las prácticas corporales. En este último caso se discuten permanentemente los contornos del campo, pues están sujetos a una constante disputa académica y política, que los vuelve difusos.

A nuestro entender, construir investigaciones desde y para un campo que se sostiene más en una comunidad que necesita comunicarse, comunidad por-venir, que en una comunidad epistémica reconocida, lleva a suscribir a la posición según la cual:

El conocimiento libre de dominación se obtiene sólo por la coacción sin coacciones del mejor argumento, o sea, por recursos a procedimientos racionales e inmanentes al mismo conocimiento. Es a partir de un conocimiento así obtenido que se puede, progresivamente, alcanzar una sociedad más justa y menos inequitativa, o en otras palabras, una sociedad en la que la dominación pueda ser controlada, pero no extirpada radicalmente.

(Ortiz, 2001: 211)

Sobre algunas producciones

En nuestro país hasta el año 1994, la Educación Física como área de conocimiento careció de propias investigaciones, acreditadas en el Programa Nacional de Incentivo del Ministerio de Educación de la Nación, y desarrolló esta actividad de manera interdisciplinaria de la mano y bajo la dirección de otras áreas de conocimiento. Recién en

1994 el proyecto denominado “Educación Física, identidad y crisis”⁹ inicia el tránsito por la investigación propia de la Educación Física. Así, este proceso de investigación se focalizó en la revisión de material bibliográfico de corte teórico de la disciplina, con un debate teórico-epistemológico sobre el cuerpo, los discursos y las prácticas de la Educación Física en el sistema educativo. A esta iniciativa le siguieron otras investigaciones propias del área que se desarrollaron en la Universidad Nacional de La Plata para posteriormente ir sumándose la Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional de Río Cuarto y Universidad Nacional del Comahue¹⁰. Estas investigaciones tuvieron eje en la pedagogía, didáctica, formación docente; en la trilogía enseñanza, aprendizaje y evaluación; en el ingreso a la carrera de Educación Física. También entre otras temáticas, se abordaron investigaciones en relación a la Educación Física con la política, historia y sociedad. Con la aplicación de la Ley Federal de Educación el objeto de estudio se trasladó principalmente a los Contenidos Básicos Comunes relacionando la Reforma Educativa con la Educación Física (Carballo, 2009)¹¹. En la actualidad, en el área de educación física podemos encontrar diversas investigaciones que versan sobre el campo de la educación formal, en los diferentes niveles y modalidades y en la educación no formal.

El equipo de investigadores del proyecto de investigación Formación docente y ejercicio profesional del docente de Educación Física, decidimos en principio formalizar una investigación, es decir, formular un proyecto que respetando las reglas institucionales y teniendo de trasfondo el sistema de incentivos, abrigue las preocupaciones y discusiones de las que se ocupa cada integrante del equipo (ya sea en el dictado de clases de grado, como en tesinas y tesis de posgrado, en proyectos de extensión, etc).

En esta dirección, coincidimos con Carballo (2003) en que la Educación Física cobra forma en las prácticas educativas desarrolladas a lo largo de la historia y que, como tales, son prácticas sociales cuyo contenido son ciertas formas de movimiento reconocidas en la cultura.

Es así como la naturaleza social de su constitución lleva a pensar,

9

10

11

hacer y proyectar el campo de la Educación Física en el marco de las Ciencias Sociales, asumiendo como propios sus encuadres teóricos, epistemológicos y metodológicos. Este encuadre lejos de someternos a su desarrollo, nos habilita al diálogo interdisciplinario.

En virtud de esto, asumimos el compromiso de estrechar vínculos entre las producciones teóricas y las prácticas profesionales del campo (primer desafío descrito en el apartado anterior). En este sentido, coincidimos con Freyssenet en que “La idea de considerar a la universidad como un polo de excelencia es ridícula, escandalosa y excluyente. No son polos de excelencia lo que se necesita, sino polos de cuestionamiento capaces de poner en marcha la inteligencia, la imaginación y el trabajo de los investigadores” (en Velasco, 2011: 23). Ha sido escuchando las voces de los colegas cómo encontramos la problemática y nudos temáticos a abordar en la investigación, y que entendemos deben cuajar en la formación docente inicial y permanente.

Precisamente, los docentes entrevistados pusieron en evidencia que la formación profesional en Educación Física no se centra solamente en el período de formación inicial sino que es un desafío que alcanza toda la trayectoria profesional. Tal como refiere Giles, Molina Neto, & Kreuzburg Molina (2005), la formación profesional en Educación Física es un proceso inacabado, abierto, que evidencia a la identidad profesional como un proceso de construcción continua.

Los docentes entrevistados resaltaron también la importancia del encuentro con el otro, con la comunidad docente, especialmente con el colega profesional. La posibilidad de encontrarse habilita la socialización de experiencias pedagógicas, la reformulación de conceptos, posicionamientos, estrategias metodológicas, incluso permite la llegada al territorio de las prácticas de los resultados de las investigaciones.

Tal como lo establece el Art 4 de la Ley de Educación Superior N° 24521, uno de los objetivos de la universidad es promover el desarrollo de la investigación y las creaciones artísticas (Congreso de la Nación Argentina, 1995)¹². Es así como la universidad ofrece posibilidades de interacción entre diferentes áreas de conocimiento que enriquecen las prácticas pedagógicas, proyectos de investigación, publicaciones, etc.

12

(Carballo, 2011). De aquí el compromiso asumido por los docentes universitarios en identificar y estudiar las temáticas que por estar presentes en las prácticas docentes del campo devienen relevantes al campo disciplinar.

El proyecto de investigación Formación docente y ejercicio profesional del docente de Educación Física se propuso como tarea entrevistar a docentes de la especialidad insertos laboralmente en diferentes contextos laborales y dedicados a la enseñanza de diferentes prácticas corporales. El análisis de las entrevistas avivó las discusiones generadas a partir de la tensión existente entre la formación de grado que se brinda en el plan de estudio de la UNRC y las demandas del ejercicio profesional de los docentes en diferentes prácticas.

Los resultados de la investigación fueron cuatro y se resumen en las siguientes afirmaciones: 1- se pueden identificar nuevas prácticas laborales que, sin tener escenarios prefigurados, se constituyen en nuevas oportunidades para el ejercicio profesional del docente de Educación Física. 2- Ser experto en una práctica corporal requiere conocer la gente que se dedica a ella, ya sea practicándola como enseñándola. 3- Se aprende a enseñar prácticas corporales siendo alumno de otro profesor, coordinador o aficionado, y mejor es el enseñante mientras más tiempo le dedique. 4- Dedicarse a la enseñanza de una práctica corporal deja poco tiempo del día para leer y esto dificulta el reconocimiento y puesta a prueba de bibliografía especializada (Rivero & Libaak, 2014)¹³.

Estos resultados puestos a discutir dieron lugar a la siguiente conclusión: el campo laboral del profesor de educación física se presenta en continuo crecimiento y movimiento, cuestión que coloca a los profesionales en el desafío de asumir la formación permanente, la investigación-acción y el encuentro con colegas como herramientas necesarias para ofrecer una educación de calidad. La formación de grado debe potenciar el tratamiento de estas herramientas.

Además de las acciones propias de este proceso de investigación, en el transcurso de la misma se desarrollaron en paralelo algunas producciones que redundan en beneficio del crecimiento colectivo. A algunas se les puede atribuir mayor impacto en el plano personal, otras fueron pensadas, diseñadas e implementadas con pretensiones

de impactar en el crecimiento institucional.

En el primer grupo, se puede reconocer que se elaboraron y defendieron cinco trabajos finales sobre la temática¹⁴. Dos profesores integrantes del equipo de investigación obtuvieron su título a de grado de Licenciados en Educación Física¹⁵. Dos de los docentes del equipo, se graduaron de Especialista en Educación y Universidad con la presentación de sus Tesinas vinculadas al proyecto¹⁶. Otra de las docentes cursó una maestría en Investigación Educativa y está desarrollando su tesina en relación al proyecto. Del mismo modo, otro docente cursa el doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Humanas- UNRC. Se defendió una tesis doctoral. Se dirigieron cinco becarios de investigación cuyos planes de trabajo alientan hoy su Trabajo Final de Licenciatura¹⁷.

En el plano institucional, el equipo asume el compromiso de coordinar el Departamento de Educación Física de la Facultad de Ciencias Humanas y representarlo en el Consejo Directivo y en las distintas iniciativas de la Facultad (Piimej, consejo editor, comisiones ad-hoc). Se creó el Área de Formación e Investigación en Educación Física del Departamento homólogo con la intención de constituir un espacio visible y estimulante de la investigación en Educación Física en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNRC, que genere y potencie acciones académico-profesionales (para estudiantes, graduados y docentes) orientadas al crecimiento del área (producción y difusión de conocimiento), al trabajo conjunto con profesionales de otros campos de conocimiento y a fortalecer redes interinstitucionales (universidades, dependencias nacionales, provinciales y municipales).

Los resultados de la investigación llevada a cabo muestran la necesidad de los graduados de formación permanente. Atendiendo a este resultado, se diseñaron e implementaron dos diplomaturas superiores: la primera en Juego y Educación Física, la segunda en Juego y Prácticas Corporales.

A partir de la presentación de un proyecto en la convocatoria Redes VII de la Secretaría de Políticas Universitarias, se creó la Red de

14

15

16

17

Formación, Investigación y Cooperación Internacional de Educación Física del Mercosur que vincula la Universidad Nacional de Río Cuarto, con la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad de Sao Pablo.

Se proyecta la presentación de un proyecto de investigación en la próxima convocatoria de la Secretaría de Ciencia y Técnica que dé continuidad al trabajo realizado por este equipo.

Decisión y proyección

Investigar aquello que puede palpase en la sociedad es toda una decisión. Partiendo de la idea de que la educación física es un campo de aplicación directa, un campo de intervención profesional docente en materia de prácticas corporales, este equipo de investigación ha decidido empaparse de lo que vive el graduado de la especialidad para asumir la responsabilidad de producir conocimiento.

Lo que ocurre en la sociedad se siente en la escuela, de esta manera, la invasión de la sociedad en la vida escolar pone en tela de juicio al currículum, a los métodos, tiempos pedagógicos, rituales escolares, problemáticas a investigar etc. (Tenti Fanfani, 2008). En educación física al igual que otras prácticas educativas, se produce un proceso multidimensional atinente a lo político, social, histórico, institucional y personal que demanda una polivalencia de saberes (Gonzalez & Rodriguez, 2009).

En nuestras sociedades contemporáneas caracterizadas por ser complejas, consumistas y contradictorias, las demandas sociales tensionan los sentidos y prácticas instituidas en la educación física y en la cultura corporal. Se actualizan replanteos sobre las prácticas corporales con requerimientos de nuevas respuestas (Di Capua, 2010). Como consecuencia, las nuevas demandas de esta sociedad (potenciadas por el bombardeo de los medios de comunicación que ofrecen diversas propuestas corporales), impactan en el imaginario social.

Investigar desde y para la educación física obliga a formalizar en proyectos reconocidos institucionalmente aquellas investigaciones que hasta el momento se desarrollan como cierre de la formación

profesional (de grado y posgrado). Formalizar las investigaciones cuyas problemáticas se identifican en la intervención profesional el campo disciplinar implica asumir, en primer lugar, que legitimidad del campo proviene más del reconocimiento que la sociedad hace de la actuación profesional, es decir, de las prácticas profesionales, que de su pertenencia con respecto a la ciencia. De aquí el desafío de mantener siempre vivo el vínculo con los graduados universitarios. Formalizar las investigaciones cuyas problemáticas se identifican en la intervención profesional el campo disciplinar implica asumir, en segundo lugar, que en el diseño de cada proyecto de investigación también late la promesa de autonomía del campo. De aquí el desafío de construir la mirada disciplinar sobre objetos que se presumen interdisciplinarios.

Aquí estamos, poniéndole el cuerpo a ambos desafíos.

Referencias

Bourdieu, P. (1996). *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisa.

Bracht, V. (1999). *Educação Física y Ciencia. Cenas e um casamento (in)feliz*. Ijuí. Brasil: Editora Unijuí.

Bracht, V. y R. Crisorio (2003). *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. La Plata: Ediciones Al Margen.

Carballo, C. (2003). "Educación Física y Metodología de la Investigación". En Bracht V. y R. Crisorio (coord.) *La Educación Física en Argentina y en Brasil* La Plata: Ediciones Al Margen. 107 - 118

Carballo, C. (2011). "Algunas tensiones en el campo de la Educación

Física en Argentina". En Salazar C. y G. Cachorro (coord.) Educación Física Argenmex. Temas y posiciones La Plata: Fac. de Humanidades. 33 - 54 Disponible en: <http://www.argenmex.fahce.unlp.edu.ar/>.

Centurion, S. (1997). Educación Física y Universidad. Formación y Práctica. Un Camino entre el Oficio y la profesión. Rio Cuarto: Editorial de la Fundación Universidad Nacional de Río Cuarto.

Congreso de la Nación Argentina. (1995). Ley Nacional de Educacion Superior N° 24.521.

Di Capua, A. (2010). "Desafios y encrucijadas de la formacion docente en el marco de una educacion fisica 'que viene siendo'". En Centurión, S.; I. Rivero; V. Picco; S. Oviedo y V. Gilleta. Investigaciones en la Educación Física que viene siendo). Rio Cuarto: Universidad Nacional de Rio Cuarto. 37 - 51

Fensterseifer, P. A. (2000). Crise da Racionalidade Moderna e a Educação Física. En Revista brasileira Ciencias do Esporte, V.2. N°1. 35-36.

Fernandez Vaz, A. (1995). "A filosofia na educação física: soltando as amarras, e a capacidade de ser negatividade". En Ferreira Neto, A. S. y V. Vilodre (Org.) As ciências do esporte no Brasil. Campinas: Autores asociados. 165-192

Gonzalez, M. L., y N. Rodríguez (2009). "Reflexiones sobre la

formacion profesional en educacion fisica en latinoamerica". En P. Tavosnanska, Democratización del deporte, la educación física y la recreación. Buenos Aires: Biotecnologica.

Ortiz, G. (2001). Tiempos indigentes. Sobre la religión, la educación y la pregunta por el sentido. Córdoba: Educ. Editorial de la Universidad Católica.

Rivero, I., y S. Libaak (2014). "Educación Física: entre las nuevas demandas del ejercicio profesional y la formación de grado". En Pensar a Práctica, Vol. 17; N° 4. ISSN: 1980-6183 [Online] Disponible en: www.revistas.ufg.br > Capa > Edições anteriores.

Rivero, I.; S. Libaak; V. Picco; V. Gilleta y C. Aruza (2013). "La profesionalidad del docente de educación física: un proceso de formación permanente con otros". En Revista. Artículo Completo. Congreso 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. ISSN-1852-9372. Disponible en: <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar>. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física.

Tenti Fanfani, E. (2008) "Introducción. Mirar la escuela desde afuera". En E. Tenti Fanfani (comp.) Nuevos temas de la agenda política educativa. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 11 - 26

Velasco, R. (2011). "Algunos desafios para la investigación educativa". En Pisano, M. M.; A. Robledo, y M. A. Paladini, El estado de la investigacion educativa.Perspectivas latinoamericanas. Córdoba: El Copista. 17 - 30