

Ingreso a la universidad en pandemia. Repensando acciones tutoriales¹

Entering the university in pandemic. Rethought tutorial actions

Diana Isabela Lis - Carolina Tarayre

dilis@uns.edu.ar, dianaisabelalis@gmail.com - carolinatarayre@gmail.com

Universidad Nacional del Sur

República Argentina

Resumen

El ingreso a la universidad plantea grandes desafíos tanto para los estudiantes que comienzan esta nueva etapa, como para los docentes que reciben año a año a nuevos ingresantes. Sumado a esto, la pandemia originada por el COVID-19 generó gran incertidumbre en todos los actores de la comunidad universitaria. La imperiosa necesidad de sostener la continuidad pedagógica desplegó innumerables prácticas de enseñanza en un escenario incierto y complejo. En este escenario, los proyectos tutoriales cobraron un rol protagónico y requirieron reinventarse ante esta nueva situación. Este artículo tiene por objetivo describir y reflexionar sobre una acción tutorial universitaria en contexto de pandemia, llevada a cabo por el equipo de tutores del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur (UNS) en aras de facilitar la adaptación de los ingresantes a la vida universitaria y la construcción del oficio de estudiante universitario, articulando en forma directa con una materia introductoria de las carreras de economía de la UNS. Para tal logro se utiliza metodología cualitativa y un diseño de investigación-acción por considerarla apropiada dado que la acción tutorial da respuesta a un problema concreto y situado. Por último, se revisa la propuesta con distintas herramientas habilitando el espacio a las reflexiones finales.

Palabras clave: Ingreso universitario, Articulación, Experiencia tutorial, Innovación, Pandemia

Abstract

The university entrance poses great challenges both for the students who begin this new stage, and for the teachers who receive new entrants year after year. Added to this, the pandemic caused by COVID-19 generated great uncertainty in all the actors of the university community. The imperative need to sustain pedagogical continuity unfolded innumerable teaching practices in an uncertain and complex scenario. Therefore, tutorial projects take on a leading role and require reinventing themselves in this new situation. This article aims to describe and reflect on a specific university tutorial action in the context of a pandemic, carried out by the team of tutors from the Department of Economics of the National University of the South (UNS) in order to facilitate the adaptation of newcomers at university life and the construction of being university student, articulating directly with an introductory subject of the economics careers of the UNS. For this achievement, qualitative methodology and an action-research design (Elliott, 2000) are used as it is considered appropriate given that the tutorial action responds to a specific and situated problem. Finally, the proposal is reviewed with different tools, allowing space for final reflections.

Key words: University entrance, Joint, Tutorial experience, Innovation, Pandemic.

Cómo citar este artículo: Ingreso a la universidad en pandemia. Repensando acciones tutoriales (2022). Lis. D., Tarayre, C. *Contextos de Educación* 32 (22).

Recepción: 9 de diciembre de 2021

Aprobación: 14 de junio de 2022

Introducción

El ingreso a la universidad plantea grandes desafíos académicos y vinculares tanto para los estudiantes que comienzan esta nueva etapa, como para los docentes que reciben año a año a nuevos ingresantes. Sumado a esto, la pandemia originada por el COVID-19 sorprendió y generó gran incertidumbre en todos los actores de la comunidad universitaria.

La imperiosa necesidad de sostener la continuidad pedagógica desplegó innumerables prácticas de enseñanza en un escenario plagado por la incertidumbre. La necesidad de aprender, ensayar y crear nuevas formas de ejercer la docencia fueron ejes ineludibles. En este sentido, el *oficio de estudiante universitario* (Coulon, 1993) también se construyó y se construye en un contexto excepcional y único en la historia moderna. En este marco, el acompañamiento tutorial de los nuevos estudiantes resulta relevante y requiere adaptarse a esta nueva situación.

Este artículo tiene por objetivo visibilizar una acción tutorial universitaria en contexto de pandemia, llevada a cabo por el equipo de tutores del Departamento de Economía (DE) de la Universidad Nacional del Sur (UNS)². Dicha acción articula con una materia introductoria de las carreras de economía de la UNS. Se utiliza la metodología investigación-acción (Elliott, 2000) por considerarla apropiada dado que la acción tutorial da respuesta a un problema concreto y situado.

En primera instancia se hace referencia al contexto general y particular para situar la experiencia y el proyecto tutorial de intervención, cuyos destinatarios fueron los ingresantes del Departamento de Economía de la UNS en el 2021 como así también, se presenta el Programa de Tutorías de la UNS. Más adelante, se detallan las cuestiones teóricas y metodológicas que actuaron como cimientos de la propuesta, es decir la misma fue planificada desde marcos teóricos que la justifican y fundamentan sólidamente. Por último, se revisó la práctica utilizando una encuesta semiestructurada para recabar las percepciones de los estudiantes y una devolución general de los docentes a cargo de la materia introductoria donde se llevó a cabo la intervención tutorial bajo análisis, dando espacio a las reflexiones finales.

Debe destacarse que la experiencia como tutoras y docentes permitieron una relación dialéctica entre los saberes objetivados y los saberes detentados (Barbier, 2003) facilitando la construcción de la acción tutorial que se describe en este artículo y que podría constituirse en un antecedente de intervenciones tutoriales.

1. Pandemia y nuevos formatos de intervención tutorial

Con fecha 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró el brote del nuevo coronavirus como una pandemia. En Argentina, luego de declarar la emergencia sanitaria, el 19 de marzo de 2020, se establece el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) a partir del 20 de marzo, mediante el Decreto de Necesidad y Urgencia Nº 297. En el mes de junio del mismo año, se establece, para algunos distritos del país -según la situación sanitaria- una nueva etapa denominada Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO).

Es a partir del 19 de marzo del 2020 que la enseñanza en todos sus niveles comienza a ser brindada en modalidad no presencial. Por ende, en la UNS, las carreras presenciales comenzaron a impartirse de manera no presencia; no obstante, vale recordar que no se encuadran como carreras a distancia porque no cumplen los requerimientos para ello (no se encuentran aprobadas por CONEAU como carreras a distancia con lo cual no reúnen todos los requisitos contemplados para esta modalidad). De este modo, se puede pensar en prácticas de enseñanza desplegadas en ASPO o DISPO según las medidas establecidas a nivel nacional a lo largo del 2020 y parte del 2021.

A partir de este contexto complejo, todas las materias de todas las carreras dictadas en la UNS, en un gran esfuerzo colectivo se sumaron a la plataforma educativa *Moodle*, de manera que pudieran dictarse a través de esta herramienta.

La experiencia objeto de este artículo se desarrolló en la materia Fundamentos de la Economía. Resulta importante mencionar que se trata de una asignatura introductoria, correspondiente al primer año -que se dicta en el primer cuatrimestre- de la licenciatura en economía y profesorado en economía de la UNS. Con anterioridad a la pandemia en esta materia ya se trabajaba con *Moodle* desde hacía varios años para instalar material, objetos de aprendizaje, bibliografía, realizar foros de debate y participación, gestionar la entrega de trabajos, realizar cuestionarios de repaso *on line*. Sin embargo, siempre estas actividades y recursos eran el complemento de las clases presenciales. En este caso el principal objetivo de la acción tutorial apuntó a generar autonomía para que los estudiantes gestionaran su propio aprendizaje en el escenario complejo.

De hecho, el Covid-19 aceleró algunos cambios previstos vinculados al uso de la plataforma y también habilitó e incitó a crear otros nuevos espacios tanto sincrónicos como asincrónicos, en aras de sostener la continuidad pedagógica. Al mismo tiempo, la urgencia de acompañar a los ingresantes en el proceso de adaptación a la vida universitaria y al oficio de estudiante universitario en este nuevo contexto excepcional implicó un trabajo intenso junto al equipo de tutores del Departamento de Economía de la UNS. Si bien los tutores, desde los inicios, se ocupan de sostener, fortalecer y favorecer las trayectorias estudiantiles de los ingresantes, la Pandemia interpeló e incitó a nuevas acciones tutoriales situadas.

2. Antecedentes de tutorías en el Departamento de Economía de la UNS

Las tutorías en el Departamento de Economía de la UNS, comienzan en el año 2009 en el marco del Proyecto de Apoyo para el Mejoramiento de la Enseñanza en Primer Año de Carreras de Grado de Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económicas e Informática (PACENI), dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU).

Este programa, con una duración de tres años, tenía como objetivo primario mejorar el desempeño académico de los alumnos de primer año que redundara en una disminución de los índices de abandono de los estudios universitarios.

Además, el programa perseguía la actualización y perfeccionamiento del cuerpo docente en temáticas disciplinares y en temas pedagógico-didácticos relacionados con la enseñanza de las disciplinas. Asimismo, preveía inversión en equipamiento: multimedia, instrumental didáctico para laboratorios, bibliográfico y mobiliario.

Antes de la finalización del PACENI, los tutores involucrados en el mismo conjuntamente con la Asesoría Pedagógica de la UNS, solicitaron a las autoridades la continuidad del Sistema de Tutorías, solicitud que fue aprobada sosteniendo las mismas hasta la actualidad.

Así, las tutorías en el Departamento de Economía, guiadas por los objetivos de PACENI, continuaron su recorrido. No obstante, los objetivos se ampliaron debido a las necesidades que manifestaron los alumnos durante sus trayectorias. De esta manera, las tutorías hoy, atienden las demandas de los alumnos a lo largo de toda la carrera universitaria y no sólo en el primer año.

En el presente el equipo de tutores del Departamento de Economía de la UNS está compuesto por dos docentes y dos alumnos avanzados. Las acciones son diversas y se reinventan en la práctica tutorial, muchas de ellas son proactivas y se realizan desde la experiencia que permitió su diseño, otras son focalizadas de acuerdo a los conflictos que se presentan en el devenir de las trayectorias estudiantiles propias. De hecho, las tutorías no sólo se ocupan de la adaptación a la vida universitaria sino también atienden problemas cognitivos, económicos, sociales, institucionales y afectivos. En coincidencia con Petrelli y Cabrera: "Más que como objeto, hemos buscado considerar las tutorías en tanto método que nos abriera la posibilidad de conocer aspectos de la dinámica de relaciones que va haciendo la institución..." (2019, p. 10). Esta consideración de las tutorías como *método* proporciona las claves para entender los ajustes y cambios necesarios de las acciones en pandemia donde se desarrolló la experiencia. Tutorías que se entienden dinámicas y en contextos cambiantes e inciertos.

3. Nueva propuesta de acción tutorial: algunas referencias teóricas y metodológicas

Entendiendo las tutorías como un método y ante el desafío impuesto por la pandemia, especialmente para los ingresantes a la universidad, es que se decide implementar una nueva acción tutorial al inicio de la primera materia disciplinar que cursan los estudiantes de primer año, en su primer cuatrimestre.

El ingreso y el primer año de la carrera universitaria resultan clave en la trayectoria de los estudiantes si se consideran los diferentes cambios (a nivel académico, organizativos y de integración social) que deben afrontar los ingresantes para la construcción del ser estudiante universitario. Se trata de un proceso de adaptación que puede resultar difícil, estresante y hasta intimidante, motivo por el cual es importante que exista apoyo y acompañamiento institucional para facilitar esta transición. En este complejo contexto que se da en un mundo volátil e incierto, al que se suma un ciclo lectivo excepcional debido a los cambios que introdujo la pandemia Covid-19, los espacios tutoriales constituyen un recurso estratégico para innovar, generar apoyos y acompañar trayectorias educativas en transición.

Siguiendo a Álvarez González (2017), se debe avanzar hacia un modelo integrador, donde:

... la tutoría se ha de entender como un proceso continuo y sistemático que facilite los procesos de aprendizaje y la toma de decisiones, que atienda la diversidad y la inclusión, que potencie el desarrollo personal y que asesore sobre las opciones educativas y laborales. La labor de la orientación y la tutoría ha de servir para integrar los diferentes aspectos que conforman el proceso madurativo y formativo del alumnado, prestando especial atención a su desarrollo integral (p. 22).

El acompañamiento hacia el pasaje a la universidad no sólo involucra la transición de un nivel educativo a otro sino que “implica poner en acción la responsabilidad por una elección vocacional en el marco de la construcción de proyectos de vidas” (Fuentes, 2018, p. 869).

Vincular al estudiante desde el inicio de su carrera universitaria con la profesión permite dar sentido a los contenidos de las asignaturas, avanzar y profundizar en la elección de carrera realizada y contextualizar. Morín (2001) hace referencia a la importancia de un saber contextualizado: “La evolución cognitiva no se dirige hacia la elaboración de conocimientos cada vez más abstractos, sino hacia su contextualización” (Bastien, 1992 en Morín, 2001, pp. 14-15).

Álvarez González (2017) resalta la importancia de la coordinación de los tutores con el resto del equipo docente y entre todos los agentes involucrados en la tutoría. En el caso de la Tutorías del Departamento de Economía de la UNS, se establecen lazos con el cuerpo docente difundiendo las acciones tutoriales y convocando al compromiso con dichas acciones. A su vez, como señalan Lledó, Lorenzo y Gómez (2018), se da a conocer entre los estudiantes la existencia de las tutorías y tutores junto con sus funciones, objetivos y acciones/actividades específicas que se desarrollan

Teniendo en cuenta las consideraciones detalladas relativas al ingreso universitario, las prácticas docentes y tutoriales cobran un rol protagónico. Es en este sentido, que se diseña la propuesta de intervención tutorial en una cátedra disciplinar introductoria de primer año de la carrera. Vale destacar que la función tutorial en el caso bajo análisis es de carácter motivacional o de acompañamiento y es implementada por un equipo tutorial conformado por dos tutores docentes y dos tutores pares (alumnos avanzados de las carreras). Hasta el momento de la pandemia, las acciones tutoriales planteadas con anterioridad no estaban ancladas en una materia específica como parte de las actividades de la misma sino que se trataban de acciones disociadas de la actividad curricular, aunque las mismas se planteaban teniendo en cuenta las necesidades detectadas por los docentes de las materias introductorias y características de los estudiantes ingresantes relevadas a partir de datos del sistema y encuestas realizadas. El único antecedente que tiene alguna similitud con la acción objeto de estudio por su anclaje en una materia es un taller sobre técnicas de estudio que se dictó en el segundo cuatrimestre del año 2019, en el marco de la misma materia introductoria que se vuelve a dictar en el segundo cuatrimestre para estudiantes que no aprobaron el cursado y para aquellos que ingresan en el segundo semestre de 2019, con lo cual tanto los objetivos de la acción como su diseño, así como el tamaño del curso y el momento de la intervención difieren, pero mantiene la inserción de la misma como parte de la actividad curricular de la asignatura.

A continuación, se detallan brevemente las nociones teóricas referidas a estrategias didácticas, específicamente de enseñanza, que sirvieron de cimiento para la planificación de la propuesta de intervención tutorial señalada.

Las estrategias de enseñanza se entienden como aquellas decisiones del docente para orientar la enseñanza y producir aprendizajes en los alumnos (Anijovich y Mora, 2009). Estas estrategias son pensadas y creadas por el propio docente en el contexto mismo (Davini, 2008). Dicho de otro modo, se supone que las estrategias están en parte condicionadas por las particularidades de la institución en la cual se despliegan, pero al mismo tiempo revelan la autonomía del actor social que las diseña y desarrolla. En este sentido, puede concebirse a la acción tutorial bajo análisis como una estrategia de enseñanza pensada y creativa, como una decisión del equipo docente de cátedra en conjunto con el equipo de tutorías, teniendo en cuenta el contexto específico de pandemia y apoyada en ciertas particularidades institucionales que permitieron hacerla posible, como la buena comunicación, trabajo en equipo y apertura al cambio de los equipos docentes de la cátedra (2 comisiones). Este cambio de acciones complementarias de la actividad docente y de las actividades curriculares, a acciones que forman parte de las mismas significa, a nuestro criterio, un avance de hecho en la institucionalización de las tutorías que podría formalizarse con la incorporación de estas acciones en el programa de la materia. Siguiendo a Capelari (2009), significa un cambio en el enfoque de tutorías pasando de un modelo de función tutorial de modo complementario a la acción docente y avanzando hacia un modelo de función tutorial integrada a la enseñanza de grado.

Ampliando las nociones teóricas relativas a estrategias, las mismas son pensadas desde la capacidad de intervención (Davini, 2008) e intencionalidad en el aula, en este caso, universitaria. De este modo, las estrategias denotan el plan docente y tutorial, se relacionan tanto con los contenidos como con los objetivos, con los recursos y con el contexto donde se desenvuelven (Del Regno, 2013), influyen en los contenidos a transmitir y en el modo de comprenderlos (Anijovich y Mora, 2009).

Con respecto a las clasificaciones, es posible identificar estrategias según quien ocupe el rol protagónico en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para ejemplificar, referentes como Quinquer Vilamitjana (2004) distinguen tres grandes métodos para clasificar estrategias: métodos expositivos, donde el profesor ocupa el lugar central, métodos interactivos, donde es el alumno quien ocupa ese lugar, y métodos individuales, donde el alumno aprende mediante materiales por ejemplo, disponibles gracias a las nuevas tecnologías. Al mismo tiempo, Davini (2008) alude a distintos métodos como posibles andamiajes de variadas estrategias. De hecho, clasifica esos métodos en cuatro grandes ramas: i) métodos para la asimilación de conocimientos y el desarrollo cognitivo, ii) métodos para la acción práctica en distintos contextos, iii) métodos para el entrenamiento y el desarrollo de habilidades operativas, y, iv) métodos para el desarrollo personal.

A la luz de estas clasificaciones, la acción bajo análisis puede identificarse como una estrategia basada en el método interactivo y/o en los métodos para la acción práctica en distintos contextos, donde son los alumnos los que ocupan el rol protagónico en el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo los docentes y tutores facilitadores del mismo. Puede decirse que en particular, estos métodos constituyen tierra fértil para propiciar intervenciones tutoriales que promueven la interacción, integración y a su vez brindan apoyo y acompañamiento al plantel docente vinculado.

En síntesis, el posicionamiento a favor de las claves teóricas señaladas actúan como fuentes de motivación para la propuesta desarrollada en este artículo, los cimientos teóricos permiten planificar acciones tutoriales reflexionadas desde la fase preactiva.

Con respecto a la metodología de investigación seleccionada, la metodología cualitativa es la que guía la propuesta y el análisis reflexivo de la misma y se sustenta en un diseño de investigación acción, desde el paradigma crítico de la didáctica, donde el actuar, pensar y observar se vinculan de manera espiralada (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2006). En cierto sentido, la problemática del ingreso universitario en un contexto pandémico requiere propuestas adecuadas y contextualizadas, la investigación acción habilita la reflexión continua y circular sobre la misma problemática y las propuestas posibles. Como así también, posibilita aportar información para que las respuestas a la problemática sean transformadoras de la realidad.

La investigación acción permite una indagación sistemática e intencional que proporciona perspectivas únicas sobre la enseñanza y el aprendizaje. Sistemática porque se sirve de medios e instrumentos para recoger información, e intencional dado que se basa en la planificación más que en la espontaneidad.

Según Elliot (1993), la investigación acción se relaciona con *problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores*, el objetivo es comprender y diagnosticar esos problemas en contexto para interpretar lo que ocurre junto a los actores vinculados en la situación. La investigación acción es válida a través del diálogo libre con los que participan en ella por eso es importante escuchar las voces de todos los actores vinculados: equipo tutorial (tutores docentes y tutores pares), docentes de las cátedras y estudiantes.

En el caso de la propuesta detallada en este artículo, se presenta el relato de una experiencia educativa-pedagógica donde quienes la planifican y participan activamente en la misma también ejercen el rol de tutoras de los ingresantes destinatarios.

Al mismo tiempo, la propuesta fue revisada por los estudiantes otorgando relevancia a la voz de todos los participantes, permitiendo la retroalimentación. También se consultó a docentes de las cátedras sobre su percepción en torno a la acción bajo análisis.

4. La propuesta tutorial

La experiencia objeto de este artículo se desarrolló en la materia Fundamentos de la Economía, es la primera materia disciplinar específica que tienen los estudiantes de las carreras de Licenciatura y Profesores en Economía de la UNS.

El principal objetivo apuntó a generar autonomía para que los estudiantes gestionaran su propio aprendizaje. Para favorecer el rol activo del estudiante se priorizó la interacción con material y recursos diversos como los objetos de aprendizaje elaborados por la cátedra, libros, *podcast*, fuentes de Internet, material audiovisual, entre otros. En este sentido, la guía de los docentes y tutores a través de consultas y reuniones vía *zoom*, donde se mostró cómo acceder al material y la utilización de la plataforma educativa, así como distintas formas de búsqueda de información (en la *web*, en las bibliotecas de la universidad, repositorios digitales, entre otras), donde se evacuaron dudas y se relacionaron las temáticas con la actualidad, resultaron ser facilitadores para propiciar el aprendizaje significativo y situado. Las metodologías activas e interactivas fueron protagonistas de la propuesta, proporcionando un mayor aprovechamiento de los procesos cognitivos superiores como la comprensión, el análisis y la aplicación.

Si bien como ya se mencionó el objetivo principal se basó en generar autonomía por parte de los estudiantes ingresantes, también se buscó promover la integración y sensibilizar sobre la importancia de las tutorías haciendo hincapié en que no están solos en esta nueva etapa, sino que cuentan con el acompañamiento de tutores pares y docentes. En esta experiencia, los tutores anexan a los objetivos motivacionales los propios de la cátedra donde ancla la intervención. La idea es generar una red de vínculos y contención que sostenga y aloje al ingresante en esta nueva etapa.

En este tipo de propuesta es muy importante monitorear, a través de los encuentros grupales con los tutores, la dinámica de trabajo, teniendo en cuenta la participación de todos los estudiantes para evitar que evadan las tareas asignadas y generar así el compromiso y la capacidad de autoformación. En algunos grupos se trabajó con documentos compartidos en *Google Drive* donde los tutores podían realizar el seguimiento del avance en la actividad, así como la participación de los estudiantes; en otros casos, se armaron grupos de *Whatsapp*. En ambas situaciones se pudo realizar un monitoreo tanto del grado de avance y desarrollo de las consignas, así como de la participación de los integrantes de cada grupo. A esto se sumó, al finalizar la experiencia, una encuesta que apuntó a conocer la percepción de los estudiantes en torno al trabajo en equipo.

Vale destacar que la propuesta se fue construyendo en un contexto incierto, pandémico y cambiante, intentando sostener y acompañar a los estudiantes de primer año en el inicio de sus carreras universitarias, no sólo desde el punto de vista académico sino desde un abordaje integral y social. Para esto el

trabajo en equipo intra-cátedra, con los tutores y con las autoridades del Departamento de Economía fue primordial, las reuniones, las revisiones de la propuesta desde los aspectos disciplinares y didácticos confluyeron en su versión final para ser presentada a los estudiantes. También fue necesario el debate, la reflexión y la flexibilidad para revisar la planificación inicial, las acciones y las actividades. En palabras de Schon (1992):

La planificación constituye siempre una representación anticipada de un proceso que puede preverse solo en parte: la práctica representa espacios de indeterminación, situaciones y problemáticas emergentes que resulta imposible anticipar. Por eso, se trata siempre de una hipótesis de trabajo, una 'especie de cartografía' a la que es posible recurrir para buscar información o para reorientar el proceso (p. 89).

Cabe resaltar también que se priorizó la contextualización de los contenidos en aras de despertar el interés y motivación de los estudiantes por estudiar economía. Como señala Morín (2001) se trata de transmitir un conocimiento *pertinente* que evidencie el contexto.

En otras palabras, la propuesta se encuentra movilizada por propósitos que estimulan el interés por el aprendizaje continuo fomentando la metacognición, es así que se abandona la posición de transmisión de conocimientos como la única verdad absoluta, dejando la puerta abierta al conocimiento y su construcción (mostrando nuevas tendencias disciplinares, nuevas corrientes, críticas, etc.).

La propuesta se presentó de modo detallado y se dividió en distintos apartados para facilitar la lectura de las consignas e indicaciones. En los siguientes párrafos, se presenta la propuesta de intervención tutorial con anclaje en la materia introductoria: sus objetivos, propuesta de trabajo, consignas y metodología.

En relación a los objetivos, puede observarse a continuación que -tanto los vinculados con la enseñanza como con el aprendizaje- incluyen a las tutorías, explícitamente o implícitamente al mencionar objetivos propios de las mismas, tales como facilitar la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria, promover la integración, resaltar la importancia del papel activo del estudiante, entre otros.

Específicamente los objetivos de enseñanza de esta intervención tutorial son: a) difundir las tutorías y vincular a los tutores a través de una actividad específica anclada en la primera materia vinculada con la Economía, b) instalar desde el inicio del cursado la importancia del papel activo del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en aras de promover su autonomía, c) familiarizar a los estudiantes con los distintos recursos con los que cuentan para llevar adelante el cursado de la materia, d) favorecer que los estudiantes se conozcan y promover la integración entre ellos, e) promover el trabajo en equipo, y, f) facilitar la adaptación del ingresante a la vida universitaria y a este nuevo rol/*oficio de estudiante universitario*.

Con respecto a los objetivos de aprendizaje pueden mencionarse los siguientes: a) Conocer cuestiones vinculadas a la vida universitaria y a la forma de trabajo en este ámbito, b) interactuar de modo dinámico con docentes de la cátedra y tutores, c) investigar y descubrir en qué consiste la economía, cuál es su alcance, distintas ramas y campos disciplinares, nuevas orientaciones, d) indagar sobre el rol de un economista, e) reconocer la complejidad de los desafíos y problemas económicos que se presentan destacando la importancia de la interdisciplinariedad, f) sintetizar los contenidos investigados en un video que incorpore la creatividad, y, g) trabajar en equipo de modo colaborativo y responsable.

Del detalle de objetivos de enseñanza y aprendizaje puede verse como se entremezclan, dentro de la actividad propuesta, objetivos propios de las tutorías junto con objetivos propios de la asignatura, así como competencias transversales que deben desarrollar los estudiantes a lo largo de toda su formación. Esto surge de la integración de la actividad tutorial dentro de una actividad en una asignatura específica que, como se mencionara anteriormente, entendemos representa un avance en la concepción de la actividad tutorial no sólo a nivel institucional sino también a nivel cátedra y sus docentes en términos de formación continua, al concebirla como un dispositivo que acompaña desde un inicio la formación académica integral del estudiante. Ya puede visualizarse esta situación desde la presentación misma del equipo tutorial dentro de una actividad curricular y no en forma escindida de las actividades académicas, como se venía haciendo hasta entonces a partir de acciones *ad hoc*.

La propuesta de trabajo consistió en una actividad grupal (entre 3 y 6 estudiantes por grupo), para que, con la orientación de tutores y docentes de la asignatura preparen un video o presentación de unos 5 minutos, explicando en qué consiste la Economía y cuál es el rol de un economista. Entre las dos comisiones, se conformaron 21 grupos, con un total de 109 estudiantes participantes (a razón de 55 y 54 alumnos correspondientes a la comisión 1 y 2, respectivamente). El porcentaje de participación en esta primera actividad sobre el total de inscriptos en ambas comisiones fue de 85,5%. Si bien cada grupo contó con el apoyo y orientación de docentes y tutores pares, estos últimos tuvieron el papel más importante como facilitadores, siendo los líderes en cuanto a su implementación, realizando actividades de seguimiento, consultas sobre la actividad vía encuentros sincrónicos por *zoom*, vía *mail*, *drive* y foro habilitado a tal efecto en la plataforma educativa.

Con respecto a las consignas, las mismas son las siguientes: 1) realizar en grupo una tarea de investigación acerca de qué es la Economía, sus enfoques, cuál es su alcance y cuáles son las distintas ramas y nuevas orientaciones que han ido surgiendo con el tiempo. En este punto se puede indagar también sobre la relación entre la economía y la política, las mujeres en la economía y sobre cuáles son los principales desafíos o problemas económicos en la actualidad (pueden analizarse a nivel general o segmentando la respuesta según distintos criterios), entre otros; 2) averiguar y presentar cuáles pueden ser los roles de un economista en sus distintos ámbitos de desempeño, y; 3) sintetizar los contenidos investigados en un video o presentación de 5 minutos, con las respuestas a las preguntas indicadas con anterioridad, de manera dinámica y creativa.

Las principales características de la metodología propuesta pueden resumirse en los siguientes ítems: prioriza el aprendizaje activo, estimula la interacción entre los docentes, los tutores y los estudiantes, fomenta el trabajo responsable en equipo, desarrolla habilidades comunicativas, motiva al estudiante, los profesores, docentes de cátedra y tutores pares actúan como guías y facilitadores.

5. La propuesta en acción: algunos resultados

La experiencia tuvo muy buenos resultados, no sólo en términos de las producciones realizadas (videos/presentaciones realizados grupalmente sintetizando en qué consiste la Economía y cuál es el rol de un economista) sino también en función de las respuestas a una encuesta de percepción (Ver Anexo) realizada sobre la propuesta tutorial. El objetivo de la encuesta se refiere a habilitar un espacio para revisar a la misma, su funcionamiento y la dinámica grupal, sus fortalezas y debilidades.

La encuesta realizada fue respondida por un 67% de los estudiantes que participaron en esta actividad. De la misma se desprenden los siguientes resultados:

- **Dinámica Grupal:** en relación a la dinámica grupal propuesta un 49% de los estudiantes considera que la misma fue excelente, un 44% que resultó muy buena y un 7% considera que fue buena. Vale destacar que no hubo ninguna respuesta que considere la dinámica planteada regular o mala.
- **Integración:** en relación a este tema cuando se les preguntó si consideran que la experiencia contribuyó a su integración en esta nueva etapa, el 71% de los encuestados respondió afirmativamente, un 28% considera que tal vez lo hizo y sólo un 1% responde negativamente.
- **Acompañamiento tutorial:** ante la pregunta sobre cómo consideran ha sido el acompañamiento tutorial en esta experiencia, el 45% de los estudiantes responde que fue excelente, un 51% considera que fue muy bueno y el 4% regular.
- **Dificultades en la dinámica del trabajo:** en relación a este aspecto, sólo el 7% manifiesta haber tenido alguna dificultad. En este punto es muy importante destacar que se trata de una actividad realizada sobre el inicio del cuatrimestre, por lo tanto, los estudiantes desconocen la modalidad de trabajo, la plataforma educativa, el acceso a material bibliográfico. No obstante, el porcentaje que manifestó alguna dificultad fue muy bajo y estuvo relacionado principalmente a dos cuestiones: falta de tiempo y problemas para la coordinación de horarios y dificultades en la comu-

nicación. Se puede atribuir esta ausencia de dificultades al fuerte acompañamiento recibido por parte de los tutores pares, así como de los docentes de las cátedras.

En relación a los comentarios optativos al finalizar la encuesta, cabe mencionar que un 34% de los que completaron el formulario *on line*, respondieron a este punto y la mayoría se focalizaron en destacar la posibilidad de trabajar en grupo, conocer compañeros, compartir ideas y acercarse a la carrera.

Desde el punto de vista de las docentes de cátedra la percepción general de la experiencia, a partir de una devolución general solicitada en base a una muy breve encuesta de preguntas abiertas, resultó muy buena y alentadora, destacando que fue una actividad interesante, motivadora y enriquecedora, con resultados sobresalientes en algunos casos. Un aspecto muy importante que destacaron tanto docentes como estudiantes fue el acompañamiento por parte de los tutores pares. En este contexto, se puede apreciar la importancia que adquieren este tipo de acciones que alojan, contienen y contribuyen a la integración de los estudiantes, sobre todo en su primer año de carrera donde todo es desconocido para ellos. Facilitando la posibilidad de establecer un vínculo con otros compañeros, tutores, docentes, lo que constituye un apoyo que contribuye al sostenimiento de las trayectorias educativas.

Por último, para realizar la devolución general de las presentaciones de los estudiantes, se recurrió a prácticas de retroalimentación que facilitan y fomentan la comunicación. En este sentido, Anijovich (2011) enumera varios beneficios de esta práctica, entre ellos, las oportunidades que brinda para que los estudiantes identifiquen problemas y desarrollen habilidades de autorregulación, la reflexión crítica sobre el propio aprendizaje, el lenguaje accesible para comunicar, entre otros.

La retroalimentación tuvo lugar al finalizar las presentaciones de los estudiantes donde se generó una instancia de diálogo y luego fue formalizada a través de la plataforma educativa (*Moodle*). La misma contempló los siguientes criterios: adecuación de los contenidos a las consignas, utilización de diversas fuentes en la tarea de investigación, manejo correcto de los tiempos estipulados y la creatividad del video/presentación. Se realizó con el propósito de enriquecer la tarea de los grupos y servir de guía orientadora para futuras actividades y presentaciones orales destacando aspectos generales y otros específicos de las producciones de los estudiantes.

En cuanto a las exposiciones orales, algunos aspectos positivos a destacar son: en la mayoría de los casos se evidenció preparación y ensayo de la misma, el ambiente de respeto, distendido y participativo. Entre los aspectos a mejorar se puede mencionar que en algunas presentaciones se estuvo muy pendiente del texto de cada diapositiva, quizás por falta de experiencia en relación a la oralidad, inseguridad debido a cuestiones de autoconfianza, de integración al grupo, entre otras. Estos resultados permiten orientar futuras acciones para fortalecer la oralidad y la integración, entre otras cuestiones.

Reflexiones finales

El contexto excepcional de pandemia aceleró ciertos cambios como la mayor utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que incorporó más recursos para la enseñanza y el aprendizaje asincrónico en las universidades. La necesidad de sostener la continuidad pedagógica desplegó estrategias novedosas, distintivas y situadas. El gran desafío pasó y pasa por acompañar con especial atención a aquellos que realizan sus primeros pasos por la vida universitaria. De hecho, ese pasaje es complejo *per se* y exige acciones focalizadas e integradas al proceso de enseñanza y aprendizaje para favorecer la adaptación a la vida universitaria, así como también para la construcción del oficio del estudiante universitario, más aún en situación pandémica e incierta.

La principal motivación, en contextos complejos, se funda en la idea del cambio y la necesidad de innovar. En palabras de Maggio (2018):

...creo que podemos comenzar a recorrer un camino distinto con la convicción que no haremos lo mismo que ya hemos hecho (...) los estudiantes y nosotros también somos otros y el conocimiento que enseñamos muta. Es tiempo de reinventar la enseñanza y hacer una didáctica en vivo (p.178).

La propuesta que se presentó en este trabajo, requirió de una planificación mancomunada entre docentes de la cátedra y tutores, con el fin de lograr vinculación y compromiso de todos los actores partícipes para favorecer, no sólo la adquisición de nuevos saberes vinculados a la economía y acercarlos a la carrera elegida, sino también, alojar y contener a estos nuevos ingresantes 2021 del Departamento de Economía de la UNS, promoviendo su integración y el fortalecimiento del vínculo con los tutores a través de actividades concretas, ancladas en materias curriculares.

Las acciones que postulan la interacción entre los estudiantes de una misma cohorte -propiciando a su vez, la socialización entre ellos- actúan como una viga para sostener las trayectorias universitarias. Trayectorias en pandemia que se construyen en el andar, diversas y complejas, trayectorias que si se recorren junto a otros resultan más amenas y apacibles.

La pandemia, marca un quiebre, pero también, permite abrir nuevos caminos y horizontes ensayando prácticas de enseñanza disruptivas que, junto a la reflexividad permanente señalan oportunidades de cambio en la enseñanza en la universidad. En este sentido, las tutorías juegan un papel central reforzando y participando en acciones concretas y específicas de las cátedras de los primeros años de las carreras universitarias para acompañar y hacer más amigable la transición entre el nivel secundario y el nivel superior.

Las acciones de acompañamiento tutorial ponen el acento en favorecer las trayectorias educativas de los estudiantes y constituyen un recurso estratégico de singular importancia para facilitar la adaptación a la vida universitaria, mejorar la permanencia y favorecer la inclusión en el nivel superior. En este marco, resulta fundamental avanzar en la institucionalización y jerarquización de las mismas, de manera que formen parte de las actividades curriculares, sean reconocidas, formalizadas y respaldadas dentro de cada Unidad Académica, promoviendo su vinculación con las cátedras de los primeros años y con distintos órganos de las UA. Es necesario dejar de pensar en las intervenciones tutoriales como prácticas extracurriculares, de complemento, accesorias, en el margen, y avanzar hacia un abordaje integral de la propuesta académica que las incluya en forma articulada dentro del plan curricular de las carreras y en clave institucional de acuerdo a cada universidad.

Notas

1. Este artículo se realiza dentro del Proyecto de Investigación Grupal: *Indicadores cuali y cuantitativos en educación superior*, iniciado en el 2020, financiado por la UNS.
2. La Universidad Nacional del Sur, localizada en la ciudad de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, Argentina, fue creada mediante el decreto-ley Nro. 154 del 5 de enero de 1956 y tiene como antecedente al Instituto Tecnológico del Sur (ITS) que fuera creado el 9 de octubre de 1946, con una fuerte orientación hacia las ciencias básicas y la tecnología y hacia el desarrollo de la investigación. Su origen se enmarca en un proceso de modernización de las universidades tradicionales que desde sus inicios se basa en la organización de un modelo departamental. La UNS fue la séptima universidad nacional creada en el país, siendo precedida por las de Córdoba (1613), Buenos Aires (1821), La Plata (1890), Tucumán (1912), Litoral (1919) y Cuyo (1939). Al año siguiente del surgimiento de la UNS, en 1957, se crea el CO-NICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas).

Referencias

- Álvarez González, M. (2017). Hacia un modelo integrador de la tutoría en los diferentes niveles educativos. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), pp. 21-42. <http://dx.doi.org/10.6018/j/298501>
- Anuario UNS (2019-2020) Recuperado de: <http://www.uns.edu.ar/contenidos/411/652#anuarios>
- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2009). ¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica. En *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.
- Barbier, J. M. y O. Galanatu (2003) Saberes, capacidades, competencias, organización de los campos conceptuales. Mimeo.
- Capelari, M. I. (2009). Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana De Educación*, 49(8), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie4981985>
- Coulon, A. (1993). *Etnometodología y educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Davini, M. C. (2015) *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Davini, M. C. (2008) *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. 1a ed. Buenos Aires: Santillana.
- Del Regno, P. (2013) *Estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior*. Recuperado de [http://www.biomilenio.net/RDISUP/numeros/06/02 %20Del%20Regno.pdf](http://www.biomilenio.net/RDISUP/numeros/06/02%20Del%20Regno.pdf)
- Elliott, J. (2000) *La investigación- acción en educación*. Madrid: Morata.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Editorial Morata.
- Fuentes, R.; Bardelli, N.; Alonso, V.; Hoffman, F. Touriño, C. y Oporto, V. (2018). El Curso Introductorio como espacio de encuentro de las trayectorias educativas de los ingresantes ante los retos y obstáculos que presenta la vida universitaria. *Actas VIII Congreso Iberoamericano de Pedagogía "La innovación y el futuro de la educación para un mundo plural"*. Vol. III, Eje Nº 8. UNTREF, 866-885, Buenos Aires. Recuperado de: https://www.dropbox.com/sh/1p9gsxrkfale81/AACs6UoFiptYwQ30ltU6h1Rma?dl=0&pre-view=VOLUMEN+III.pdf&utm_admin=116271&utm_campaign=Memorias_Acadmicas_CIP&utm_medium=email&utm_source=email_marketing
- Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Lledó, A., Lorenzo, G., Gómez, M. y Lorenzo, A. (2018). Variables determinantes para una nueva cultura tutorial desde el PAT. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), pp. 351-360. doi: 10.17060/ijodaep.2018.n1.v3.1294
- Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Morin, E. (2001). *Siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco. Recuperado de: <https://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEduDelFuturo.pdf>
- Petrelli, L. y Cabrera, V. (2019). La política como método de investigación: las tutorías como analizador de relaciones y regulaciones en la vida universitaria. *RAES*, 11(19), pp. 52-63.
- Quinquer Vilamitjana, D. (2004) *Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación*. *Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, Nº 40, (Ejemplar dedicado a: Métodos para enseñar ciencias sociales: interacción, cooperación y participación), pp. 7-22. Recuperado de: http://www.uclm.es/seminarios/sehisp/archivos_master/facal/Estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20para%20ense%C3%B1ar%20y%20aprender%20ciencias%20sociales.pdf
- Schön, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.

Anexo

Evaluación Grupal de la propuesta Tutorial

El objetivo de este breve formulario es que encuentres el espacio para evaluar la propuesta tutorial, el funcionamiento y la dinámica de tu grupo, reflejes fortalezas y debilidades del equipo y tus compañeros.

1. Nombre de tu grupo:

2. ¿Cómo fue la dinámica del grupo? (considera la división de tareas, el respeto, el compromiso de los integrantes, etc.) Siendo 1= muy mala y 5=excelente

Marca solo una.

1	
2	
3	
4	
5	

3. ¿Consideras que la experiencia contribuyó a tu integración en esta nueva etapa?

Marca solo una.

Sí	
No	
Tal vez	

4. ¿Cómo consideras ha sido el acompañamiento de los tutores en esta experiencia?

Marca solo una

Excelente	
Muy Bueno	
Regular	
Malo	

5. ¿Todos los integrantes del grupo estuvieron igualmente comprometidos?

Marca solo una

Si

No

La mayoría sí, pero tuvimos problemas con un/una compañero/a

6. En la dinámica de trabajo en equipo, ¿tuvieron inconvenientes o problemas?

Marca solo una

Sí	
No	

Si respondiste NO Salta a la pregunta 8

Inconvenientes en dinámica de equipo

7. ¿Cuál/es fue/fueron el/los inconveniente/s o dificultad/es que tuvieron?

Selecciona todos los que correspondan.

Poca motivación e interés	
Falta de tiempo	
Falta de comunicación con el grupo	
Falta de espíritu colaborativo	
Inconvenientes con la conectividad	
Otro:	

Sin inconvenientes dinámica de grupo

8. En la dinámica del grupo, ¿consideras que la división de tareas estuvo distribuida en forma equitativa?

Marca solo una

Si	
----	--

Salta a la pregunta 10

No	
----	--

Salta a la pregunta 9

Trabajo inequitativamente distribuido

9. Si no estuvo equitativamente distribuido, ¿Cuál consideras fue el motivo?

Trabajo equitativamente distribuido

10. ¿Podrías identificar un/una líder dentro de tu grupo?

Marca solo una

Sí

Salta a la pregunta 11

No

Salta a la pregunta 12

Tal vez

Salta a la pregunta 12

Equipo con líder

11. Ese/a líder, ¿fue útil para que el grupo se organizara, consensuara, debatiera y lograra cumplir con la actividad?

Marca solo una

Si	<input type="checkbox"/>
No, decidió solo todo	<input type="checkbox"/>
No, daba órdenes	<input type="checkbox"/>
No, hizo todo él/ella	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

Equipo sin líder

12. Este es un espacio para que nos dejes cualquier sugerencia, comentario, reflexión que quisieras que tuviéramos/supiéramos en cuenta sobre tu grupo, la propuesta tutorial, la actividad, tus sensaciones... sentite libre de escribir!
