

Editorial

En los caseríos de las comunidades nativas amazónico-peruanas era común ver –hasta hace pocos años- a las señoras tejiendo estas bolsas que tenían una gran utilidad tanto en la casa como en la chacra. Hoy han sido reemplazadas por otros recipientes industriales. Pero el *regatón*, comerciante urbano, pasa con su bote y compra o truequea las shikras que luego se ofrecen en las ferias de la ciudad para el turismo. Curiosamente, en esas mesas empezaron a faltar. Es que las jóvenes ya no desean aprender esa arte. Las shikras están entrando en el olvido cultural.

Ana Rocchietti

En el trabajo de De Grandis y Graneros se analizan las técnicas textiles empleadas en tejidos etnográficos, piezas textiles denominadas shikras (*bolsa de fibra vegetal* en quechua), realizadas por mujeres de comunidades nativas del Departamento Loreto, en la Amazonía Peruana.

Las autoras plantean una mirada ética al sostener que el patrimonio cultural textil engloba gran variedad de piezas y cubren diversos momentos de la vida de las comunidades, por lo que, preservarlo es pensar en las generaciones futuras y sus identidades.

El patrimonio cultural es espacio de discusiones políticas-ideológicas por la imposición de perspectivas acerca de la sociedad, la historia y su memoria colectiva que el mismo conlleva en cada nueva presentación. El análisis sobre los principios éticos que subyacen a toda narrativa histórica patrimonial queda, por lo tanto, implicado. En Iquitos, la narrativa histórica de inicios del siglo XX eligió evocar el esplendor económico de los tiempos caucheros. Sus casonas permanecerían allí de testimonio, en el malecón frente al Itaya. Pero también quedarían las comunidades nativas desarticuladas por el caucho; primero en la selva, luego en la propia ciudad. En la marginalidad del mercado de Belén, testimonio silencioso de la opresión a la que fue sometido el pueblo amazónico.

María Laura Gili