

ISSN: 2362-2652

Año IV-Volumen 6-Diciembre 2019

Cultura en Red

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO



CULTURA EN RED

Laboratorio Reserva de Arqueología

UniRío
editora

Diseño de Tapa: Oscar Basualdo

Link Cultura en Red: <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/>

AUTORIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO
CUARTO

Rector
Prof. Roberto Rovere
Vicerrector
Prof. Jorge González
Secretario General
Prof. Enrique Bérnago
Secretaria Académica
Prof. Ana Voglioti
Secretario de Ciencia y Técnica
Juan Miguel Marioli
Secretario de Extensión y Desarrollo
Prof. Pedro Ducanto
Secretario Económico
Prof. José Luis Tobares
Secretario de Bienestar
Prof. Fernando Moyano
Secretario de Coordinación Técnica y
Servicios
Prof. Juan Carlos Amatti
Secretario de Planificación y Relaciones
Institucionales
Prof. Jorge Guazzone
Secretaria de Posgrado
Prof. Melina Talano



AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS HUMANAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO
CUARTO

Decano
Prof. Fabio Dandrea
Vice Decana
Prof. Diana Sigal
Secretaria Académica
Prof. Silvina Barroso
Secretario Técnico
Prof. Cristian Santos
Secretaria de investigaciones
Prof. Adriana Bono
Secretaria de Posgrado
Prof. María Inés Valsecchi

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO
DE HISTORIA

Director
Prof. Eduardo Escudero
Vice Directora
Prof. Lucía Rubiolo





Uni. Tres primeras letras de “Universidad”. Uso popular muy nuestro; la Uni. Universidad del latín “universitas” (personas dedicadas al ocio del saber), se contextualiza para nosotros en nuestro anclaje territorial y en la concepción de conocimientos y saberes construidos y compartidos socialmente.

El río. Celeste y Naranja. El agua y la arena de nuestro Río Cuarto en constante confluencia y devenir.

La gota. El acento y el impacto visual: agua en un movimiento de vuelo libre de un “nosotros”. Conocimiento que circula y calma la sed.

Consejo Editorial

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales

Prof. Sandra Miskoski

Facultad de Ciencias Económicas

Prof. Nancy Scattolini y Prof. Silvia Cabrera

Facultad de Agronomía y Veterinaria

Prof. Laura Ugnia y Prof. Mercedes Ibañez

Facultad de Ciencias Humanas

Prof. Gabriel Carini

Facultad de Ingeniería

Prof. Marcelo Alcoba

Biblioteca Central Juan Filloy

Bibl. Claudia Rodríguez y Bibl. Mónica Torreta

Secretaría Académica

Prof. Ana Vogliotti y Prof. José Di Marco

Equipo Editorial

Secretaria Académica

Ana Vogliotti

Director

José Di Marco

Equipo

José Luis Ammann, Daila Prado, Maximiliano Brito, Ana Carolina Savino, Soledad Zanatta, Daniel Ferniot, Roberto Guardia y Lara Oviedo

**REVISTA CULTURA EN RED – UNIRÍO – UNIVERSIDAD
NACIONAL DE RÍO CUARTO**

ISSN: 2362-2652

Laboratorio Reserva de Arqueología, Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto. Enlace ruta 36 km 601 - 5800 – Río Cuarto, Argentina.

Convoca a publicar contribuciones originales focalizadas en el Patrimonio y Políticas Culturales y sus problemáticas contemporáneas. Los artículos tienen arbitraje académico.

DIRECCIÓN

Ana María Rocchietti
Yanina Aguilar
María Virginia Ferro

JEFE DE REDACCIÓN

Flavio Ribero

SECRETARÍA

Melania Lambri

COMITÉ EDITORIAL

Alicia Lodeserto
Gustavo Zocco
Daniela Wagner

SECCIONES

Pueblos Originarios
Patrimonio cultural
Sitios arqueológicos sudamericanos

ASISTENTE DE EDICIÓN: Oscar Basualdo

COLABORADORES

Denis Reinoso
Luis Alaniz
Cecilia Vilches



CONSEJO CIENTÍFICO

Yoli Martini

Universidad Nacional de Río Cuarto

Daniel Schávelzon

Universidad de Buenos Aires

Fernando Oliva

Universidad Nacional de Rosario

Mónica Patricia Valentini

Universidad Nacional de Rosario

Nélida de Grandis

Universidad Nacional de Rosario

Mirta Bonnin

Universidad Nacional de Córdoba

Roxana Cattáneo

Universidad Nacional de Córdoba

Liliana Barela

Secretaría de Cultura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Leonel Cabrera

Universidad de la República, Uruguay

César Gálvez Mora

Dirección Desconcentrada de Cultura del Departamento de La Libertad – Trujillo - Perú

Juan Castañeda Murga

Universidad Nacional de Trujillo, Perú

Irene Dosztal

Universidad Nacional de Rosario

Fátima Solomita Banfi

Universidad Nacional de Rosario

Eduardo Escudero

Universidad Nacional de Río Cuarto

Gabriel Carini

Universidad Nacional de Río Cuarto

Martín Gentinetta

Universidad Nacional de Río Cuarto

María Virginia Quiroga

Universidad Nacional de Río Cuarto

Evaluaron este volumen

Alfredo Baronio

Juan Castañeda Murga

Eduardo Escudero

María Virginia Ferro

Laura Travaglia

ÍNDICE GENERAL

DOSSIER: Bolivia Plurinacional

14. NOTA A LOS LECTORES

15. EDITORIAL

17. LO PARTICULAR Y LO UNIVERSAL DESDE LA PERSPECTIVA DE UNA ÉTICA INTERCULTURAL

Dorando J. Michelini

30. EL SISTEMA BOLIVIANO DE INNOVACIÓN. DILEMAS DEL DESARROLLO EN EL ESTADO PLURINACIONAL

Alicia Lodeserto

45. BOLIVIA: LA INSURRECCIÓN EN LA CULTURA

Ana Rocchietti

69. ACTORES SOCIALES COLECTIVOS. DIMENSIONES DE ANÁLISIS PARA PENSAR LA CATEGORÍA DESDE LA HISTORIA SOCIAL

Celia Basconzuelo

104. LA DISCUSIÓN ÉTICA EN ARQUEOLOGÍA E HISTORIA SOBRE LOS BIENES CULTURALES DE PUEBLOS ORIGINARIOS

María Laura Gili

128. BOLIVIA EN SU HISTORIA RECIENTE. EMERGENCIA Y CONSOLIDACIÓN DE UN MOVIMIENTO POLÍTICO

María Virginia Quiroga

SECCIÓN PATRIMONIO CULTURAL

POTOSÍ Y EL CERRO RICO. PATRIMONIO EN RIESGO

147. Arabela Ponzio

SECCIÓN SITIOS ARQUEOLÓGICOS SUDAMERICANOS

156. MACHU PICCHU

Flavio Ribero

NOTA A LOS LECTORES

Cultura en Red es una revista de periodicidad anual dedicada a las temáticas implicadas en la Cultura y en las Políticas de la Cultura: las ciudades sudamericanas y sus patrimonios culturales, la evolución del patrimonio tangible en contextos nacionales sudamericanos, Arqueología, Historia, Artes populares, Experiencias interculturales, Culturas, Desarrollo Humano y ambiental y Territorios y Paisajes. Pertenece a la RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS INTEGRADOS SOBRE PAISAJES SUDAMERICANOS.

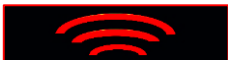
EDITORIAL

Este número de Cultura en Red está dedicado –otra vez- a los interrogantes que plantea el estado Plurinacional de Bolivia. Los artículos reunidos abordan diversos dilemas que tienen –seguramente- dimensión continental. Ellos pueden ser sintetizados en términos de encrucijadas ético-políticas, de historia de larga duración, de las formas que adquiere el capitalismo en América Latina, de cultura y sociedad, de organización colectiva observada a nivel micro-social y de distribución de la renta nacional. Los editores estiman que será de interés para los especialistas y para los estudiosos que examinan el caso boliviano buscando caminos proactivos de construcción histórica.

Los editores.

SECCIÓN SITIOS ARQUEOLÓGICOS SUDAMERICANOS

Flavio Ribero



Machu Picchu. Flavio Ribero. *Cultura en Red* Año IV, Volumen 6, 2019, Pp: 156 -162, En línea desde 6 de diciembre 2019, Año IV, Volumen 6, 2019. UNIRIO –Electrónico ISSN 2362 – 2652 – <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/CR/issue/view/125>
Creative Commons, Reconocimiento no comercial, compartir igual 4.0, Internacional, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

MACHU PICCHU

Flavio Ribero

Machu Picchu es un sitio incaico que se encuentra ubicado sobre la ladera del cerro homónimo, en la Cordillera Oriental de los Andes peruanos, a 2430 msnm. Dista 80 km – lineales y hacia el noroeste- de la Ciudad de Cusco y a sus pies corre el río Urubamba. Su origen se situaría en el siglo XV, quizás como propiedad real de Pachacutec¹ y en el marco de la expansión imperial llevada a cabo por éste.

Hiram Bingham –historiador y Profesor de la Universidad de Yale- llegó a Machu Picchu en 1911, hallándolo semioculto por la vegetación en un marco de imponentes montañas con clima tropical. Hasta entonces, su existencia era desconocida para el mundo, pero no para los campesinos que vivían en sus cercanías ni para ocasionales buscadores de tesoros². La notoriedad que cobró el sitio a partir de la difusión que realizó Bingham incentivó a

¹ Adams, R. E. W. (2000). *Las antiguas civilizaciones del Nuevo Mundo*. Barcelona: Crítica, p. 133. Kauffmann Doig sostiene que la afirmación de Machu Picchu como “propiedad privada” de Pachacutec es un infundio basado en la interpretación errónea de cronistas –indios, mestizos y españoles- que trasladaban esquemas incaicos tradicionales a conceptos occidentales. Kauffmann Doig, F. (2014). Machu Picchu, portento de la arquitectura inca. *Lex, N°13, Año XIII*, p. 330.

² Kauffmann Doig (*op. cit.*, p. 323).

Publicación de Laboratorio Reserva de Arqueología, Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto – Cubículo J8, Ruta 36, Km 601 – 5800, Río Cuarto, Provincia de Córdoba, Argentina. UNIRIO.

estudiosos a perseverar en la búsqueda de un mayor conocimiento del Imperio Inca o Tawantinsuyu³.

La exacta función de Machu Picchu en el marco del Tawantinsuyu está discutida. Sonderegger lo considera dentro de las categorías de urbanismo civil, templario, militar y, quizás, también astronómico. Los tipos de obra que reúne son acueducto, altar, calzada, casa, fortaleza, fuente, huaca, observatorio, palacio, patio, plaza, portal, templo, terraza, torre y tumba⁴. Todos estos constructivos fueron realizados con bloques de rocas tallados y colocados por contacto, sin argamasa⁵.

Las construcciones se erigen en una desnivelada loma entre los picos de los cerros Machu Picchu y Huayna Picchu, con una extensión de aproximadamente 800 m. El perímetro de la loma está cortado por precipicios de más de 400 m, constitutivos del cañón del río Urubamba. Un esquema general del sitio permite señalar la existencia de dos grandes zonas, la urbana y la agraria. La primera posee diversas edificaciones y la segunda terrazas o andenes de cultivo que eran irrigados por medio de canales construidos con piedras. La zona urbana presenta el sector residencial y el sector sagrado. En este último se encuentran, entre otras construcciones, la escultura en piedra conocida como Intiwatana, el Templo Principal y un conjunto de fuentes de agua labradas en roca que se han interpretado como destinadas a culto del agua⁶. Bingham consideró que Intiwatana fue un observatorio para estudiar los movimientos del sol y la luna. El Templo Principal posee una planta rectangular con paredes

³ Berberían, E. y Raffino, R. (1991). *Culturas indígenas de los Andes Meridionales*. Madrid: Alhambra Longman y Sociedad Estatal del Quinto Centenario, p. 183.

⁴ Sonderegger, C. (2006). *Arquitectura Precolombina. Catálogo de tipos de urbanismos, de obras y constructivos. Norte, Meso, Centro y Suramérica*. Buenos Aires: Corregidor, p. 84.

⁵ *Ibid.*

⁶ Kauffmann Doig (*op. cit.*, p. 327-328).

de piedra, algunas de gran tamaño. Otro edificio del sector sagrado es el Templo de las Tres Ventanas, con su muro principal conteniendo tres ventanas trapezoidales de factura perfecta⁷.



Figura 1: Vista parcial de la zona urbana. Fotografía: Adrián Ribero.

⁷ Rocchietti, A. M. (2018). Idolatrías. En Runcio, A. (comp.), *Problemáticas del Perú profundo*. Buenos Aires: Centro de Investigaciones Precolombinas. E-Book, pp. 213-215.



Figura 2: Intiwatana. Fotografía: Adrián Ribero.

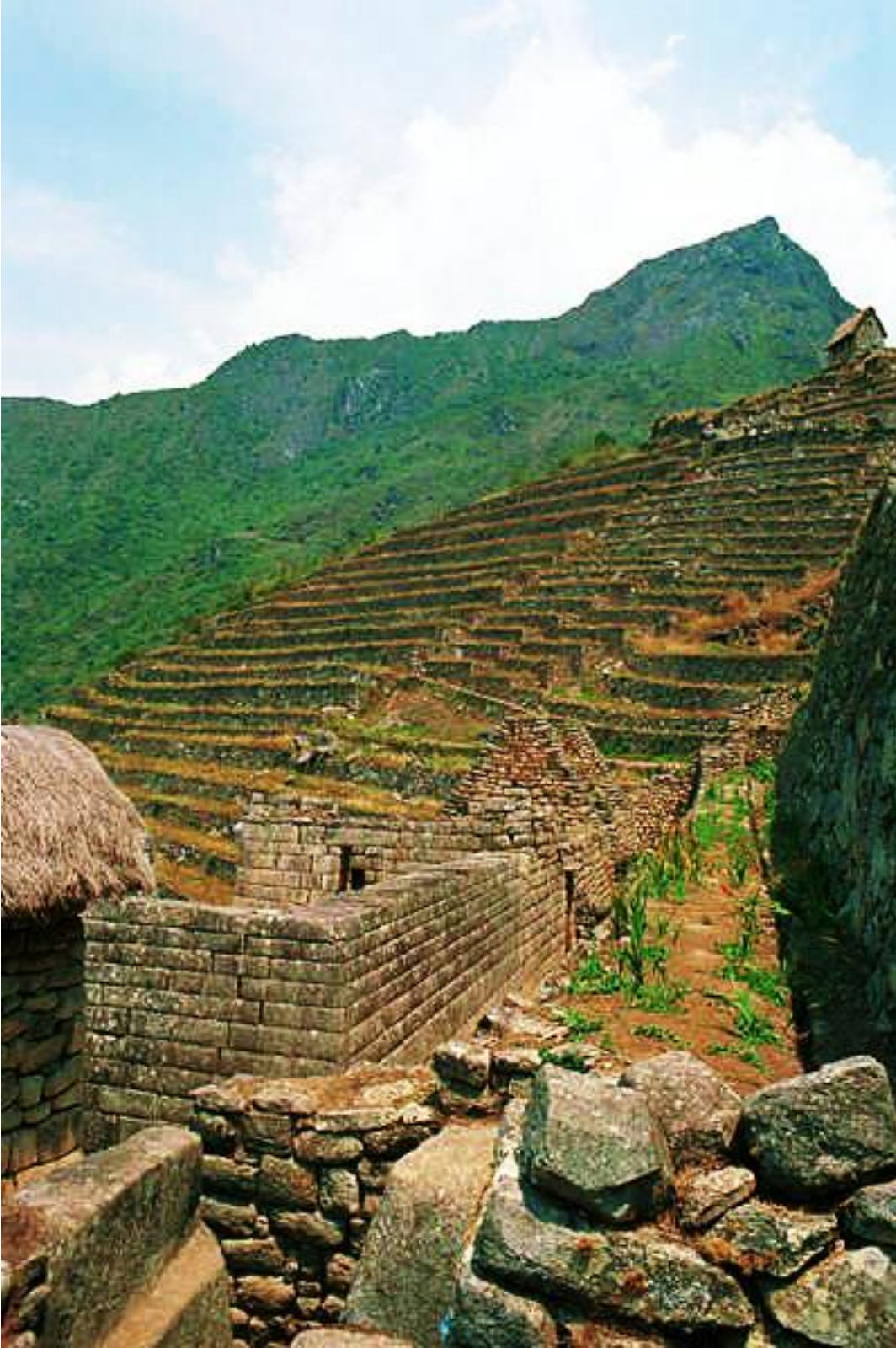


Figura 3: Andenes de cultivo. Fotografía: Adrián Ribero.



Figura 4: Escalinata. Fotografía: Yanina Aguilar.